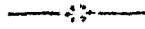


विषय-सूची



हिन्दी-विभाग—

विषय	पृष्ठ
१ भास्करस्वागताष्टक (ले० पं० हरनाथ द्विवेदी, कान्य पुराण तीर्थ)	१
२ प्रकाशकीयवक्तव्य (ले० बाबू चक्रेश्वरकुमार जैन बी. एम्. सी., बी. एल.)	३
३ जैन-मूर्त्तियाँ (ले० बाबू कामता प्रसाद जैन, एम. आर. ए. एम्.)	६
४ प्रमाणनयतत्वालोकालङ्कार की समीक्षा (ले० पं० वंशीधर व्याकरणाचार्य न्यायतीर्थ, साहित्यशास्त्री)	१८
५ नीतिवाक्यामृत और कन्नड कवि नेमिनाथ (ले० पं० के० भुजबली शास्त्री न्यायाचार्य)	३६
६ धार्मिक-उदारता (ले० बाबू पुरनचन्द नाहर एम० ए० बी० एल०)	३२

ग्रन्थमाला-विभाग—

१ प्रशस्ति-संग्रह (सम्पादक पं० के० भुजबली शास्त्री न्यायाचार्य)	.	.
२ प्रतिमालेख-संग्रह (संग्राहक बाबू कामता प्रसाद जी एम० आर० ए० एल.)	.	.
३ वैद्य-सार (अनुवादक पं० मत्स्यन्धर आयुर्वेदाचार्य, काव्यतीर्थ)	.	.

अंग्रेजी-विभाग—

1 Message —Champat Rai Jain Bār-at-Law, London	..	1
2 Appreciations —Many scholars	1
3 Editorial —Hiralal, Kamta Prasad	3
4 Ancient South Indian Jainism —Prof B Seshagiri Rao M A Ph D	5
5 Nayakumar chariu —Prof Hiralal Jain M A LL B		11

जैन-सिद्धान्त-भौस्कर

अर्थात्

प्राचीन जैन-इतिहास, साहित्य एवं शोध-सम्बन्धी त्रैमासिक पत्र

भाग २]

[किरण १

सम्पादक मण्डल

प्रोफसर हीरालाल, एम ए, एल एल बी

प्रोफसर ए० एन० उपाध्ये, एम ए

डा० कामता प्रसाद एम आर ए एस

पब्लिशर क० भुजनजी शास्त्री, न्यायाचार्य

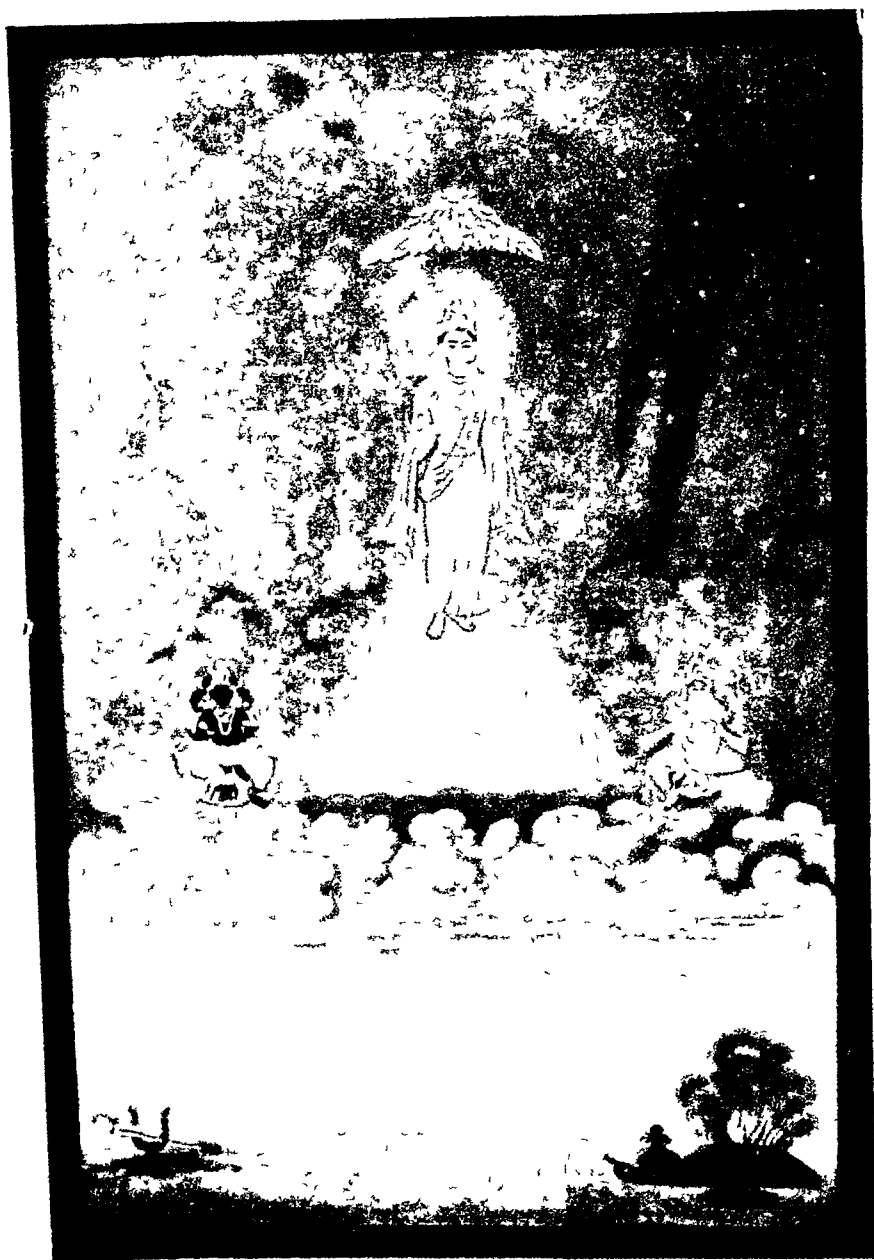
जैन-सिद्धान्त-भवन थारा-हवरी प्रकाशित

भारत में ४)

विदेश में १॥)

एक प्रति का १॥)

विक्रम-सम्बत् १९६१ ।



दन्तने को पामसह लोक का, करने वो जग का उद्धार.
 प्रकट हो रहा ! विष्णु-नगन में, दिनकर-सम यह वीर कुमार ।
 विघ्न गयी हिमा जी गजनी, गया प्रनेधों का आसमान,
 हुए सभी लपित तव धामे, वनी भूमि यह स्वर्ग समान ।

(पं० गुणसूत्र जी)

प्रोफां प्रद् टोटेटाल जी के सफज सीजन से प्राह

ॐ
॥ श्रीजिनाय नम ॥



THE JAINA ANTIQUARY

जैनपुरातत्व और इतिहास-विषयक त्रैमासिक पत्र

भाग २

जून से अगस्त १९३४ तक ज्येष्ठ से श्रावण वीर नि० २४६१ तक

{किरण १

भास्कर-स्वागताष्टक

(से०—प० हरनाथ द्विवेदी, काव्य पुराणतोष सम्पादक "हितवा")

(१)

शुचि रुचि के रुचिर रसीले, रग में रग कर रँगरात ।
भम-तोम-तिमिर-जालों को, आभा म दूर भगाते ॥

(२)

निर्मल-निगमाम्बुजराजी, मृदु मञ्जुल को विवमात ।
भागत-श्रुत-भव्य-भवन का, भासित करते हैं आते ॥

(३)

इतिवृत्त-जगत् पर तत्वों के, तिग्म अंगु फैलाने ।
सद्वृत्त^१-सुधा-मृगिता का, सीकर पीकर शटलाने ॥

(४)

मतमेद-कुमुद-कृन्जों को, कुंचित करते कुम्हलाते ।
सद्भाव-प्रमुद-पुन्जों को, समुदित करते मुदमाते ॥

(५)

कुविचार-दिवान्ध स्वर्गों^२ में, कुदृगों की दृष्टि नशाने ।
सुविचार-विपुल विहगों का, कल कोमल गान सुनाते ॥

(६)

निज-अरुण किरण-भण्डल का, गहि को मगडन पहिनाते ।
साहित्य-शुभ्र पुष्कर^३ के, त्रिय पुष्कर* परम सुहाते ।

(७)

मत्सरमलीन-उडुमाला, सत्वर सम्पूर्ण डुवाते ।
सहयोग-विधुर विहर्गा^४-उर. प्रिय-प्रणय-प्रभा चमकाते ॥

(८)

निज कलित करों में प्यारे^६, नित ललित लवणता लाते ।
आते भास्वर 'भास्कर' का. स्वागत करते न अघाते ॥



प्रकाशकीय वक्तव्य

सब प्रसिद्ध समार की परिवर्तनशीलता का गीत गाने का अब आवश्यकता नहा है। प्रत्येक समाज और प्राणा को नवीनता का नूतन दृश्य पल पल इगाचर हा रहा है। ऐसी दशा मे किमी देश अथवा समाज का साहित्य अथवा इतिहास इस अमित एव निश्चित नवीनता का शिकार बने बिना भला जैसे रह सकता है? इसा पुरातन पद्धति के पथिक हर्कर 'नैन साहित्य और इतिहास को भी कइ कलेवर बदलने पड़े—अनेक अठखेलियाँ खेलनी पडा। पर, इतने पर भी, ऐमे विषय समय मे भी हमने अपनी प्रकृत सत्ता रक्षित रक्खी अवरय।

एक यह भी समय था जब कि अगाध ज्ञान भाषणर क सुचतुर मरकक प्रात स्मरणीय श्रीममन्तभद्र और आराध्यपाद अकलङ्कद्वय आदि आचार्यों की निष्कलङ्क एव प्रदीप्त साहित्यिक प्रतिभा के लखे सब किसी को मानने पड़ते थे—बास धमके आदर्शभूत महाराज अमोघराय और घामुण्ड राय आदि जैन राजाओं की रूके की चाट मे समुद्धापित शास्त्रीय धारणा मभा साहित्यिक शूर वीरा को काल चाल कर मुनना पडा थी। पर, हाय! एक उम दुर्धैमप्रस्त युग का याद आये बिना नहीं रहती जिन दिनों भारतीय सुधामरावर की अहिंसारमाप्लुत स्वणमयी मधुत्रियाँ निदयता का बशी का शिकार बन कर अपन जायत की घड़ियाँ गिन रही थी। बकि उन दिनों अथक परिश्रम म सञ्चित अपनी अमूल्य साहित्य मग्गति लुत्नी द्यकर आचार्यों एव अथि मुनियों की दहा दिव्य आवाशवाली मुन पड़ती था कि "कायल! है यह पाप्य मौत हा, धर करीन का डारिन प्यारी। दादुर का टिटिकारिन मे तुज बालिने की है बहा अब धारी?"

अर समय ने पलटा गया। वह समय भा परिवर्तन क पचद म पड़कर गुजर गया। पचपात रक्षित कुछ साहित्यिकों और एतिहासिकों की सय्या बडा। इहें साहित्य-नृपा की आगुरता मे जो कुछ लही-भीठी, उलटा मांघा मित्रा उमा म अपनी ज्ञानपिपासा शान्त करन की घटा करने लगे। यहाँ तक कि शीप्रता म स्वाद्वाद मिद्धान्त के प्रधान वृष्टपापक जैनधम का कुछ लोग खलिऊयादी बौद्धधम की शान्ता भी मानन लग। मानने हा तक नहीं लगे बकि म्याची साहित्य रूप एतिहासिक पुस्तकों मे हम अपने अज्ञान्त मिद्धान्त का आधय भी देन लग।

साहित्य एवं इतिहास समार मे एमी ही गडबडभ्रमला और उलफन का द्यकर आज म लगभग बीस वर्ष हुए 'नैन साहित्य और इतिहास पर पूरा प्रभाव डायन की मन्दिप्या म हम जैन मिद्धान्त भास्कर का उदय हुआ था। जैन गिलालाय, साधप्रम, आचार्यपायत्री एवं प्रशस्त्रियाँ प्रतुर परिमाण मे निकाल कर हमने अपने मुकान्त कन्वर का आकपक बगान म जरा भी कार-दमर नहीं की थी। गिने गुणे इतिहास वक्ताओं का आदरपात भा हा हा खन्ना था, किन्तु म्याार-भद्र उँनियों के शिष्यमंथर्ष म सयम पोष्टे पद रहन एव तोता भेता के किरये आर अज्ञान्त-मन्तनि जैय दपन्बासों के पन्ने उलटने भर तक स्वाध्याय धम का ह्रि भी सगमन क हातु समार का उशीरनीता

और ग्राहकसंख्या की सुष्टिमैयता की घनघोर-पटा ने भास्कर की किरणों को प्रकाशित होने में अनिवार्य अड्डा लगा कर इसे अस्तंगत कर दिया।

अस्तु "जैन-हितैषी" एवं श्वेताश्वर समाज से निकलनेवाले "जैनसंगोपक" में जैन-साहित्य और इतिहास-रत्ना की सान्त्वना सदा मिलती रही। किन्तु इनके भी बन्द हो जाने पर दुधर इतिहास और अनुसन्धान की ओर सर्वतोभाव से प्रवृत्त ऐतिहासिक विद्वानों की प्राचीनता की तह की बात जानने की प्रबल प्रवृत्ति त्रेप और जैनधर्म तथा इतिहास के मन्वेन्द्राद्य एवं प्रसिद्ध उन्नायक फलकता-निवामी श्रद्धेय भाई छोटेलाल जी की प्रेरणा के प्रायज्य का अनुभव कर इय स्वर्णमय युग में ऐतिहासिक जगत् में प्रकाश उल्लाने की कामना से भवन ने अन्तंगत भारत की पुनः प्रकाशित पर पृष्टता का परिचय दिया है अवश्य, किन्तु जैन-समाज यह साहित्यिक कार्य सामयिक समक कर इसका स्वागत एवं अभिनन्दन करेगा, भवन को यह भी दृढ़ वारणा है।

भास्कर का ध्येय वही पुराना है। यदि कोई विशेष परिवर्तन है तो वही कि ग्रंथों को पढ़े लिये विद्वानों के लिये कुछ पृष्ठों में ग्रंथों में जैनधर्म विषय सम्बन्ध एवं इतिहास-सम्बन्धी लेख रहेंगे तथा क्रमशः प्रकाशित होनेवाले कोई प्राचीन ग्रन्थ और भिन्न भिन्न प्रजास्तियों का प्रकाशन।

हाँ, अन्यान्य सायिक पक्षों की अपेक्षा अगर कुछ कमी रहेगी तो इसी बात की कि इसमें विस्ते-कहानी, आख्यायिका-उपन्यास और हँसी-दिहली चटपटे आदि विषयों का अत्यन्तभाव रहेगा। केवल आचार्यों के मस्तिष्क की बातें रहेंगी। इसलिये आजकल के मनोरञ्जक समाचार पत्रों के युग में भास्कर के कुछ पाठकों को तो लोहे के चने चिमाने का सा अवरोध। पर किया क्या जाय? भास्कर के ध्येय को और ध्यान देने से इसमें हँसी-पुण्य एवं कुरता की गुंजायश ही नहीं। साथ ही साथ जैन ऐतिहासिक उत्कर्ष अभिन्यक्त करने के अतिरिक्त साम्प्रदायिकता को श्रद्धालु की जकड़वन्दी इसे पसन्द नहीं, क्योंकि यह तो सभी जैन-सम्प्रदायों की सहानुभूति-सुधा का पान कर अमर बनने की चेष्टा करेगा।

किसी पक्ष के सुचारु रूप से संचालन में द्रव्य और लैखिक साधन की परमावश्यकता होती है। द्रव्य के लिये जैन-समाज लक्षधिपति एवं कांठ्यधिपति आदि सम्पन्नतासूचक प्रचुर प्रवृत्ति प्राप्त कर चुका है। अब रही लैखिक साधन की आवश्यकता, तो अब इस समाज में साहित्यिक शूरवीरों की विरलता भी बड़े वेग से विलीन होती चली जाती है। आवश्यकता है केवल अपने साहित्य और इतिहास से सच्ची लगन की। समाज से जहाँ इसे थोड़ा मो आश्रय मिला वहाँ यह अपनी सुनहली एवं गुलाबी किरणों से—यहाँ की कौन बात कहे देशदेशान्तरों में भी विद्वानों का चित्ताकर्षक किम्पु बिना यह नहीं रहेगा।

भास्कर ने अपने स्थायी जैन इतिहास और साहित्य के प्रकाशन-द्वारा जैनजनता की जो कुछ भी सेवा की है, उसका इसे गर्व है। जिस प्रकार युद्ध में बार बार हार खाकर उल्साहहीन तथा निष्क्रिय-शील हो बैठे हुए एक प्रसिद्ध बादशाह अन्नकण को ले जाने में असंख्य बार विफल प्रयास होने पर भी अन्त में कृतकार्य हुई चतुर चीटी की अविश्रान्त अध्यवसायशीलता और चातुरी से "पुनः करो उद्योग" की पुनीत शिक्षा के फलस्वरूप पुनरुद्योग से समरविजयी बना उसी प्रकार आशवादिता के

आदर्श का आगे रख कर हा भास्कर ने उदयाचल के शिखरारूढ़ हाने की कर्मनीय कामना की है। भवन ने अपनी सचित साहित्य सम्पत्ति का भास्करद्वारा प्रकाशित कर अपना कर्त्तव्यपालन किया। देखें समाज किन्तु रूप में अपना कर्त्तव्यपालन करता है।

दयाधर्म के प्राणस्वरूप सहृदय जैन धर्माधर्मों का अपनी जीवनमूर्ति साहित्यिक कृतियों अनेक शास्त्र भाष्यकारों में शीमक एवं कीर्त्तों की सुराज् हाती देण कर उनके उद्धार की चेष्टा करते हुए अपनी सीमित दया एवं अहिंसा धर्मसेवक का निस्तार करना चाहिये।

अपने अपने कालिजा के कामों में सग अस्त-यस्त रहनेवाले प्राण्यर या नू हीरालाल जा जैन एम०ए०, प्राफेसर A V उपाध्ये M A एवं जैन साहित्य का अखिरत सवा करनेवाले या नू कामता प्रसाद जी जैन M R A S जैसे दुद्धप विद्वान् सम्पादकों का पाने के सौभाग्य का भास्कर को अखव गव है। यह सुप्रसन्नयाग ही भास्कर का म्वाङ्गसुन्दरता एवं प्रकृत विद्वानों की मनाहारिकता की शुभ सूचना दिये देता है। साथ ही साथ जैन साहित्यियों में रयाति पाय हुए भवन के सुयाम्य पुस्तकालयाध्यक्ष ए० के० भुजवन्दी शास्त्री जी की भी सम्पादक श्रेणा में प्रविष्ट होने की अनुमति कम प्रशसनाय नहीं है। अथात् इन उद्दिष्टित विद्वानों ने जा "भास्कर" के स पादन का उत्तरदायित्वपूर्ण भार धहन करने में काइ जाना पानी नहीं की है इसक लिय भास्कर का प्रकाशक यह "भवन" इन महाशया का चिरकृतज्ञ है।

अस्तु, भास्कर के प्रकाशन की त्रिम्यायिता अनुप्राहक प्राहर्का की गुणप्राहिकता, जैन साहित्य तथा इतिहास प्रयता के ऊपर निभर है। ज्योंक इसकी त्रिण भवन का चहारदिवाली अथवा अलमारियों के भीतर ही टिम टिमाती रह—इसीलिय नहा इसका प्रकाशनारम्भ हुआ है। भारतीय इतिहासों के समरचल में जैन इतिहास भा अपने पुरातन प्रमाणयल से अगद जैसे यही रदता के साथ सबल पर अदा कर ललकारता रहे—यही इसक प्रकाशन का अन्तिम और पवित्र ध्यय है। आशा है कि सभी सहृदय धर्माधर्म प्रकाशकीय कृत्य के हम निष्कप से सयथा सहमत होंगे।

निवदक—

चक्रेश्वर कुमार जैन (B Sc B L)

जैन-मूर्तियाँ

(लेखक—शामता प्र. १२ जैन, एम० ए० १९०७)

“सम्मत्तरयणनुत्ता गिम्भरभत्तीय गिद्यमन्वन्ति ।
कम्मरकवण गिमिसं देवा जिगणाद पट्टिमाउ ॥”

—जिनंबवस्तनि ।

कृतशता-प्रकाश करने का भाव मनुष्य में स्वाभाविक है। निरोह अस्तभ्य मनुष्य भी अपने धीरे पूर्वजों का स्मरण करके इस भाव को व्यक्त करते हैं। ऐसा कोई सहृदय नहीं जो अपने उपकारी के प्रति प्रेम न करे और उस प्रेम को वह विविध प्रकार से प्रकट करने का उद्यम करता है। लन्दन के ट्राफालगर स्क्वायर में प्रतिवर्ष हजारों अंग्रेज नर-नारी एक खास दिन इकट्ठे होने हैं और वहाँ पर जो प्रसिद्ध नाविक एडमिरल नेलसन की पाषाण-मूर्ति बनी हुई है, उसके सामने नाचते-गाने और नेलसन की प्रशंसा के गीत गा-गा कर उस पाषाण मूर्ति पर देगों हार और फूल चढ़ा देते हैं। अंग्रेजों की यह क्रिया उस पाषाण—पत्थर की पूजा नहीं है, बल्कि उस महापुरुष के उपकार के प्रति भक्ति का प्रदर्शन है। भक्तजन अपने उपकारों को परोक्ष-विनय करने के लिये उसकी श्राद्धति की स्थापना पाषाण-काठ आदि में कर लेते हैं। यह एक स्वाभाविक नियम है। जैनधर्म में भी मूर्ति स्थापना का आचार 'यहो नियम है। श्रीविद्यानंदिस्वामी अपने 'पातकेशरी स्तोत्र' के निम्न श्लोक में यही प्रकट करते हैं :—

‘विमोक्षसुखचैत्यदानपरिपूजनाद्यात्मिकाः

क्रियाबहुविधासुभृन्मरणपीडनहेतवः ।

त्वया ज्वलितकेचलेन नहि देशिताः किन्तुता-

स्त्वयि प्रसृतिभक्तिभिः स्वयमनुष्ठिताः श्रावकैः ॥३६॥

अर्थात्—“विमोक्ष सुख के लिये चैत्यालयादि का निर्माण, ढान का देना, पूजन का करना इत्यादि रूप से अथवा इन्हे लक्ष्य करके जितनी क्रियायें की जाती हैं और जो अनेक प्रकार से तस-स्थावर जीवों के मरण तथा पीडन की कारणीभूत हैं, उन सब क्रियायों का, हे केवली भगवान्! आपने उपदेश नहीं दिया किन्तु आपके भक्तजन श्रावकों ने भक्ति से प्रेरित होकर उनका अनुष्ठान किया है।”

दूसरे शब्दों में यू समझिये कि अरहंत भगवान ने मोक्षमार्ग का निरूपण करके जो लोक का कल्याण किया है, उस उपकार के लिये घृतशता दान करना ध्यावका के लिये स्यामाधिक था—भक्तिभाव से प्रेरित होकर उहाने भगवान के प्रत्यक्ष दर्शन न होने पर उनके प्रतिबिम्ब बनाये और वह प्रतिबिम्ब उनके लिये धीतराग भाव की शिक्षा देने में भी कार्यकारी हुए। उनकी आकृति ठीक घातराग और समदृष्टि को लिये हुए बनाई गई। यही कारण है कि सम्यक्दृष्टी जीव जिनप्रतिमा को साक्षात् जिनेन्द्र भगवान समझकर पूजता है और शुभभावा के फलरूप अपने कर्मों का क्षय करता है।¹ उसके लिये यह मंगल-वस्तु है।²

इस प्रकार जिन प्रतिमा की आवश्यक्ता प्राकृत स्पष्ट है और छूफि मनुष्य और मनुष्य-स्यमाय विकाल में एक समान है, इसलिये इन प्रतिमाओं का जन्म अनन्तभूत में गभित है। लोक में कहीं न कहीं तत्त्व रूप में उसका अस्तित्व रहेगा। यही कारण है कि जैनधर्म में मूर्तिया दो तरह की बताई गई हैं (१) वृत्तिम और (२) अट्टिमि। अट्टिमि प्रतिमायें सारे लोक में फैली हुई हैं। भवनवासी देवा के आवासों में, ज्योतिषी देवों के विमानों में, कल्पवासी देवों के स्थलों में और मनुष्यलोक के विविध स्थानों में रक्षमयी शास्यत जिन प्रतिमाओं का अस्तित्व जैनगण बतलाते हैं और उनकी ठीक ठीक गिनती भी उनमें बता दी गई है। जम्बूद्वीप में भी कई स्थलों पर ऐसी जिनप्रतिमायें हैं। उनमें मुख्य जम्बूद्वीप की चार दिशाओं पर स्थित चार द्वारा पर विराजमान हैं।³

१ भक्त्याऽहृतप्रतिमा पूज्या कृत्स्निमाऽकृत्स्निमा सदा ।

वतस्तद्गुणसंशयपापप्रत्यक्ष पूजिता जिन ॥४०॥१॥—धर्मसंग्रह भाष्यकार ।

२ "तत्र मंगल नाम स्थापना द्रव्यचेतकालभावभेदादादिजनक पादा

स्थापना मंगल कृत्स्निमाकृत्स्निमाग्निदानां प्रतिबिम्ब । इत्यादि ।"

—धर्मशाम्भार भावतत्त्वप्रदापिडा टीका (कलकत्ता) पृष्ठ २

३ 'हृत्वाऽकृत्स्निमाचारुर्ध्वनिश्चान्तराय तिलाकीगतान् । इत्यादि ।—जिनपूजा ।

४ 'गिलापपण्यति' में इनका विशेष स्थान है । 'धरधारतक' में उनका गिनती इस प्रकार की है -

"सात धरार बहत्तर छात्र, पतालविषे जिनमंदिर बना ।

मध्यहि छाक में चार मी छयन, ध्वंतर जातिक के जिनमनी ॥

छात्र चौरामी हत्तर मतानध, तेहम उरध छाक बनानी ।

एके में प्रतिमा सात छाठ मनी निहु पाग तिकालु सपाना ॥३९॥"

५ "विजयंत पैजयंत जबत अपराजयंत यानेहि ।

यागारि बुवासाइ अयूरीने चउदिवात ॥

X X X X

सीहाणण्यत्तपभामज्जपामरादिरमदिजा ।

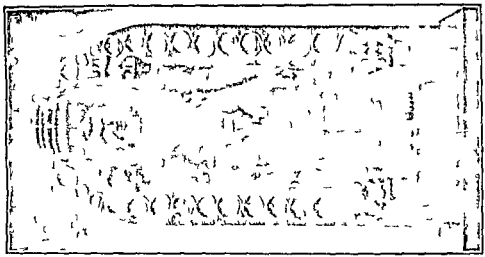
एवदमवा जिणपग्निमा गोटर दुरे सोदति ॥"—तिथेयवस्वती।

इन अकृत्रिम प्रतिमाओं के अतिरिक्त कृत्रिम प्रतिमायें मनुष्य-निर्मित हैं। इस अल्प-काल में सबसे पहले ऋषभदेव के पुत्र प्रथम सार्वभौम सम्राट् भरत चक्रवर्ती ने जिन-प्रतिमाओं की स्थापना की थी। जिस समय ऋषभदेव सर्वज्ञ तीर्थंकर होकर इस धरातल को पवित्र करने लगे तो उस समय भरतचक्रवर्ती ने तोरणों और घंटाओं पर जिन-प्रतिमायें बनवाकर भगवान् का स्मारक कायम किया था। उपरान्त उन्होंने ही भगवान् के निर्वाणधाम कैलाश पर्वत पर तीर्थंकरों की चौबीस स्वर्गमयी प्रतिमायें निर्मापित कराई थीं। जैनशास्त्र का यह कथन प्राकृत-सुसंगत है। मनुष्य-प्रकृति यह है कि वह अपने प्रेमी अथवा मान्यपुरुष का स्मारक-चिह्न अपने नगर और ग्राम में स्थापित करे और उसके मृत्युस्थान पर खासतौर पर चिह्न बना देवे। आज शहरों में राजाओं और देशनेताओं की मूर्तियां बनी मिलती हैं। और लोग महापुरुषों के मृत्युस्थान को तीर्थ-सम पूजते मिलते हैं। भरत महाराज का कार्य भी इसी ढंग का था। पहले उन्होंने तोरणों और घंटों पर जिन-प्रतिमायें अङ्कित कराईं। प्राचीन भारत में बड़े-बड़े नगर परकोटे से घिरे रहते थे और उनमें तोरण-द्वार तथा उनमें लटकते हुए घंटे खास चीज होते थे। इन खास स्थानों पर स्मारक-चिह्न बनाया जाना स्वाभाविक था। उपरान्त जब भगवान् ऋषभदेव कैलाश से मुक्त हुये तो उस पवित्र स्थान पर विशेषरूप में जिन प्रतिमाओं का भरतेवर ने बनवा दिया। किन्तु इन जिन प्रतिमाओं को बनवाने में मुख्य प्रेरक हृदय की भक्ति थी। और उनके बनवाने का उद्देश्य साक्षात् जिन भगवान् की वीतराग मुद्रा के दर्शन पा लेना था। यही कारण है कि ये प्रतिमायें साधारण नेता आदि मुख्य-पुरुषों के स्मारकों से विशेषता रखती थीं और वह विशेषता उनको जिनेन्द्रवत् पूज्य मानने में थी। इस प्रकार जैन शास्त्रानुसार इस काल में जिन-प्रतिमा के जन्म का यह इतिहास है।

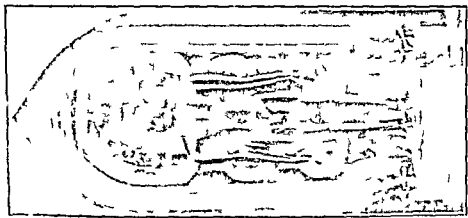
अबतक उपलब्ध हुआ भारतीय पुरातत्व भी जिन-मूर्ति की उपर्युक्त-प्रकार बहु-प्राचीनता का समर्थन करता है। इस समय सिन्धु की उपत्यका का पुरातत्व सर्वप्राचीन है और विद्वज्जन उससे जिन-प्रतिमा का सम्बन्ध स्थापित करते हैं।^२ इस विषय पर हम आगामी एक स्वतंत्र लेख-द्वारा विचार करेंगे। इससे यह स्पष्ट है कि बस प्राचीन काल अर्थात् आज से लगभग छै हजार वर्ष पहले भी जिन-मूर्तियां थीं। उपरान्त मथुरा और

१—८ श्री आदि पुराण देखो।

२ Survival of the Prehistoric Civilisation of the Indus valley, pp. 25-83 and Modern Review, August, 1932



तीर्थर शीपुष्यदे त जा की मूर्ति
(दक्षिण भारताय कला)



तीर्थर शायर नाथ जी शी मूर्ति
(दक्षिण भारताय कला)

खण्डगिरि उदयगिरि का पुरातत्व भी जिन मूर्ति के प्राचीन अस्तित्व का द्योतक है। ईस्वी पहली शताब्दी में मथुरा में यह प्राचीन स्तूप मौजूद था जो उस समय 'दियनिर्मित' समझा जाता था और जिसे डॉ० बुल्हर तथा सर चिन्सेन्ट स्मिथ ने भगवान् पार्श्वनाथ के समय अर्थात् ईस्वी के पूर्व आठवीं शताब्दी का बताया था। जैनस्तूप पर मूर्तियाँ बनी होती हैं, यह बात जैनशास्त्रों और मथुरा के स्तूपवशेषों से स्पष्ट है। अतः भ० पार्श्वनाथ जी के समय में भी जिन-प्रतिमा का होना सिद्ध है। प्राचीन काल में जिनमूर्तियों के होने का समर्थन खण्डगिरि उदयगिरि के प्रसिद्ध हाथीगुफामाले शिलालेख से भी होता है, जिसमें लिखा है कि एक नन्द राजा कलिङ्ग से अग्रनिन की प्रतिमा को मगध ले गया था, उसे कलिङ्गचक्रवर्ती पेल खारवेलु थापस कलिङ्ग ले आये थे। नन्दकाल में जो प्रतिमा गुरु प्रसिद्धि पा चुकी थी, उसका एक काफ़ी समय पहले निर्मित होना सुसङ्गत है। अतः यह उल्लेख भी जिनमूर्ति के प्राचीन अस्तित्व का पोषक है।

किन्तु प्रश्न यह है कि प्राचीनकाल में जिन मूर्तियाँ किस ढंग की बनती थीं? इस विषय पर दिग्म्बर और श्वेताम्बर जैन संप्रदाय की भाँति मतभेद है; यद्यपि वे दोनों जिन प्रतिमा को उक्त प्रकार प्राचीन मानने में एकमत हैं। दिग्म्बरा की मान्यता है कि जिन प्रतिमा शुभलक्षण युक्त नासाग्र दृष्टिमय और शीर्षसचिह्न से अङ्कित नग्न शृङ्गार वस्त्र रहित होना चाहिये। श्वेताम्बरा की मान्यता इससे विलक्षण है। उनका मत है कि प्राचीन जिन प्रतिमाओं पर न वस्त्रलादन होता था और न स्पष्ट नग्नत्व ही! उनके इस कथन में कुछ भी भाव स्पष्ट नहीं होता। उस पर प्राचीन जिन-प्रतिमाओं के विषय में

१ Jaina Stupa and other antiquities of Mathur p 13

२ जर्नल आव बिहार एण्ड आंधीमा रिमर्च सोसाइटी भाग १३ पृष्ठ ।

३ "कणादिरोमहीनांगस्मधु जेशविर्जितं ।

स्थित प्रलम्बितं हस्त श्रीमत्साध्य दिग्म्बरं ॥

पञ्चकासनक कुर्याच्चिन्पशास्त्रानुसारत ।

निरायुध च निस्त्रीक भ्रूषोपादिविर्जितं ॥ इत्यादि ॥"—जिनवहादुर

४ "पुर्व्वि त्रिणपडिमाण नगियात्त नेत्र नवि अ पत्तवओ ।

तेण नागाण्ण भेजा उभएमि सभूआ ॥"—प्रवचनपरीक्षा

'प्रवचनपरीक्षा' की उक्त गाथा उक्त कथा के प्रकरण में है जिसमें गिरिनार और शत्रुजय पर दिग्म्बर और श्वेताम्बरों के बीच झगडा होने का कथन है। उसमें यह भी कहा गया है कि 'आगे

जो वर्णन उनके शास्त्रों में मिलता है, वह इसी बात का चोत्कर्ष है कि प्राचीन प्रतिमायें नष्ट बनाई जाती थीं। मथुरा और खण्डगिरि-उदयगिरि की प्राचीन प्रतिमायें नष्ट ही हैं, जैसे कि दिगम्बरों की मान्यता है। इसके अतिरिक्त अनेक शास्त्रकार भी जिन-प्रतिमाओं का स्वरूप वैसा ही बतलाते हैं जैसा कि दिगम्बर शास्त्र प्रकट करते हैं। देखिये 'बराहमिहिर-संहिता' में कहा गया है:—

‘आजानु लम्बवाटु श्रीवत्साङ्गुः प्रशान्तमूर्तिश्च ।

दिग्यासास्तरुणो रूपवांश्च कार्याऽर्हतां देवः ॥४५॥५॥’

अर्हन्त की प्रशान्तमूर्ति श्रीवत्स चिद से श्रद्धित तरुणरूप लम्बी चाहों वाली नंगी होती है। ‘मानसार’ शास्त्र ने स्पष्ट है कि जिन-मूर्तियां ठीक मनुष्याकृति की—दो बांहें, दो आँखों, एक सिर सहित होती हैं और वह निराभरण व बस्त्ररहित नष्ट होती हैं। यथा?—

“निराभरणसर्वाङ्गनिर्वस्त्राङ्गमनोहरम् ।

सत्यवक्षस्थले हेमवर्णश्रीवत्सलाञ्छनम् ।”

किसी प्रकार का ऋगढा न होने पावे इसलिये अब जो नई प्रतिमायें बनवाई जायं, उनके पादमूल में वक्ष का चिह्न बना दिया जाय। (सा पडिमाणविवाओ होहीत्ति विचितऊण मिरि सवों । कासी पल्लवर्चिधं नवाण पडिमाणपयमूले ॥) इसमें स्पष्ट है कि प्राचीन प्रतिमायें निराभरण और बस्त्ररहित होती थीं। श्रीरत्नमण्डनगणिके “सुकृतसागर” नामक ग्रन्थ से स्पष्ट है कि गिरिनार पर श्रीनेमिनाथ स्वामी की प्रतिमा शृङ्गाररहित नष्ट थी। श्रीरत्नमन्दिरगणिके ‘उपदेशतर गणी’ से भी इसी बात का समर्थन होता है। इन उद्धरणों को श्री पं० नाथूराम जी प्रेमी ने अपने व्याख्यान में पेश करके यह दर्शाया है कि मूर्ति पर शृङ्गार करने और वक्ष पहनाने की प्रथा नवीन है। हमारे श्वेताम्बर भाई प्राचीन प्रतिमाओं में लिङ्ग चिह्न होना नहीं मानते, किन्तु मथुरा आदि की प्राचीन प्रतिमायें उनकी इस मान्यता का खंडन करती हैं। किन्हीं जिन-प्रतिमाओं में, जो पल्लवकासन होती हैं, शिल्पकार अपनी सुविधा के लिए लिङ्ग-चिह्न नहीं भी बनाता है। ऐसी प्रतिमायें ‘द्वग वर-मदिरों’ में डेराने को मिलती है, किन्तु इसपर से यह नहीं कहा जा सकता कि प्रतिमाओं का प्राचीन रूप नष्ट नहीं था।

१ “द्विसुजं च द्विनेत्रं च मुण्डतारं च शीर्षकम् ।”—मानसार ७२ ।

२ मानसार ८१—८२ ।

इन उल्लेखों से स्पष्ट है कि जिनमूर्तियों का प्राचीन रूप घस्त्ररहित नग था और यह ठीक वैसा ही था जैसा कि दिगम्बराचार्य के शास्त्रों में बताया गया है। यदि इसका विपरीत निम्नप्रतिमा का स्वरूप घस्त्र और धामरणा से शृङ्गारित माना जाय तो वहाँ जिनप्रतिमा की स्थापना का महत्त्व ही नष्ट हो जाता है, क्योंकि शास्त्रकार का ध्येय है —

‘कथयन्ति कथायमुत्तिलक्ष्मा, परया शान्ततया भवान्तकाया ।

प्रणमामि विशुद्धये जिनाना प्रतिरूपाण्यभिरूपमूर्तिमन्ति ॥’

अर्थात्—“जन्म मरण का अन्त कर देनेवाले जिना की मूर्तियाँ जो बिल्कुल उन्हीं की जैसी होती हैं अपनी उत्कृष्ट शान्ति के द्वारा यह बतलाती हैं कि कथायमुक्ति कैसे प्राप्त की जाती है। इसलिये मैं उन्हें विशुद्धि प्राप्त करने के लिये प्रणाम करता हूँ।” अब भला कहिये, उन मूर्तियों पर घस्त्रादि शृङ्गार कैसे सभायित हो सकता है। अतः यह मानना ठीक है कि प्राचीन निम्न प्रतिमा विराभरण और निवर्तन होती थी। ‘प्रतिष्ठासारोद्धार’ प्रथम उनका उल्लेख इस प्रकार है —

“शातप्रसन्नमभ्यस्यासाप्रस्थायिकारदृक् ।

रुप्रणभावरूडनुविद्वाण लक्षणावितम् ॥३॥

रोद्रादिद्रोयनिमक्त प्रातिहाया कथत्तयुक् ।

निर्माण्य विधिना पीठे चिनविच नियन्त्रयेन् ॥४॥”

अर्थात्—“जो शांत, प्रसन्न, मध्यस्थ, नासप्रस्थित भयिकारा दृष्टिवाला हो, जिसका अंग वातरागपन सहित हो, अपुष्प वण हो, और शुभलक्षण सहित हो रोद्र भादि बारह दोषों से रहित हो, अशोक वृक्षादि प्रातिहार्यों से युक्त हो और दोनों तरफ यत्न यत्नी से घेष्टित हो, ऐसा जिनाप्रतिमा को बनाने के लिये सहित सिंहासन पर विराजमान करे।” यह जिना प्रतिमा का अदर्श रूप है। किन्तु बहुत सी पत्नी प्रतिमाय मिलती हैं जिनमें प्रातिहार्य व यत्नादि बुद्ध भी नहीं होते। इसमें प्रष्ट है कि व्यवहार में सुविधानुसार विन्दी जिना प्रतिमा को बनाते हैं, जिसमें वातराग लक्षि, सौम्य भावति और निवर्तना होना अनिवार्य है।

अब प्रश्न यह है कि ये प्रतिमाय किस घस्त्र की और किन किन मद्रापुरणों की बनाई जाती हैं? तथा उनका बनाने के स्थान क्या क्या हैं? इन प्रश्नों के उत्तर में हम “यसुनन्दि ध्यायकागरादि” के निम्न श्लोक मिलते हैं —

“मणिकण्यणरूपय, पित्तलमुताहलोवलाइहि ॥

पडिमालम्बणविहिगा, जिगाइपडिमा घटाविजा ॥३६०॥”

अर्थात्—“मणि, सोना, रूपा, पीतल, मोती और पत्थर आदि में जिन भगवान् के लक्षण बनवा कर प्रतिमा बनवावे ।” आदि शब्द से मतलब चित्र, लेपमय वस्त्र, व काठ की प्रतिमाओं का है, जिनकी प्रतिष्ठा-विधि भी उनका प्रतिविम्ब दर्पण में लेकर पाप्राणादि प्रतिमाके समान है । वे प्रतिमायें अर्हत, सिद्ध, आचार्य, उपाध्याय और साधुमहाराजकी होती हैं, किन्तु मुख्यतः इनमें अर्हत प्रतिमाओं की—उनमें भी तीर्थङ्कर अर्हत की प्रतिमाओं की है अर्हत की प्रतिमा से तीर्थङ्कर की प्रतिमा को व्यक्त करने के लिये प्रत्येक तीर्थङ्कर का चिह्न उनकी प्रतिमा पर बना दिया जाता है ।^१ सिद्ध की प्रतिमा शरीराकार की रेखामात्र होती है

१ सौवर्णं राजतं वापि पित्तलं फास्यजं तथा ॥—प्रवाल्यं मौक्तिकं चैव वैदूर्यादिमुखजं ।

चित्तजं त्रचिचन्दन जपपरं ॥—जिनयत्कल्प ।

२ चित्तपदलेवपडिमाए दुप्पणे दाविऊण पडिबिंवि ।’ इत्यादि—“चलाम की तथा वस्त्र वा भीत पर खींची हुई जो जिनप्रतिमा है उसका प्रतिविम्ब दर्पण में दिखावे ।”—व० श्र० ।

३ ‘सूरीणाम्, पाठकानाम् च साधूना च यथागमम् ।’—आगम के अनुसार आचार्य, उपाध्याय और साधु की प्रतिमायें बनानी चाहिये अर्थात् आचार्य और उपाध्याय की प्रतिमाओं के साथ शास्त्र भी बनाना चाहिये और साधुओं की प्रतिमा के साथ पीछी और कमंडलु ! किन्हीं का मत है कि साधुओं की प्रतिमायें न बनवा कर उनका निषिधिका पर माल चरण चिह्न ही बनाना चाहिये । नशियाँ इत्यादि चरणसहित निषाधेनायें दिगम्बर मुनियों की बनी हुई हैं । बीजाल्या (मेवाड़) में भी ऐसी ही निषाधकाये हैं ; किन्तु उनमें ऐसा भी है जिनपर दिगम्बर मुनियों की मूर्तिया पीछी कमंडलुसहित बनी हुई हैं । विशेषतः साधु महाराज की प्रतिमा बनाने का रिवाज बहुत कम है । अधिकांश और प्राचीन प्रतिमायें तो प्रायः अर्हतभगवान की ही मिलती हैं ।

४ “स्थापयेद्वर्हता छलतयाशोकप्रकोर्णकम् । पीठं भामंडल भापा पुष्पवृष्टि च दुन्दुभिम् ॥

स्थिरैतरार्चयो पादपीठस्याधो यथायथम् । लाङ्गनं दक्षिणे पार्श्वे यत् यत् च वामके ॥

गौर्गजोश्च कपि कोक कमलं स्वस्तिक शशी । मन्त्र. श्राद्दुमो गडो महिष कोलमेदिकौ ॥

वज्रं मृगोऽजष्टशृंगरं कलश कूर्मं उत्पलम् । शंखो नागाधिपः सिंहो लाङ्गनान्यर्हता क्रमात् ॥”

अर्थात्—“अर्हत प्रतिमा को तीन छल, दो चमर, अशोकवृक्ष, दुन्दुभि बाजा, सिंहासन, भामंडल, दिव्य भापा, पुष्पवर्षा—इन आठ प्रतिहार्यों से शोभित करे । उसके बाद स्थिर और चल दोनों प्रतिमाओं में सिंहासन के नीचे जैसा शास्त्र में कहा है वैसे ही सीधी बाजू में भगवान के चिह्न को और बाईं ओर यत् और यत् की खड़ा करे । अर्हतों के शरीर के चिह्न क्रम से (१) बैल (२) हाथी (३) घोड़ा (४) बंदर (५) चकवा (६) कमल (७) साधिया (८) चंद्रमा (९) मगर (१०) श्रीवृक्ष (११) गैंडा (१२) भैंसा (१३) सूअर (१४) सेही (१५) वज्र (१६) हरिण (१७) बकरा (१८) मच्छ (१९) कलश (२०) कछुआ (२१) कमल की पाखुरी (२२) शंख (२३) सर्प (२४) सिंह—ये चौबीस हैं ।”—प्रतिष्ठासाराद्वार पृ० ८

भास्कर ✓



मथुरा में प्राप्त एक जैन तीर्थंकर की मूर्ति।
(छठा शताब्दी)

चैत्यवृत्तों के अतिरिक्त स्तूपों पर भी जिन-प्रतिमाये होती हैं। स्तूप वस्तुतः महापुरुषों के समाधिस्थल पर बनाये जाते हैं। यहाँ कारण है कि उनपर मुख्यतः सिद्ध-प्रतिमा का बनना बताया है। जैसे मथुरा, रामनगर आदि में जो जैनस्तूपों के नमूने मिले हैं उनमें अर्हत-प्रतिमाये बनाई हुई हैं। धर्माहिनाथ तीर्थंकर के समवशरण के स्तूपों का वर्णन इस प्रकार मिलता है:—

‘वीथीनां मध्यभागे तु नव स्तूपाः समुग्रयुः ।

पद्मरागमया सिद्धजिनविचांचलं कृताः ॥१३३॥

स्तूपानामंतरेष्वेवां रत्नतोरणमालिकाः ।

चक्षुरिधनुर्मध्य-इचोद्योतितखांगगाः ॥१३५॥

अर्थात्—“गलियों के मध्यभाग में नौ स्तूप थे जो कि पद्मराग मणिमय थे एवं सिद्ध भगवान की प्रतिमाओं में अलंकृत थे। स्तूपों के मध्यभागों में रत्नमय तोरण और मालिका थीं, जिन्होंने कि अपनी कांति में समस्त आकाश को व्याप्त कर रक्खा था। अतएव वे इन्द्रधनुषमयी सर्पिणी जान पड़ती थीं।” —महिनाथपुराण पृष्ठ १४६)

तोरण-द्वारों पर जिन-प्रतिमाये भरत महाराज ने बनवाई थीं और जम्बूद्वीप के चार तोरण-द्वारों पर अरुचिम जिन प्रतिमाये हैं: यह पहले लिखा जा चुका है। मथुरा से कतिपय प्राचीन आयागपट मिले हैं जो कला की अद्भुत वस्तु हैं और उनके मध्यभाग में जिनेंद्र भगवान पत्यंकासन विराजमान हैं। वह आयागपट मंदिरों के सभामंडप अथवा श्रावकों के घरों में पूजा के लिये बने होते थे। इनकी गणना चित्रज प्रतिमा में करना ठीक है। जिस तरह कागज, बल्ल या काँच पर बना हुआ चित्र दीवाल पर टांगा जाता है उसी तरह इनको भी दीवाल में लगाया जाता था। मालूम होता है कि कागज व काँच के चित्रों की प्रधानता जब बढ़ गई तब इन आयागपटों का रिवाज उठ गया और अब यह प्रायः नहीं बनाये जाते हैं। यह भी अनुमान होता है कि ऐसे भी शिलापट पहले बनाये जाते थे जिनपर तीर्थों के चित्र उकेरे हुये होते थे। सम्मैदशिखर के दृश्य को प्रकट करनेवाला एक शिलापट लन्दन के ब्रिटिश म्यूज़ियम में है।

जैनसंघ में पहले अपने धार्मिक विश्वास को प्रकट करने के लिए तत्सम्बन्धी चित्रों से अङ्कित मुद्रा बनाने का रिवाज था। यह मुद्राये वह विपत्ती को बाढ़ के लिये आह्वान करने के लिये चबूतरों पर रखते थे अथवा स्तूप, वेदी, मंदिर आदि की नीव में उन्हे रख देते थे। आजकल भी श्रावक लोग नवीन वेदी आदि के नीचे प्रचलित सिक्कों को रख देते हैं। अब प्राइवेट तौर पर मुद्राये बनाने का रिवाज कानूनन बन्द कर दिया गया है।

और अब शास्त्रार्थ की रीति भी बदल गई है। यही कारण है कि जैन मुद्राये अब देखने की नहीं मिलतीं। डॉ० हार्णले साहब को पंजाब से ऐसी मुद्राये मिली थीं^१ और कनिधम साहब ने भी जैनस्तूपों के नीचे वैसे मुद्राये पाइ थीं^२। किन्तु उनपर जिन प्रतिमा के चित्र बने होते हैं या नहीं, इस विषय में कुछ भी निश्चयरूप में नहीं कहा जा सकता, जबतक कि प्राप्त मुद्राओं का अध्ययन न किया जाय। हा, सिन्धु-उपत्यका से जो प्राचीन मुद्राये मिली हैं उनमें कायोत्सव प्रतिमाये बनी हुई हैं और वह ठीक वैसे ही हैं कि जैसी जिनप्रतिमा होती हैं^३। यदि उन मुद्राओं का सम्बन्ध जैन धर्म से प्रमाणित हो सके, जिसका होना बहुत कुछ संभव है, तो यह कहा जा सकता है कि मुद्राओं पर जिन प्रतिमा बनती थीं उनपर धार्मिक चिह्न तो निश्चय होते थे।^४

उपरोक्त जिन प्रतिमाओं पर एक दृष्टि डाल लेना भी उचित है। इन्हें हम तीन भागों में विभक्त करना उचित समझते हैं (१) उत्तर भारतीय (२) तक्षिल भारतीय और (३) पू्व भारतीय। जैनसम्राट् पेल खारोले के समय अथवा उनके भी पहले से जनधर्म के केन्द्र इन्हीं तीन प्रदेशों में थे। मथुरा, पटना, उज्जैन और कान्चीपुर जौधम के प्राचीन केन्द्र हैं। इन्हीं केन्द्रमण्डलों के अधीन उनका वास्तविक शासक का होना स्वाभाविक है और उनपर वहाँ के देश और लोग का प्रभाव पडना प्राकृत रगत है। उत्तर भारतीय प्रतिमाओं में हम मथुरा प्रान्त से गुजरात तक और उत्तर पंचाब तक की प्रतिमाओं को लेते हैं। ये प्रतिमाये प्राय एक समान देखने को मिलेंगी। 'एक समा' से हमारा मतलब मुखारूति, शरीर गठन आदि से है। वैसे स्वरूप में जिन प्रतिमा सब एक सी ही रही मिलेंगी। पंजाब में तक्षिल आदि से प्राप्त जिन प्रतिमाओं पर गांधार शिल्प का प्रभाव पडा कहा जा सकता है। किन्तु उत्तर भारत की प्राचीन मूर्तियाँ मथुरा की बनी हुई कही जा सकती हैं और ये वर्तमान की प्रतिमाओं से शरीर गठन आदि में विलक्षण हैं। दक्षिण भारत की जिनमूर्तियाँ भी उत्तर भारत की मूर्तियों से शिथिल

१ Proceedings of the Asiatic Society of Bengal Sept 1884


२ Arch Survey Reports vol III p 137 vol X p 5 and vol XI pp 35 39

३ रा० थ० मि० रामप्रसाद चन्द्रा ने यह सादर्य श्रेयिनी के समिद्ध पत्र "मानसिन्धु" के अगस्त १९३२ के अंक में एक लेख लिखकर प्रकट किया है। यह लिखते हैं कि अष्टमजिन की कायोत्सव मूर्ति से सिन्धु मुद्राओं पर की मूर्तियाँ बिल्कुल सादर्य रखती हैं। (It will be seen that the pose of this image (Image of Rishabha) closely resembles the landing dieties on the Indus seals¹ p 159)

४ हमारी 'भगवान महावीर' नामक पुस्तक देखो।

नैऋत्य में भिन्नता रखती हैं। उनपर द्वाविड़ लोगों की संस्कृति का प्रभाव पड़ा है और वे उन्हीं की शरीर-आकृति को प्रकट करती हैं। इसी तरह पूर्व भारत अर्थात् बङ्गाल, विहार और थोड़ीसा की जिन-मूर्तियां वहाँ के क्षेत्र मनुष्य और शिल्प का प्रभाव प्रकट करती हैं। इन देशों की जिनमूर्तियों पर एक दृष्टि डालने से यह मूर्ति-बढ़ने का भेद स्पष्ट हो जाता है।

उपलब्ध प्रतिमाओं में विशेष उल्लेखनीय दक्षिण भारत की गोम्मट मूर्तियां हैं। ये विशालकाय मूर्तियां संसार में अपने ढंग की एक हैं। इनमें सबसे बड़ी प्रतिमा श्रवणबेलगोल में ४६½ फीट ऊँची है। कारकूल और बेगूर की प्रतिमायें इससे छोटी हैं। ये दीर्घकायिक प्रतिमायें शिल्प के अपूर्व आदर्श हैं और विद्वान इनकी गिनती जगत की आश्चर्यमय वस्तुओं में करते हैं।

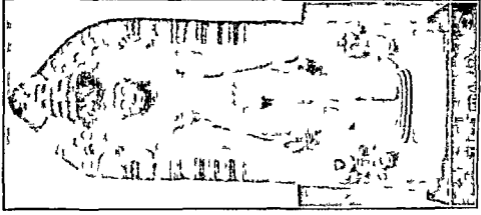
कुछ पेंसी जिन-प्रतिमायें भी मिली हैं जो नितान्त विलक्षण हैं। लखनऊ के अजायब घर में एक मूर्ति (No J 18) पेंसी है, जिस में नेईस तीर्थरुग्णों के बीच में ऋषभदेव की भव्यमूर्ति स्थापित है और उसके बाल कंधों तक बिखरे हुए हैं। अलाहाबाद के किसी एक मंदिर में भी, मुझे याद पड़ता है कि मैंने कुछ पेंसी ही प्रतिमायें देखी थीं। चौमुल्सी प्रतिमायें तो बहुत मिलती हैं। धरणेन्द्र-पद्मावती की मूर्ति पर के फणमण्डल पर बनी हुई जिन प्रतिमायें मिलती हैं। दिल्ली के उर्दू (लाल) मंदिर में मैंने एक पेंसी मूर्ति के दर्शन किये हैं। किन्तु सबसे विलक्षण मूर्ति वह है जो लन्दन के 'विकोरिया-अलबर्ट म्यूजियम' में नं० ४५१ (451 I S.) पर रक्खी हुई है। यह मूर्ति उक्त म्यूजियम को 'ईस्ट-इंडिया कम्पनी' द्वारा भेंट की गई थी। यह मूर्ति लाल पाषाण की पर्यकांसन में चन्द्र चिह्न को लिये हुई है, जिस से उसका चन्द्रप्रभ जिन की होना स्पष्ट है। वह १४½ इंच ऊँची और ४३ इंच चौड़ी है। उसका मुख ६½ इंच चौड़ा है और उस में बिलक्षणता यह है कि उसके सात मुख बने हुए हैं। उस मूर्ति के सीधे हाथ की हथेली पर एक चौकोन चिह्न () बना हुआ है। उस पर एक लेख तीन पंक्तियों में है, जिस का अक्षर डा० लक्ष्मीचन्द्र जी ने भेजने की कृपा की। उस पर से वह लेख इस प्रकार पढ़ा जाता है :—

“सं० १६२६ वें सु० (यहाँ पर अर्धचन्द्राकार चिह्न है) गुरु माधो पु मू (?)

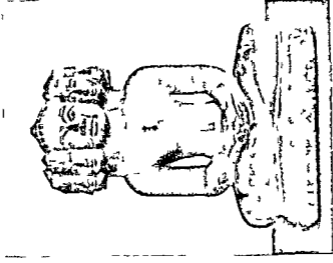
भ० सुरेन्द्रकीर्त तदा० सं० नंदलालेन प्र० तिष्ठो करापितं”

इस से प्रकट है कि यह मूर्ति सन् १८६६ में किन्हीं भ० सुरेन्द्रकीर्ति द्वारा माधोपुर में प्रतिष्ठित हुई थी और वह प्रतिष्ठा सिंघई नंदलाल ने करवाई थी। सं० १५४८ में सेठ

भास्कर



भारा विन भी मृति
(दशम भाराण कला)



सतगुरु जिन प्रतिमा
(एड १६ दल्ले)

जीयराज पापडीवालेने सहर मुडा से में अगणित जिन चिम्बों की प्रतिष्ठा कराई थी। उनकी प्रतिष्ठा कराई हुई प्रतिमाय सारे उत्तर भारत के चिन मंदिरों में मिलनी हैं। मालूम होता है कि मुसलमान आक्रमणकों द्वारा चिन मूर्तियों का एकदम रुहार हुआ देखकर उनकी पूरति के लिये सेठ जीयराज जी ने अगणित प्रतिमाय प्रतिष्ठित कराई थीं। यह उनकी धर्मप्रभावना का विशेष कार्य था। इतिशम् !*



इस लेख सम्बन्धी मूर्तियों के चित्त शृतिश मूर्तियम तथा अलखट मूर्तियम लन्दन के सौजन्य आर आगा स प्रकृत किय गत हैं। असली मूर्तियों के फाटो आमान् पणित अरगत राय जी जैन विद्यापारिधि की कृपा स प्राप्त हुए हैं—एनदध हम उनका भी आभारा स्वीकार करत हैं। —१९१६

प्रमाणनयतत्वालोकालंकार की समीक्षा

(ले०—पंडित वंशीधर जी, व्याकरणाचार्य, न्यायनीधं, साहित्य-शास्त्री)

(१)

प्रकृत ग्रन्थ में प्रमाण, प्रमाणाभासों तथा नय, नयाभासों का विवेचन सूत्रों द्वारा किया गया है। इस ग्रन्थ के देखने से मालूम पड़ता है, कि वास्तव में यह ग्रन्थ सूत्र-ग्रन्थों की कोटि से अधिक पीछे है। सूत्रों में सरलता, लघुता, पूर्वापर संबन्ध-वाहकता पद-सार्थकता आदि आदि बातें अधिक अपेक्षणीय रहती हैं, जो कि इस ग्रन्थ में नहीं पायी जाती हैं। कहीं कहीं पर तो सूत्रों तक की निरर्थकता भी पायी जाती है।

ग्रन्थ का आधार तथा ग्रन्थकर्ता का इस के गोपन करने का असफल प्रयत्न

यह ग्रन्थ दिगम्बराचार्य श्रीमणिगणनन्दी के सूत्रग्रन्थ परीक्षामुख के आधार पर लिखा गया है तथा इसके बहुत कुछ विषय का आधार परीक्षामुख की टीका प्रमेयकमल मार्तण्ड जान पड़ता है। यों तो प्रायः सभी ग्रन्थों में दूसरे ग्रन्थों का कुछ न कुछ मिश्रण पाया जाता है किन्तु इस ग्रन्थ में परीक्षामुख का विचित्र रूप से ही संमिश्रण किया गया है। ग्रन्थकर्ता ने परीक्षामुख से भेद पैदा करने के लिये सूत्रों में शब्द-परिवर्तन का ही प्रायः सर्वत्र ध्यान रक्खा है।

हिताहितप्राप्तिपरिहारसमर्थ हि प्रमाणं ततो ज्ञानमेव तत् ॥२-१॥ परीक्षा मु०

अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमं हि प्रमाणमतो ज्ञानमेवेदम् ॥३-१॥

प्र० न० तत्वा० ।

इसी तरह का शब्दपरिवर्तन ही सर्वत्र पाया जाता है। इस ग्रन्थ में कम से कम परीक्षामुख के विषय में यदि मौलिकता खोजी जाय तो कहीं कहीं पर मिल सकती है लेकिन बहुत कम, और वह भी विशेष महत्व की नहीं। कहा जा सकता है कि जब प्रतिपाद्य विषय एक है तो मौलिकता कहाँ से आ सकती है? लेकिन बात ऐसी नहीं है; मौलिकता रचयिता की रचनाशैली से आती है। भले ही प्रतिपाद्य विषय एक हो पर, जहाँ शब्द-परिवर्तन ही नहीं, कहीं कहीं पर तो अनुचित शब्दपरिवर्तन से ही ग्रन्थरचनाकी गयी है वहाँ पर मौलिकता की खोज करना असफल प्रयत्न ही कहा जायगा।

इस प्रथम म परीक्षामुख से भेद दिखलाने के लिये जो शब्द परिवर्तन किया गया है उस से सूत्रो म कुत्र काठिन्य आना स्वाभाविक है किन्तु सूत्रो के देखने से जान पड़ता है कि प्रथमकर्ता को काठिन्यप्रिय भी था जिससे स्थान स्थान पर शब्दाडम्बरता को भी गूब स्थान मिला है ।

सहचारिणोरपि परस्परपरिहारेणावस्थानात् सहोत्पादाच्च ॥४-३॥ (परीक्षामुख)

सहचारिणो परस्परस्वरूपत्यागेन तादात्म्यानुपपत्तेः,

सहोत्पादेन तदुत्पत्तिविपत्तेश्च, सहचरहेतोरपि प्रोक्तेषु नानुपपत्तेः ॥७-३॥

प्र० न० तत्त्वा० ।

इन दोनों सूत्रो के देखने से मालूम पड सकता है कि परीक्षामुख के सूत्र में कितनी सरलता व लघुता पायी जाती है तथा प्रमाणनयतत्वालोकार्णकार के सूत्र में कितनी कठिनता व शब्दाडम्बरता पायी जाती है । इस सूत्र पर विशेष विचार आगे किया जायगा ।

उपलम्भानुपलम्भनिमित्तव्याप्तिज्ञानमूह ॥११-३॥

इदमस्मि सत्येय भवत्यसति न भवत्येवेति च ॥१२-३॥ परीक्षामुख० ।

उपलम्भानुपलम्भसंभय त्रिकालीकलितसाध्यसाधनसम्बन्धाद्यालम्बनम्,

इदमस्मिन् सत्येय भवतीत्याद्याकार सवन्दनमूहापरनामा तरु ॥ ७-३ ॥

प्र० न० तत्त्वा० ।

परीक्षामुख के दोनों सूत्र सरल और लघु होते हुए भी जिस अर्थ का स्पष्ट बोधन कर रहे हैं उसी अर्थ को प्रमाणनयतत्वालोकार्णकार का कठिन सूत्र परिमाण म उन दोनों सूत्रो से लम्बा होता हुआ भी स्पष्ट बोधन नहीं कर सका है, इसीलिये सूत्र म दो आदि शब्द प्रथकार को प्रविष्ट करने पड़े हैं । इस सूत्र म "त्रिकालीकलित" यह अर्थ निरर्थक ही है कारण व्याप्ति सर्वोपरि हारवती ही होती है अथात् मय देना, सत्यकान को व्याप्त करव ही रहती है इसलिये इस अर्थ का बिना भी यह अर्थ आगे के अर्थ में निकल ही आता है । जान पड़ता है प्रथकार इस सूत्र को बनाते समय अशुभ ही किन्ती दूसरे विचार म मग्न थे अन्यथा य "त्रिकालीकलित" इस अर्थ के साथ "सवदेशकलित" इस अर्थ का भी सूत्र म निवेश करने से नहीं चूकते, कारण कि उनके मतानुसार इस अर्थ के अभाव में भी सूत्र के अर्थ म कमी रह जातो है । हो सकता है कि प्रथकार ने सूत्र के लघुपन के मय से ही इस अर्थ का नियम न किया हो । यह भी मालूम होता है कि प्रथकार का इस बात का बहुत भय था कि हमारा प्रथम परीक्षामुख की नकल न समझ लिया जाय, इसलिये उन्होने अपने, प्रथम की रचना को म्यत्र सिद्ध करने म अधिक परिश्रम किया

है इसका दिग्दर्शन ऊपर करा ही दिया गया है, तथा इसके लिये ग्रन्थ में जहाँ भी अधिक लिखने की स्वतंत्रता मिली है वहाँ पर उन्होंने कुछ न कुछ लिख ही डाला है। कहीं कहीं पर तो इसी विचार में परीक्षामुख के कर्तव्य उपयोगी सूत्रों का विषय भी छोड़ देना पड़ा है। इन दोनों ग्रन्थों को देखने से मालूम पड सकता है। यहाँ पर लेख बढ़ जाने के भय से नहीं लिखा गया है। इनके विषय में इस ग्रन्थ को देखते हुए यह तो नहीं कहा जा सकता, कि ग्रन्थकर्ता ने उनके लिखने की आवश्यकता नहीं समझी, कारण कि इस ग्रन्थ में मामूली भी बात को सूत्र में स्थान दिया गया है।

कहीं कहीं पर सूत्र-परिवर्तन के कारण ग्रन्थकार इतनी दूर पहुँच गये हैं, कि परीक्षामुख की भावपूर्ण वर्णनशैली भी जाती रही है, इसके लिये अनुमान प्रकरण का वह स्थल, जहाँ पर उदाहरण, उपनय और निगमन को अनुमान में अप्रयोजक सिद्ध किया गया है, विशेषतया उल्लेखनीय है। दोनों ग्रन्थों के तीसरे परिच्छेद में इस प्रकरण को देखने से इस कथन की सत्यता का भलीभाँति अनुभव होता है। इस लेख में भी आगे इन सूत्रों को उद्धृत किया जायगा।

इस ग्रन्थ में जितने दृष्टान्त दिये गये हैं उनमें परिवर्तन के कारण अप्रासङ्गिकों को बहुत स्थान मिला है, जैसे—

(१) घटमहमात्मना वेद्मि ॥ ८—१ ॥ परीक्षामुख० ।

करिकलभकमहमात्मना जानामि ॥ १६—१ ॥ प्र० न० तत्त्वा० ।

(२) प्रदीपवत् ॥ १२—१ ॥ परीक्षामुख० ।

मिहिरालोकवत् ॥ १७—१ ॥ प्र० न० तत्त्वा० ।

दृष्टान्तों में शब्दाडम्बरता की स्वतंत्रता का पूरा पूरा उपयोग किया गया है।

(३) यथा नद्यास्तोरै मोदकराशयः सन्ति धावध्वं माणवका ॥ ५२—६ ॥ परीक्षामुख० ।

यथा मेकलकन्यकायाः कूले तालहिन्तालयोर्मूले सुलभाः

पिण्डखर्जूराः सन्ति त्वरित गच्छत गच्छत शावका ॥ ५४—६ ॥

(४) यथा पश्य पुरः स्फुरत्किरणमणिलगडमण्डिताभरणभारिणीं जिनपति-

प्रतिमाम् ॥ २७—३ ॥ प्र० न० तत्त्वा० ॥

कहीं कहीं पर शब्दों के परिवर्तन से परीक्षामुख के भाव को भी धक्का पहुँचा है।

को वा तत्प्रतिभासिनमर्थमध्यक्षमिच्छंस्तदेव तथा नेच्छेत् ? ॥ ११—१ ॥ परीक्षामुख० ।

क खलु ज्ञानस्यालम्बनं बाह्यं प्रतिभातमभिमन्यमानस्तदपि तत्प्रकारं नाभिमन्येत ? ॥ १७—१ ॥ प्र० न० तत्त्वा० ॥

परीक्षामुख के सूत्र में जो कोमलतासहित उपहास प्रदर्शित किया गया है वह इस सूत्र में कठोरता का लिये हुए नजर आता है। वास्तव में तो इसे उपहास कहना ही व्यर्थ है यहा पर तो कठोरता को लिये हुए अपने बचन का समर्थन ही प्रतीत होता है।

इसमें पूर्वापर संबंधराहकता का अभाव भी कम नहीं है। जैसे—

पक्षहेतुवचनात्मक पराथमनुमानम् ॥ २३—३ ॥

साध्यस्य प्रतिनियतधर्मिसम्बन्धताप्रसिद्धये हेतोर्वपसहारवचनवत्

पक्षप्रयोगोऽप्यवश्यमाश्रयितव्य ॥ २४—३ ॥

त्रिरिधं साधनमभिधायैव तत्समर्थनं विधानं क खलु न पक्षप्रयोगमङ्गी
कुरुत ॥ २५—३ ॥

प्रत्यक्षपरिच्छिन्नार्थाभिधायि वचनं पदाथ प्रत्यक्ष परप्रत्यक्षहेतुत्वात् ॥ २६—३ ॥

यथा पश्य पुर स्फुरत्किरणमग्निखण्डमग्नितभरणभारिणीं जिनपति
प्रतिमाम् ॥ २७—३ ॥

पक्षहेतुवचनलक्षणमवयवद्वयमेव परप्रतिपक्षरूपं न दृष्टान्तादिवचनम् ॥ २८—३ ॥

हेतुप्रयोगस्तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिन्या द्विवचनम् ॥ २९—३ ॥

सत्येव साध्ये हेतोर्वपपत्तिस्तथोपपत्तिः, असति माध्ये हेतोर्वपपत्तिरवान्यथा
नुपपत्तिः ॥ ३०—३ ॥

यथा दृशानुमानय पाकप्रदेन सत्येव दृशानुमाने धूमवत्यस्थापपत्तेः,
असत्यनुपपत्तेर्था ॥ ३१—३ ॥

अनयोरन्यतरप्रयोगेणैव साध्यप्रतिपक्षौ द्वितीयप्रयोगस्यैकत्रानुपयोग ॥ ३२—३ ॥

न दृष्टान्तानि वचनं परप्रतिपक्षे प्रमत्ति, तस्या पक्षहेतुवचनयोश्च
यापारोपलभ्ये ॥ ३३—३ ॥ प्र० न० तत्त्वा० ॥

यहा पर सूत्र न० २३ में परार्थानुमान का लक्षण कहा गया है। उस में बतलाया है कि पक्ष और हेतु के प्रयोग का परार्थानुमान कहने हैं। सूत्र न० २४, २५ में परार्थानुमान में पक्ष प्रयोग की आवश्यकता बतलाया है। इसके आगे क्रम प्राप्त तो हेतुप्रयोग का विवरण था लेकिन प्रथमकार ने उसको झाड़ कर सूत्र न० २६, २७ में परार्थ प्रत्यक्ष का स्वरूप दृष्टान्त बतलाया है। इस क्रम का समर्थन इसकी नीका स्याद्वाद्वाक्यवतारिका के कत्ता न प्राप्तिक्रम मान कर किया है। यह ठीक है कि प्रसङ्ग पाकर किसी वस्तु का विवेचन किया जा सकता है लेकिन नहा पर प्रसङ्ग हो यहा पर यह विवेचन उपयुक्त होता है। इसलिये प्रथमकार को यदि परार्थ प्रत्यक्ष का कथा करना अभीष्ट ही था तो परार्थानुमान के लक्षण के बाद ही सूत्र न० २४, २५ में उसका विवरण कर सका थे

कारण वहीं पर उसका प्रसङ्ग है पश्चात् सूत्र नं० २६, २७ में पक्ष-वचन का समर्थन करने से आगे के कथन से उसका संबन्ध संगत हो जाता। ग्रन्थकार का ऐसा क्रम की उपेक्षा करके सूत्रनिर्माण में परोक्षामुख से भेद दिखलाने के अतिरिक्त क्या आशय था सो समझ में नहीं आता। इसके आगे भी क्रमभंग किया है। न० २५ का सूत्र वास्तव में अपने स्थान पर अनुपयुक्त है। कारण कि उसका संबन्ध सूत्र नं० ३३ के साथ अधिक है इसलिये सूत्र नं० २६, ३०, ३१, ३२ को क्रम से २५, २६, ३०, ३१ नं० पर लिखकर नं० ३२ पर ही उसे लिखा जाना चाहिये, ऐसा करने से सूत्रों का क्रम इस प्रकार हो जाता है—

पक्षहेतुवचनात्मकं परार्थमनुमानमुपचारात् ॥ २३—३ ॥

प्रत्यक्षप्रतिज्ञायाभिधायि वचनं पदार्थं प्रत्यक्षं परप्रत्यक्षहेतुत्वात् ॥ २४ ॥

यथा पश्य पुरः स्फुरत्किरणमणिलखण्डमण्डिताभरणभारिणीं जिनपतिप्रतिमाम् ॥ २५—३ ॥

साध्यस्य प्रतिनियतधर्मिसम्बन्धताप्रसिद्धये हेतोरुपसंहारवचनवत् पक्षप्रयोगो-
प्यवश्यमाश्रयितव्यः ॥ २६—३ ॥

त्रिविधं साधनमभिधायैव तत्समर्थनं विद्वानः कः खलु न पक्षप्रयोगमङ्गी-
कुरुते ॥ २७—३ ॥

हेतुप्रयोगस्तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिभ्यां द्विप्रकारः ॥ २८—३ ॥

सत्येव साध्ये हेतोरुपपत्तिस्तथोपपत्तिः, असति साध्ये हेतोरनुपपत्तिरेवान्यथा-
नुपपत्तिः ॥ २९—३ ॥

यथा कृशानुमानयं पाकप्रदेशं सत्येव कृशानुमत्वे धूमवत्त्वस्योपपत्तेः असत्यनुप-
पत्तेर्वा ॥ ३०—३ ॥

अनयोरन्यनरत्येगेणैव साध्यप्रतिपत्तौ द्वितीयप्रयोगस्यैकत्रानुपयोगः ॥ ३१—३ ॥

पक्षहेतुवचनलक्षणमवयवद्वयमेव परप्रतिपत्तेरङ्गं न दृष्टान्तादिवचनम् ॥ ३२—३ ॥

न दृष्टान्तवचनं परप्रतिपत्तये प्रभवति तस्यां पक्षहेतुवचनयोरेव व्यापारोप-
लब्धेः ॥ ३३—३ ॥

पाठक देखेंगे कि यह क्रम कितना संबद्ध बन जाता है ! आगे इस लेख में आवश्यकता-
नुसार इन सूत्रों के नं० इसी क्रम से दिये जायेंगे।

इन सूत्रों में पदों को असंगतता व निरर्थकता भी पायी जाती है। सूत्र नं० २४ में “परार्थ” पद नहीं देकर यदि ‘प्रत्यक्षं’ पद के आगे “अपि” शब्द का प्रयोग करके “परार्थ” पद का अर्थ निकाला जाता तो अधिक संगत होता। सूत्र नं० २६ में “असति साध्ये हेतोरनुपपत्तिरेवान्यथानुपपत्तिः” इस के स्थान में सूत्रत्व की दृष्टि से “असति त्वनुपपत्ति-
रेवान्यथानुपपत्तिः” ऐसा पाठ ही संगत जान पड़ता है। “साध्ये हेतोः” इतने अंश का इसी

सूत्र के पूर अश मे मे अनुसंधान हो सकता है। इसी के दृष्टांत सूत्र न० ३० म स्वयं प्रत्यक्ष कारने भी "दृशानुमत्त्वे धूमरत्वस्य" इस अश का "असन्व्यनुपपत्तेयं" इसमे अनुसंधान किया है। इसी तरह सूत्र न० २८ मे "द्विप्रकार" यह पद भी दिया जाय तो भी सूत्र का अर्थ असंगत नहीं होता है, इसलिये "द्वि प्रकार" यह पद वहा पर निरर्थक ही है। सूत्र न० ३२ मे "पक्षहेतुवचनलक्षणमयवद्वयमेव" को जगह "पक्षलक्षणमयवद्वयमेव" यह अश उपयुक्त कहा जा सकता है, कारण कि परार्थानुमान पक्ष प्रयोग और हेतु प्रयोग के समर्थन का ही यहा पर प्रकरण है इसलिये सूत्र न० २३ मे परार्थानुमान के लक्षण मे कहे हुए "पक्षहेतुवचनात्मक" इस पद का "पतत्" इस सशनाम पद से अनुसंधान हो सकता है। यदि कहा जाय कि "पतत्" पद से समाप मे कहे हुए तथोपपत्ति और अन्यथानुपपत्ति दोनो हेतुओ का भी अनुसंधान हो सकता है इसलिये संवेद को दूर करने के लिये सूत्र मे "पतत्" पद का पाठ नहा करके "पक्षहेतुवचन" इसका पाठ किया है। तो इसका उत्तर यह है कि पक्ष को परार्थानुमान का अंग मानना चाहिये। इसका समर्थन स्वयं प्रथकार ने ही पहिले कर दिया है। इसके साथ यदि हेतु क दोनो भेदो को शामिल करते हैं तो परार्थानुमान क दो अंग नहा हाग, तीन हो जायेंगे। इसस प्रथकार का दो अयय स्वीकार करना असंगत ठहरगा। दूसरी बात यह है कि एक अनुमान मे तथोपपत्ति और अन्यथानुपपत्ति दोनो हेतुओ मे स एक ही रहता है ऐसा प्रथकार भी प्रतिपादन कर रहे हैं इसलिये फिर भा अनुमान क दो अंग नहीं सिद्ध होंगे। तासरो बात यह है कि यहा पर पक्षप्रयोग और हेतुप्रयोग के वर्णन की प्रधानता है, न कि हेतु क भेदों को, इसलिये प्रत्यासत्ते प्रधान बलीय (समीप की अपेक्षा प्रधान का ही अनुसंधायक पद से ग्रहण हाता है) इस न्याय से पक्ष और हेतु-वचन का ही "पतत्" पद म अनुसंधान होगा, हेतु के भेद तथोपपत्ति और अन्यथानुपपत्ति का नहीं होगा। चौथी बात यह है कि प्रथकार न जो श्रम सूत्रो का रक्खा है उसमे हेतु के भेदों का कथन इस सूत्र के बाद ही किया है इसलिये उस क्रम म ता "पतत्" पद स तथोपपत्ति अन्यथानुपपत्ति हेतुओं का अनुसंधान होना अशुभ है इसलिये इस सूत्र म "पक्षहेतुवचनलक्षणमयवद्वयमेव" इसक स्थान में "पक्षलक्षणमयवद्वयमेव" पाठ रखना उचित है। "पक्षलक्षणमयवद्वयमेव" इसक भी स्थान म यदि "पक्षद्वयमेव" ऐसा पाठ कर दिया जाय तो सूत्र म और भा अधिक लघुता हो जाती है तथा अर्थप्रतीति म भी कोई बाधा नहा पहुचता है। लेकिन यह पद तो परोक्षमुख का है इसलिये प्रथकार अपन गद्य म कैसे रख सकते थे; उन्होंने तो इसी के भय से "पतत्" पद तक सूत्र म नहीं आने दिया। उन के अपने सूत्रों में परोक्षमुख से भेद छाने का अधिक ध्यान था सूत्रपन का ध्यान कम था, अस्तु! सूत्र न०

३३ के आगे सूत्रों का क्रम ग्रन्थकर्ताने इस प्रकार लिखा है ।

न च हेतोरन्यथानुपपत्तिनिर्णीतये, यथोक्ततर्कप्रमाणादेव तदुपपत्तेः ॥ ३४—३ ॥

नियतेकस्वभावे च दृष्टान्ते साकल्येन व्याप्तेरयोगतो विप्रतिपत्तौ तदन्तरापेक्षायामनव-
स्थितेर्दनिवार समवतारः ॥ ३५—३ ॥

नाप्यविनाभावस्मृतये, प्रतिपन्नप्रतिबन्धस्य व्युत्पन्नमनेः पक्षहेतुप्रदर्शननेव
तत्प्रसिद्धेः ॥ ३६—३ ॥

अन्तर्व्याप्त्या हेतोः साध्यप्रत्यायने शक्तावशक्तौ च बहिर्व्याप्तेरुद्भावनं व्यर्थम् ॥३७—३॥

पक्षोक्त एव विषये साधनस्य साध्येन व्याप्तिरन्तर्व्याप्तिरन्यत्र तु बहिर्व्याप्तिः ॥३८—३॥

यथानेकान्तात्मकं वस्तु सत्वस्य तथैवोपपत्तेरिति, अग्निमानयं देशो धूमवत्त्वात्,
य एवं स एवं यथा पाकस्थानमिति च ॥ ३९ ॥

नोपनयनिगमनयोरपि परप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं पक्षहेतुप्रयोगादेव तस्याः सद्भावात्
॥ ४०—३ ॥ प्र० न० तत्त्वा० ।

ग्रन्थकार के द्वारा न० २५ पर कहे हुए सूत्र का पहिले कहे अनुसार न० ३२ पर पढ़ने
से सूत्र न० ३३ में भी “न दृष्टान्तवचनं” इसके स्यान में “तद्धि” ऐसा ही पाठ करना
चाहिये जिससे सूत्र का स्वरूप इस प्रकार हो जाता है—

तद्धि न परप्रतिपत्तये प्रभवति, तस्यां पक्षहेतुवचनयोरेव व्यापारोपलब्धेः ॥ ३३—३ ॥

इसके आगे सूत्र न० ३४ का इस प्रकार पढ़ना चाहिये—

न च दृष्टान्तवचनं हेतोरन्यथानुपपत्तिनिर्णीतये, यथोक्ततर्कप्रमाणादेव तदुपपत्तेः ॥३४—३॥

इस सूत्र में “दृष्टान्तवचनं” यह पद इसलिये पढ़ना चाहिये कि सूत्र नं० ३३ में “तद्धि”
पद से सूत्र नं० ३२ में कहे हुए ‘न दृष्टान्तादि वचनम्’ इस पद का ग्रहण होता है, इसलिये
सूत्र नं० ३४ में यदि उसका अनुसंधान क्रिया जायगा, तो दृष्टान्त के साथ उस सूत्र में आदि
शब्द से ग्रहण किये गये उपनय और निगमन का भी इस में ग्रहण करना पड़ेगा, जो कि अनिष्ट
है इसलिये सूत्र नं० ३४ में “दृष्टान्तवचनं” इस पद का पाठ करना आवश्यक है । फिर भी
इस से सूत्रों में गोरव नहीं हाता, कारण कि जो “दृष्टान्त वचनम्” यह पद सूत्र नं० ३३ में
था उसीको वहाँ पर नहीं पढ़ कर के सूत्र नं० ३४ में पढ़ दिया गया है । आगे के सूत्रों का
क्रम व स्वरूप जैसा है वैसा ही रहना चाहिये, केवल इस प्रकार के परिवर्तन से सूत्र नं० ४०
की विल्कुल आवश्यकता नहीं रह जाती है कारण की सूत्र नं० ३३ में कहे हुए “तद्धि” पद
से सूत्र नं० ३२ के “न दृष्टान्तादि वचनम्” इस अंश का ग्रहण कर लिया गया है, जिस से
उस में कहे हुए आदि शब्द से उपनय और निगमन का बोध हो जाता है, जैसा कि स्वर्ग

प्रथकार ने सूत्र न० ३२ में 'न दृष्टातादि वचनम्' इस में कहे हुए आदि शब्द से उपनय और निगमन का ग्रहण किया है, इसलिये जब सूत्र न० ३३ से ही उपनय और निगमन की परप्रतिपत्ति में कारणाता का निषेध हो जाता है। तो सूत्र न० ४० की निष्प्रयोजनता स्पष्ट है। वास्तव में जब सूत्रों में ऐसे लाप्य का ध्यान रक्खा जाता है तभी वे सूत्रों की कक्षा को प्राप्त कर सकते हैं नहीं तो वे वाक्य ही कहे जा सकते हैं।

यदि कहा जाय, कि आगे इस प्रथम उपनय और निगमन का लक्षण किया गया है इसलिये उसके पहले इनका उद्देश करना आवश्यक होने से उपनय और निगमन का उद्देश करने के लिये सूत्र न० ४० आवश्यक हो जाता है। तो इसका उत्तर इस प्रकार है कि फिर तो 'न दृष्टातादि वचनम्' इसके स्थान में 'न दृष्टातोपनयनिगमनवचनम्' ऐसा पाठ करना ही योग्य था अथवा कहा जा सकता है कि जब सूत्र न० ३२ के पहिले किसी भी सूत्र में उपनय निगमन का कथा नहीं है तो सूत्र न० ३० में आदि शब्द से उनका ग्रहण प्रथकर्त्तान कैसे कर लिया है। यदि कहा जाय कि अथ दर्शनकारों ने इनका प्रयोग किया है इसलिये प्रसिद्धि के कारण आदि शब्द से ही उनका बोध हो जाता है तो फिर प्रसिद्धि होने के कारण उनके लक्षण करने के लिये भी उद्देश की आवश्यकता नहीं रह जाती है। वास्तव में तो प्रथकार का अपन प्रथम उक्त उद्देशात्मक कथन करना चाहिये और वह 'न दृष्टातादि वचनम्' के स्थान में 'न दृष्टातोपनयनिगमनवचनम्' ऐसा पाठ करने से ही उपयुक्त होता है, इसके लिये सूत्र न० ४० की आवश्यकता नहीं है। इस स्थान पर परोक्षमुख का स्वक्रम अत्यंत गंभीर भाव का हृदयस्थ करके लिखा गया है। पाठका की जानकारी के लिये उनका यहाँ पर निर्देश कर देना आवश्यक समझता हूँ।

एतद्वृत्त्यमेवानुमानाद् नोदाहरणम् ॥ ३७ ३ ॥

नाह तत्साध्यवातपत्यद् तत्र यथोक्तेतोर्य व्यापारान् ॥ ३८ ३ ॥

तद्विनाभावनिश्चयार्थं वा, विपत्ते बाधकादेव तत्सिद्धे ॥ ३९ ३ ॥

व्यक्तिरूप च निदर्शनं सामायेन तु व्याप्तिस्तत्रापि ताद्विप्रातपत्तायनरस्यान स्याद् दृष्टातातरापेक्षणात् ॥ ४० ३ ॥

नापि व्याप्तिस्मरणाय तथाविधहेतुप्रयोगादेव तत्स्मृतं ॥ ४१ ३ ॥

तत्परममभिधीयमानम् साध्यधर्माण साध्यसाधने सदेव्यात् ॥ ४२-३ ॥

कुतोऽयथापनयनिगमने ॥ ४३ ३ ॥

न च न तद्द्वे, साध्यधर्माण हेतुसाध्ययोर्वचनादेशसशयान् ॥ ४४ ३ ॥ परोक्षमुख ॥

नीतिवाक्यामृत और कन्नड-कवि नेमिनाथ

(ले० पण्डित के० मुञ्जली जी शास्त्री)

—:—

गत वर्ष जब घर गया था तब कारकल के जैनझावावास में संचित कुछ ताडपत्रांकित ग्रन्थों के दर्शन का सौभाग्य मुझे प्राप्त हुआ था। उन ग्रन्थों में से एक सोमदेव खूरिकृत नीतिवाक्यामृत की कन्नड टीका भी थी। इस टीका के रचयिता नेमिनाथ हैं। इन्होंने ग्रन्थ के आदि और अन्त में मेघचन्द्र त्रिविद्यदेव एवं वीरनन्दी सिद्धान्त-चक्रवर्ती को बड़ी श्रद्धा से स्मरण किया है। इनके समाप्तिसूचक अन्तिम वाक्य इस प्रकार है :—
“स्वास्ति [समस्तानवद्यधिद्याविलासिनी विलासमूर्ति सकलसैद्धान्तचक्रवर्तीसम प्रसन्न कविराज विद्वज्जनमनस्सरसि-मराल श्रीमन्मेघचन्द्र त्रिविद्यदेव दिव्यप्रसादासाधितात्म-प्रभाव श्रीमद्वीरनन्दि सैद्धान्तदेव प्रसाद प्राप्त प्रसन्नकवितारामासमासादित विविध प्रेम निज कुलकुवलयानन्दसोम पूर्वदल्लि सन्धिविग्रपदविन्यासद् श्रीमन्नेमिनाथ रचित नीति-वाक्यामृतवृत्ति सकलार्थदीपवर्ति सर्वशास्त्रमूर्ति चन्द्रार्कतारं वरं निलके मङ्गलम्”।

अब सर्वाप्रथम त्रिविद्यदेव मेघचन्द्र एवं सिद्धान्तचक्रवर्ती वीरनन्दी के सम्बन्ध में कुछ विचार करना है। वीरनन्दी के गुरु यह मेघचन्द्र वही हैं जिनकी प्रशंसा आचारसार की प्रशस्ति एवं श्रवणवेल्लोचल के कई शिलालेखों में दृष्टिगोचर होती है। यह मूलसंघ पुस्तकगच्छ एवं देशीयगण के आचार्य थे। इनको गणना बहुत बड़े विद्वानों में है।

तर्कन्यायसुवज्रवेदिरमलार्हत्सूकिसन्मौक्तिकः

शब्दग्रन्थविशुद्धशंखकलितः स्याद्वादसद्विद्रुम ।

व्याख्यानोर्जितपोषणप्रविपुलप्रश्नोद्भवीवीचयो—

जीयाद्विश्रुतमेघचन्द्रमुनिपत्न्यं विद्यरत्नाकरः ॥

श्रीमूलसंघकृतपुस्तकगच्छदेशी—

योद्यद्गणाधिपसुतार्किकचक्रवर्ती ।

सैद्धान्तिकेश्वरशिखामणिमेघचन्द्र—

स्वै विद्यदेव इति सद्विवुधाः स्तुवन्ति ॥

सिद्धान्ते जिनवीरसेनसदृशः शास्त्राञ्जनीभास्करः

पद्मकैष्वकलङ्कदेवविवुधः साक्षादयं भूतले ।

सर्वव्याकरणे विपश्चदधिपः श्रीपूज्यपादः स्वयम्

त्रैविद्योत्तममेघचन्द्रमुनिपो वादीभपञ्चाननः ॥

श्रवणवेल्लगोल के ४७ न० व शिलालेखगत उल्लिखित श्लोको से ज्ञात होता है कि 'मेघचन्द्र' जी न्याय, व्याकरण, सिद्धान्त आदि अनेक विषयो के प्रखर विद्वान् थे। इसके अतिरिक्त यहा के न० ४१, ५०, ५३, ५५ और ५६ के शिलालेखो म भी इनका विशद घणन मिलता है। वीरनन्दी के सिवा इन मेघचन्द्र के प्रभाचन्द्र शमकीर्ति आदि कई शिष्य थे, जिनका उल्लेख श्रवणवेल्लगोल के अन्याय शिलालेखो में पाया जाता है। "कर्नाटक कवि चरिते" १ म भाग पृष्ठ १३२ से विदित होता है कि इन मेघचन्द्र ने ११४८ ई० में आचार्य प्रज्यपाद के समाधिगतक की एक टीका# लिखी थी।

'कविचरिते' के लेखक का अनुमान है कि यह मेघचन्द्र ११७७ ई० में परलोकगत नयकीर्ति जी के शिष्य थे। "विनययशोनिधि पम्पन सुतगे तिल्लिवन्तु पोद्य पोसगन्नडदि" समाधिगतक टीका के इस उल्लिखित पद्यभाग से मालूम होता है कि मेघचन्द्र ने महाकवि पंपके सुपुत्र के लिये ही इस टीका का प्रणयन किया है। अगर यह 'पम्प' अभिनव पम्प (नागचन्द्र) ही हों तो इनके देहावमान के उपरान्त इन्हीं के लडके के लिये मेघचन्द्र ने उक्त समाधिगतक की टीका लिखी होगी। यह अभिनव पम्प यज्ञ प्राप्त कचड कवियो में से एक हैं। इनके स्मारकरूप में हाल ही में कर्नाटकमघ कर्नाटक कौलेज धारवाड की ओरसे एक सुन्दर पुस्तक प्रकाशित हुई है। यह सुप्रसिद्ध पांच कचड साहित्य महारणियों के—'पम्प' का काल निणय, पम्प की रचनाशैली आदि भिन्न भिन्न विषया पर विस्तृत और गवेषणापूर्ण पाच लेखों से समलंकृत है। इसके भूमिका लेखक प्रख्यात कवि पर्य लेखक धीमान् B M श्रीकण्ठय्य M A B L बंगलूर हैं।

अस्तु अब मेघचन्द्र के शिष्य सिद्धान्तचक्रवर्ती घोरन दी जी की ओर आप दृष्टिपात करें। श्रवणवेल्लगोल के शिलालेखो के अतिरिक्त 'आगरसार' क अन्त म जो प्रशस्ति दी गयी है इस वीरनन्दी और इनके गुरु मेघचन्द्र जी का बहुत कुछ घणन मिलता है।

"सिद्धा-ताणवपूणतारकपतिस्तर्काम्बुजाहर्षति
 शम्भोद्यानवनामृतोक्सरणियोगीन्द्रचूडामणि ।
 त्रिविद्यापरसायनामविभय प्रोद्भूतचेतोभय
 स्येयादन्यमृताग्रनीमृदशनि" श्रीमेघचन्द्रो मुनि ॥३०॥
 यद्वाक्क्षीरयत्समण्डनमणिवैदग्ध्यदिग्धत्वियाम्
 यद्यारित्तयिचित्रता शमभृतां सुप्र पत्रित्मनाम् ।
 यत्कीर्तिर्घयलप्रसादनधुरां धत्ते धरायोपित
 स त्रैविद्याविभूषणं विजयते धीमेघचन्द्रो मुनि ॥३१॥

वेदग्ध्यश्रीवधृटीपतिरतुलगुणालङ्कृतिर्मेघचन्द्र-
 स्त्रीविद्यस्यात्मजातो मदनमहिभृतो भेदने वज्रपातः
 सैद्धान्तिव्यूहन्वृडामगिरनुफत्तचिन्तामणिर्भूजनानाम
 योऽभूत्तनौजन्यकन्द्रश्रियमवति महौ वीरनन्दी मुनीन्द्रः ॥३२॥
 श्रीमेघचन्द्रोज्ज्वलमूर्त्तिकोर्त्तिः

समस्तनैदान्तिकचक्रवर्ती

श्रीवीरनन्दी कृतवानुदार—

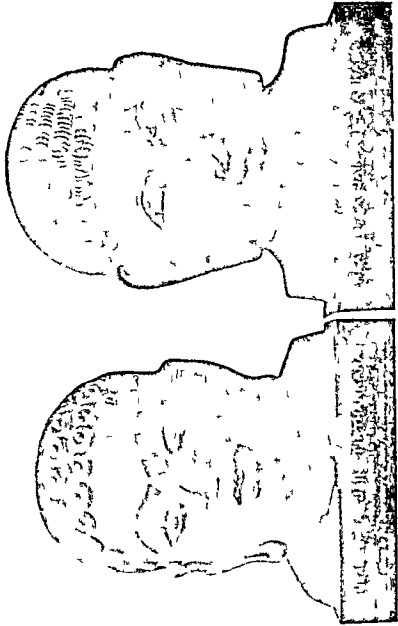
माचारसारं यतिवृत्तसारम् ॥३३॥

अब देखना है कि 'वीरनन्दी' कब हुए। श्रवण वेल्गोल के नं० ४७-५० और ५२ के शिलालेखों से ज्ञात होता है कि वीरनन्दी के गुरु आचार्य मेघचन्द्र का स्वर्गवास शक सम्वत् १०३७ वि० सं० ११७२ में और इनके एक शिष्य शुभचन्द्र देव का स्वर्गवास शक सं० १०६८ वि० सं० १२०३ में हुआ था। इन्हीं आचार्य मेघचन्द्रजी के शिष्य प्रभाचन्द्र ने शक सं० १०४१ वि० सं० ११७६ में एक महा पूजा करायी थी।

इन आधारों का ही आश्रय लेकर पं० नाथगाम प्रेमी जी ने माणिकचन्द्र-ग्रन्थमाला में प्रकाशित "आचारसार" के निवेदन में श्रीवीरनन्दीजी का समय १२ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध निर्धारित किया है। आप का वीरनन्दी जी का यह कालनिश्चय अनुमानपरक है। किन्तु इनके समय-निर्णय के लिये हमारे सामने एक और सुदृढ प्रमाण मौजूद है। वह यह है कि इस वीरनन्दी ने शक सं० १०७६ वि० सं० १२११ में स्वर्चित आचारसार की एक कन्नड टीका * लिखी है। इससे तो आचार वीरनन्दी का काल १२ वीं शताब्दी का उत्तरार्ध न होकर १३ वीं शताब्दी का प्रारंभिक काल निर्विवाद सिद्ध होता है। ज्ञात होता है कि "कर्नाटककविचरिते" के इस भाग के प्रकाशित नहीं होने के कारण ही उल्लिखित सबल प्रमाण को प्रस्तुत करने से प्रेमी जी को वञ्चित रहना पडा।

इस लेख के प्रकृत लक्ष्यभूत नेमिनाथ जी के समय के विषय में भी कुछ विचार करना परमावश्यक है। "सिद्धान्तचक्रवर्त्याख्येद्वीरनन्दियतिनाथाज्ञा" आदि टीका के प्रारंभ के इस द्वितीय पद्य से ज्ञात होता है कि इन्होंने सिद्धान्तचक्रवर्ती वीरनन्दी की आज्ञा से ही नीतिवाक्यामृत की यह कन्नड टीका लिखी है। इससे यह सहसा सिद्ध होता है कि नेमिनाथ जी वीरनन्दी जी के सम-सामयिक थे। अतः नेमिनाथ का भी समय १३ वीं शताब्दी का प्रारंभ निश्चित रहा। इन्होंने टीका के अन्त में अपने को 'सन्धि विग्रही' बतलाया है। परन्तु पता नहीं लगता है कि यह कहां और किस राजा के आश्रय में रह

भास्कर ✓



मयुग से प्राप्त विनमूर्तियों की मुरमुद्रा ।
(' मन्मूर्तियों ' जीपक नय दृगिय)



कर सचि सिप्रह का कार्य सम्पन्न करते थे। नेमिनाथ जी ने अपने को 'बुधधितुत' भी लिखा है। सम्भव है कि बुद्धतेरे पण्डित इका समादर करते हो। इसमें सन्देह नहीं है कि सस्युत पाण्डित्य के साथ साथ यह एक राजनीतिज्ञ भी थे।

अब कन्नड व्याख्या पर भी एक नजर दोटाना कोई अप्रासंगिक नहीं होगा। नीति वाक्यामृत इस मूल ग्रन्थ के रचयिता पूज्यपाद श्रीसोमदेव सूरि हैं। यह ग्रन्थ सस्युत साहित्य का एक अमून्य रत्न है। राजनीति ही इस ग्रन्थ का प्रधान विषय है। इसमें राजा और राज्यशासन से सम्बन्ध रखने वाली प्रायः सभी बातों पर विचार किया गया है। यह सम्पूर्ण ग्रन्थ पद्यमय है। इसकी प्रतिपादन शैली सुलभ, सुन्दर, सत्तिस एव गभीर है। यस्तुत यह ग्रन्थ अपने नामानुक्ल अगाध नीतिसमुद्र के मध्यन से सगृहीत सारभूत अमृत ही है। इमम सश्रीति का अरलम्बन करने का ही आदेश है। आचाय सोमदेव के गुरु का नाम नेमिदेव और प्रगुरु का नाम यशोदेव था। हमारे सोमदेव जी बडे भारी तार्किक कवि, धर्माचार्य एव राजनीतिज्ञ थे। इन्होंने कई ग्रन्थों का प्रणयन किया है। इनका विचार बहुत ही उदार था। आप तृतीय राष्ट्रकूट राजा कृष्ण के सामत चालुक्यवश के द्वितीय अरिकेशरी के सभापण्डित थे। इनका समय इसी सन् ६५६ है। इस सुन्दर नीतिग्रन्थ की एक सस्युत टीका भी उपलब्ध है। वह टीका मूल ग्रन्थ के साथ ही साथ वि० स० १६७६ में माणिकरुचन्द्र विगभर जेन ग्रन्थमाला बर्हि म द्यप चुकी है। उसमें टीकाकार का नाम नहा मिलता है, पर टीकाकार के मगलाचरण से ज्ञात होता है कि वह वैष्णव थे। इहोने अपनी टीका म प्रमाणरूप में पचासो ग्रन्थ कारों के श्लोका को उद्धृत किया है। टीकाकार ने मूल ग्रन्थ का आशय विशद करने के लिये भरसक प्रयत्न किया, बल्कि वह इस कार्य में फलीभूत भी हुए हैं। इसम शक नहीं कि टीकाकार एक बहुश्रुत सुयोग्य विद्वान् थे।

अस्तु यह कन्नड टीका सम्पूण है। इसमें सस्युत टीका का मिलान करने के लिये इस समय मेरे सामने वह कन्नडटीका समग्र मौजूद नहीं है। इसक जो अंश मेर पास प्रस्तुत हैं इनसे सस्युत टीका का मिलान करने पर मातूम होता है कि सस्युत टीका का आशय लेकर ही यह टीका रची गया है। किन्तु भेद यही है कि इहोने अपनी इस टीका में सस्युत टीका में समुद्रवृत अन्यान्य शास्त्रीय प्रमाणा का उद्धरण नहीं किया है। समुपस्थित कन्नड टीका के कुछ अंश से यह भी पता चलता है कि नेमिनाथ जी ने भावार्थ की ओर ध्यान नहीं देकर मात्रा ही का ओर अधिक ध्यान दिया है। हो सकता है कि यत्र तत्र इहोने विस्तृत व्याख्या की हो। इसका निश्चय सूक्ष्म दृष्टि से सम्पूण ग्रन्थ के परिशीलन से ही हो सकता है।

अंत में मैं एक बात का और उल्लेख कर के इस लेख को समाप्त करता हूँ। कन्नड टीकाकार नेमिनाथ जी ने अपनी टीका के सर्वान्त में 'माघनन्दी' भट्टारक को प्रगंसारूप में याद किया है। पता नहीं लगता है कि माघनन्दी भट्टारक से इनका कैसा सम्बन्ध था। 'माघनन्दी' नाम के कई आचार्य हो गये हैं, अतः निम्नान्त रूप से यह नहीं कहा जा सकता कि यह माघनन्दी कौन से है। माघनन्दिप्रियक बातको खुलासा करने के लिये "जैन शिलालेखसंग्रह" में संगृहीत श्रवणवेल्गोल के अन्यान्य शिलालेखों में अङ्कित माघनन्दी नाम के आचार्य, मुनि एवं कवियों का एक कोष्टक तयार कर नीचे दिये देता हूँ —:

क्रम न०	शि० ले० न०	नाम	गुरु नाम	शक सं०	वि० सं०
१	१०५	माघनन्दी	×	१३२०	१४५५
२	१२६	"	कुमुदचन्द्र	१२०५	१३४०
३	४०	"	कुलचन्द्र	१०५५	१२२०
४	४०	"	कुलभूषण	१०५५	१२२०
५	५५	"	चतुर्मुख	१०२२ लगभग	११५७
६	४१	"	चाककीर्ति	१२३५	१३७०
७	४२, १२४, १२५, १३०	माघनन्दी (श० सं० अ० ११०३,) (वि० सं० १२३८)	नयकीर्ति	१०६६	१२३४
८	४२	माघनन्दी	श्रीधरदेव	१०६६	१२३४
९	४६६	" (भट्टारक)	भानुकीर्ति	११७०	१३०५
		(श० सं० ११७० वि० सं० १३०५)			
१०	४६६	माघनन्दी व्रती	×	११७०	१३०५
११	१२६	माघनन्दी सि० च० (श० सं० १२०५ वि० सं० १३४०)	×	१२०५	१३४०
१२	४७१	माघनन्दी सिद्धान्तदेव	×	×	×
१३*	भूमिका	माघनन्दी	गुप्तिगुप्त	×	×

मेरा अनुमान है कि नं० ४६६ के शिलालेखाङ्कित भानुकीर्तिजी के शिष्य माघनन्दी भट्टारक को ही नेमिनाथ ने स्मरण किया है। कारण यह कि नेमिनाथ ने भट्टारकोपाधि-विशिष्ट ही माघनन्दी का स्मरण किया है और साथ ही साथ इस भट्टारक माघनन्दी के समकालीन भी नेमिनाथ हो जाते हैं। उल्लिखित कोष्टक से यह भी पता चल जाता है कि

अन्यान्य माघनन्दियो में दूसरा कोई माघनन्दी भट्टारक पदधारी है भी नहीं । अतः मेरा यह अनुमान एक प्रकार से निर्विवाद सा ज्ञात होता है ।

ध्रुवणवेल्गोल के उल्लिखित ४६६ न० के शिलालेख में मेरे इन भट्टारक माघनन्दी की गुरुपरम्परा यो दी गयी है —

मूलसंघ देशीयगण पुस्तकगच्छ फुक्कुदान्बय में माघनन्दी सिद्धात-चक्रवर्ती हुए । इन के शिष्य भानुकोत्ति जी हुए । इन्हीं के शिष्य हमारे भट्टारक माघनन्दी जी हैं । इस भट्टारक माघनन्दी की प्रशंसा शिलालेख में—“अखिलकलामय, उदारचरित, अतिविशद् यशोधाम, मुनिपुङ्गव, वरविद्यामहित, वतीश्वर” आदि अनेक विशेषणोल्लेख द्वारा की गयी है । इनके प्रमुख सिद्धात चक्रवर्ती माघनन्दी ‘होय्सलराय’ के राजगुरु थे । जैनशिला लेख के सुविह सम्पादक बाबू होरालालजी एम० ए० का कहना है कि “सभयत’ ये ही उस ‘शास्त्रसार’ के कर्ता हैं जिन का उल्लेख प्रारभ के एक श्लोक में आया है”



धार्मिक-उदारता

(ले० बाबू पूरणचंद जी नाहर एम० ए० बी० एल०)



संसार में धर्म ही एक ऐसी वस्तु है कि जिसकी सृष्टि सब धर्मवाले अलौकिक बताते हैं। कोई इसको अनादि कहते हैं, कोई स्वयं ईश्वर का वचन अथवा कोई ईश्वर-तुल्य अवतार के कहे हुए उपदेश और नियमादि के पालन को ही धर्म कहते हैं। चतुर्दश रज्ज्वात्मक जीवलोक में जितने भी जीव हैं सुखप्राप्ति के लिये सब लालायित रहते हैं। जीव की मुक्ति अर्थात् निर्वाण के अतिरिक्त जितने प्रकार के सुख हैं सब सामयिक तथा निर्दिष्टकाल और परिमाण के होते हैं। 'धर्म' शब्द के अर्थ को देखिये तो यही ज्ञात होगा कि यह ऐसी वस्तु है कि जो जीव को दुःख में पड़ते हुए से बचावे। जो अपने को कष्ट से बचावे और सुख की प्राप्ति करावे ऐसी वस्तु को कौन नहीं चाहता ? सारांश यह है कि किसी न किसी प्रकार का 'धर्म' मनुष्यमात्र को चाहिये। चाहे उनका धर्म सनातन हो, चाहे जैन, चाहे बौद्ध, चाहे ईसाई हो, चाहे वे मुसलमान हों, चाहे नास्तिक हों, उनको किसी न किसी धर्म की अथवा किसी महापुरुष के चलाये हुए मत की दुहाई देनी पड़ती है। जिस प्रकार समाज में चाहे वह गरीब हो चाहे सेठ साहूकार अथवा राजा महाराजा हो सामाजिक दृष्टि से सबों का दर्जा एक है, उनमें कोई बड़ा छोटा नहीं समझा जाता उसी प्रकार धार्मिक दृष्टि से भी—एक ही धर्म के पालनेवाले सबलोगों की गणना एक ही श्रेणी में होती है। परन्तु अपने अपने धर्मवाले उनको धार्मिक दृष्टि-कोण से दूसरे धर्मानुयायियों को घृणा के भाव से देखते हैं। इतिहास कहता है कि धर्म के नाम पर मुसलमान लोगों ने कई बार संग्राम छेड़ दिया था। मैं कुरान शरीफ से परिचित नहीं हूँ परन्तु सम्भव है उनके धर्म-प्रवर्तक महम्मद साहब का ऐसा उपदेश न होगा। दूसरों के धर्मका नाश करके अपने धर्म का प्रचार करना दूसरी बात है, परन्तु मनुष्य होकर इस प्रकार दूसरे मनुष्य को कष्ट पहुँचाना धर्म नहीं हो सकता। अपने धर्मानुयायियों की संख्या-वृद्धि करने को धर्मसमझना स्वाभाविक है, परन्तु वे लोग इस विचार को कार्यरूप में लाने के समय सीमा के बाहर जाते थे। जैन धर्म के तत्व में अन्य धर्म के अथवा अन्य धर्मावलम्बियों को 'न निर्दिज्जई न वंदिज्जई' यहाँ तक कि निन्दा करना मना है। धार्मिक विषयों में ऐसी उदारता अवश्य होनी चाहिये। हमारे तीर्थंकर जातिनिर्विशेष से उपदेश दिया करते थे। जेनियों के धर्मग्रन्थ से स्पष्ट है कि

तीर्थंकरों के 'ममवसरण' में अर्थात् जिस स्थान से तीर्थंकर धर्मोपदेश देते थे वहा पर सब जीवों का—पशुपत्तियों तक का भी स्थान रहता था और देवता से लेकर तीर्थंकर तक सर्व प्रकार के प्राणी अपनी अपनी भाषा में भगवान का उपदेश ममक लेते थे। इस अलौकिक शक्ति को तीर्थंकरों का 'अतिशय' बताया गया है।

जैनियों के अन्तिम तीर्थंकर श्रीमहावीर स्वामी को हुए आज २५ शताब्दी हो चली तो भी जैनियों में वहा उदारता देखने में आती है। इधर कई शताब्दी तक मुसलमान सम्राटगण भारत के शासक रहे। वहा के निवासियों से उनलोगों का राजा प्रजा का सम्बन्ध हुआ था। वे लोग हिन्दु धर्मावलम्बियों को समय समय पर उत्पीडित करते रहे। देखिये—हिन्दुओं के प्रसिद्ध तीर्थस्थान 'सोमनाथ' जो भारत के सुदूर सौराष्ट्र प्रांत में है वहाँ महम्मद गजनी ने जिस प्रकार मूर्ति को नष्ट किया था वह कथा भारत के समस्त इतिहास की पुस्तक में वर्णित है। गतात्रियों तक अनाचार होता रहा और रही सही लगभग १७वीं शताब्दी में 'काग पड़ा' ने बिहार और बंगप्रान्त के सब हिन्दू बौद्ध देवता और देवियों की मूर्तियाँ तोड़नी थीं। परन्तु धार्मिक उदारता के कारण जैनियों पर कोई विशेष अत्याचार का उल्लेख नहीं मिलता। मुझे कुछ समय पूर्व तीर्थ रानगुह के पंच पहाड़ों में से पहिले त्रिपुलाचल के श्रीपाश्वनाथ मंदिर की विशाल प्रशस्ति मिली थी। यह सस्वत भाषा में गद्य पद्यमय है और इसका समय विक्रम संवत् १४१२ अर्थात् १५वीं शताब्दी है। उस समय सम्राट् फिरोज शाह राज्य करते थे। उक्त प्रशस्ति में उल्लेख है कि मुसलमानगण भी जैनियों के धार्मिक कार्यों में सहायता देते थे। प्रशस्ति के आदि और अंत के कुछ आवश्यक अंश यहाँ उद्धृत किये जाते हैं -

“ॐ नम श्रीपाश्वनाथाय। श्रेय श्रीविपुलाचलामरगिरिस्थेय। स्थितिस्वीदृति। पत्रश्रेणिरामिरामभुजगाघोशस्वरुगसद्विधिति ॥ पादासीगदिवस्पाति शुभफलश्रीकीर्ति पुष्पो दाम। श्रीसघाय द्वातु बाद्धितफल श्रीपाश्वकल्पद्रुम ॥॥ श्रीपञ्चगुहमहातीर्थे। गजद्राकारमहापोतप्राकारश्रीत्रिपुलगिरिविपुलचूलापाठे सरुलमहीपालचक्रचूलामाणिक्यमरीचिमज्जरीपिंजरितचरणसरोजे। सुरत्राणश्रीमाहिपेरोजे महीमनुशासति। तदीय नियोगामगत्रेषु मलिकत्रयो नाम मडलेश्वरममये। तदीयसेवकसहणसदुरदीनसाहाय्येन इति विक्रम संवत् १४१२ आषाढ वदि ६ दिने। श्रीखरतरगच्छाट्टद्वार सुगुरुश्रीजिनलघिसुरिपट्टालकारश्रीजिनचन्द्रसूरिणामुपदेशेन। ४० वच्छराज ४० देवराज सुधावकाभ्या कारितः श्रीपाश्वनाथप्रसादस्य प्रशस्ति ॥’

भावार्थ यह है कि सुलतान फिरोज शाह ने मलिक वय को मगधप्रदेश का सूबा अर्थात् शासक नियुक्त किया था। सूबा के फायकता शाह नासबदीन की सहायता से मगधदेश

स्थित राजगृह तीर्थ के विपुलगिरि पर आचार्य श्रीजिनचन्द्र सूरि के उपदेश से वच्छराज देवराज ने श्रीपार्श्वनाथ का मंदिर सं० १४१२ आषाढ वदी ६ को बनवाया ।

सम्राट् अकबर की धार्मिक उदारता प्रसिद्ध है । जहाँगीर, शाहजहाँ आदि बादशाहों के समय में भी जैनियों को धार्मिक विषयों में सहायता मिली थी । उनके पवित्र तीर्थक्षेत्रों के संरक्षण के लिये समय समय पर गुजरात, मालवा, बंगाल आदि प्रान्त के सूबों में लोगों से फरमाण आदि भी प्राप्त किये थे ।

जैनियों में श्वेताम्बर और दिगम्बर दो मुख्य सम्प्रदाय हैं । मैं दिगम्बर-साहित्य से विशेष परिचित नहीं हूँ । श्वेताम्बर-साहित्य के इतिहास को मैंने जहाँ तक अबलोकन किया है, उससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि श्वेताम्बर आचार्य और विद्वानों ने प्राचीन काल से अजैन विद्वानों की कृतियों को निःसंकोच से अपनाया था । उनका अभ्यास करते थे, उन पर पाण्डित्यपूर्ण टीकाएँ रची हैं, उनके साहित्य को बड़ी श्रद्धा की दृष्टि से देखते थे । यही धार्मिक उदारता है ।

जैनियों के श्वेताम्बर सम्प्रदाय में सिद्धसेन दिवाकर,* उमास्वति वाचक* हरिभद्र अमयदेव से लेकर हेमचन्द्राचार्य आदि तथा दिगम्बर सम्प्रदाय में कुंकुंदाचार्य, समंतभद्र, अकलंकदेव, प्रभाचंद्र, विद्यानंदि, जिनसेन आदि बड़े बड़े प्रख्यात विद्वान हो गये हैं जिनकी कृतियों की पाश्चात्य विद्वानगण भी भूरि भूरि प्रशंसा करते हैं । परन्तु सनातन-धर्मावलम्बी-पण्डितोंने उन्हें कहीं अपनाया हो ऐसा देखने में नहीं आता यहाँ तक कि वे महत्वपूर्ण जैनग्रन्थों के नामोल्लेख करने में भी हिचकते थे । यह अनुदार भाव उन लोगों की धार्मिक संकीर्णता है । अजैन विद्वानों के नाना विषय के ग्रन्थों का श्वेताम्बर लोगों ने किस प्रकार अपनाया है इसका कुछ दृष्टांत मैं यहाँ उपस्थित करूँगा । आशा है कि दिगम्बर विद्वानगण भी इस प्रकार धार्मिक उदारता को प्रकाशित करेंगे ।

हाल ही में अमेरिका के पेन्सिलवेनिया विश्वविद्यालय के संस्कृताध्यापक डा० नरमैन ब्राउन साहब ने 'कालिकाचार्यकथा' नामक अङ्ग्रेजी में पुस्तक प्रकाशित की है, जिसकी भूमिका पृ० ४ में जैनाचार्यों के विषय में इस प्रकार लिखते हैं :-

"It is perhaps permissible to record here my appreciation not merely of the courtesy and scholarship of Jain monks and laymen

छ ये तथा आगे के भी दो एक आचार्य दिगम्बर-सम्प्रदाय में भी मान्य हैं—सम्पादक ।

(1) The story of 'Kalaka' by W. Norman Brown, Prof of Sans in the university of Pennsylvania, Washington U. S A. 1933, Preface P. IV.

but also of their lofty ideals and noble lives. They are of the greatness that is India. There is a spirit of helpfulness, tolerance and sacrifice coupled with their intelligence and religious devotion that marks them as one of the world's choice communities."

अर्थात् "जैन साधुओं और गृहस्थ जनो के शिष्टाचार और विद्वत्ता के साथ साथ उनका ऊँचे आदर्श और उत्कृष्ट जीवन का यहाँ उल्लेख कर देना शायद उचित होगा। उनके बहूपन से भारत गौरवान्वित है। उनमें सहायता, सहनशीलता और त्याग की शक्ति है। उनकी बुद्धि और धार्मिक लज्जिनता इन सब गुणों के साथ मिलकर इन्हें संसार के आदर्श सम्प्रदायों में से एक प्रमाणित करती है।"

यह देखकर आश्चर्य होता है कि भारत के किन्हीं भी धर्मावलम्बियों में जैनियों की तरह धार्मिक उदारता नहीं पाई जाती है। यदि अर्जुन विद्वानगण अपने २ साहित्य से घेसे २ दृष्टांत प्रकाशित कर सकें तो मेरा यह भ्रम दूर हो जाय। अनेक साहित्य के नाना प्रयोग पर जैन लोगो ने किस प्रकार टीका, वृत्ति आदि की रचना की है यह निम्न लिखित तालिका से पाठकों को विदित होगा। यहाँ तक कि हिन्दी-प्रयोग पर भी जैनाचार्यों ने कई टीकाएँ रच डाली हैं।

जैनविद्वानों ने सिद्धान्त के अतिरिक्त व्याकरण, 'याय, काय, कोप, अलकार, नाति, ज्योतिष आदि नाना विषयों पर अच्छे २ ग्रंथ रचे हैं। केवल हेमचन्द्राचार्य के ही अनेक ग्रंथ विद्यमान हैं। इनके पूरे सिद्धार्थि भाषायन 'उपमिति भय प्रपञ्च-कथा' नामक ग्रंथ लिखा था जो कि साहित्यिक दृष्टि से बड़े महत्व का है। इस लेख में इन सबों का उल्लेख करना अनावश्यक है। इतना ही लिखना पर्याप्त होगा कि श्रीमहावीर स्वामी के पश्चात् आन लगभग पचास शताब्दों तक जैन लोग धार्मिक उदारता के साथ साहित्य की मेधा बजा रहे हैं। जैनाचार्यगण महत्त्वपूर्ण अनेक ग्रंथों के नाम लेकर स्वयं अच्छे अच्छे काय रचे हैं। ११वीं शताब्दी में श्रीजिनेश्वर सूरिने "जैननेषधीय" नामक एक सुन्दर काय की रचना की थी। श्रीजयशंकर सूरिने "जैन कुमार समर" लिखा है जो उनकी विद्वत्ता प्रकट करती है। "जैनमेघदूत" की रचना भी प्रशंसनीय है। भारतवर्ष के अन्य विद्वानों में कहीं भी इन्हीं प्रकार की उदारता का दृष्टान्त नहीं मिलेगा।

व्याकरण

- कातन्त्र-सूत्रः—१ बद्धमान सूरिकृत 'कातंत्र विस्तार'
 (क्लाप) २ सोमकीर्ति सूरिकृत 'कातंत्र पंजिका' वृत्ति
 ३ जिनप्रम सूरिकृत 'कातंत्रविभ्रम' वृत्ति
 ४ चारित्रसिंहकृत 'कातंत्रविभ्रमावचूरि'
 ५ मेरुतुंगसूरिकृत 'बालावबोध' वृत्ति
 ६ विजयनन्दनकृत 'कातंत्रता'
 ७ दुर्गसिंहकृत वृत्ति
 ८ पृथ्वीचंद्रसूरिकृत 'दौर्गसिंह' वृत्ति
 ९ मुनिशेखरकृत वृत्ति
 १० प्रबोध सूचितकृत 'दुर्गपदप्रबोध' वृत्ति
 ११ मुनिचंद्रसूरिकृत वृत्ति
 १२ गौतमकृत 'कातंत्रदीपिका'
 १३ विजयानंदकृत 'कातंत्रोत्तर'

पाणिनि— रामचंद्रविहित 'धातुपाठ' टीका

सिद्धांतचन्द्रिका—सदानंदकृत 'सुबोधिनी' टीका

मुग्धबोध— कुलमंडनकृत 'मुग्धावबोध उक्ति'क

काशिकान्यास—जिनेंद्रबुद्धिकृत

कविकल्पद्रुम—विजयबिमलकृत अवचूरि

सारस्वत—

- १ सहजकीर्तिकृत वृत्ति
- २ भानुचंद्रकृत टीका
- ३ दयारत्नकृत वृत्ति
- ४ मैघरत्नकृत 'दुंदिका' वृत्ति
- ५ यतीशकृत 'सारस्वतदीपिका' वृत्ति
- ६ चंद्रकीर्तिकृत वृत्ति
- ७ नयसुंदरकृत टीका
- ८ श्री० मंडनकृत सारस्वत-मण्डन टीका

ॐ इसी कातन्त्र सूत्र पर दिगम्बराचार्य भावसेन त्रैविद्यदेव कृत भी "कातन्त्ररूपमाला" नाम की एक प्रशस्त वृत्ति है। बल्कि कई विद्वान् कातन्त्रसूत्र के रचयिता शर्ववर्मा को जैन मानते हैं।

(सम्पादक)

- वाक्यप्रकाश— १ उदयधर्मरुत टीका
 २ हर्षकुलरुत टीका
 ३ रत्नसूरिरुत टीका
- अनिद् कारिका— १ क्षमामाणिक्यरुत अत्रचूरि
 २ हर्षकीर्तिरुत वृत्ति
- शब्दपुमेव— शानविमलरुत 'शब्दपुमेवप्रकाश' वृत्ति
 (कर्ता महेश्वर कवि)

अलकार

- घृतरत्नाकर— १ मामचन्द्रसूरिरुत टीका
 २ हर्षकीर्तिरुत टीका
 ३ समयसुन्दररुत टीका
- श्रुतबोध— १ हर्षराजरुत टीका
 २ हर्षकीर्तिरुत टीका
- छन्दःशास्त्र— १ वर्द्धमान सूरिकत टीका
 २ धीचन्द्र सूरिरुत टीका
 ३ पद्मप्रभसूरिरुत टीका
- पगलसार— १ विवरुकीर्तिरुत टीका
- काव्यालंकार— १ नमिसाधुकरुत टीका
- काव्यप्रकाश— १ यशोधियरुत टीका
 २ माणिक्यचन्द्ररुत 'काव्यप्रकाशसकत'
- गाथासप्तशती— १ भुवनपालरुत वृत्ति
- विदग्धमुक्तामडन— १ शिखचद्ररुत टीका
 २ जिनप्रभसूरिकत चूर्णि

काव्य

- कादम्बरो— १ सूरचन्द्ररुत टीका
 २ मदनमंत्रिरुत 'कादम्बरोदपण' टीका
 ३ मानुचन्द्ररुत टीका (पूष ८ ४)
 ४ सिद्धिचन्द्र रुत टीका (उत्तर १६६)
- मट्टी काण्ड— कुमुदानंदरुत "सुयोधिनी" टीका

- रघुवंश—
- १ चारित्रवर्द्धनकृत 'शिशुहितैषिणी' टीका
 - २ धर्ममैरुकृत 'सुबोधिनी' टीका
 - ३ सुमतिविजयकृत 'सुगमान्वया' टीका
 - ४ समुद्रसूरिकृत टीका
 - ५ रत्नचंद्रकृत टीका
 - ६ विजयगणिकृत टीका
 - ७ समयसुन्दरकृत टीका
 - ८ गुणविजयकृत टीका
- कुमार संभव—
- १ विजयगणिकृत वृत्ति
 - २ लक्ष्मीबलुकृत टीका
 - ३ चारित्रवर्द्धनकृत 'शिशु हितैषिणी' टीका
 - ४ मुनिमतिरत्नकृत 'अवचूरि'
 - ५ जिनभद्रसूरिकृत 'बालबोधिनी' टीका
- मेघदूत—
- १ क्षेमहंसकृत वृत्ति
 - २ महीमैरुकृत 'बालावबोध' टीका
 - ३ सुमतिविजयकृत 'अवचूरि'
 - ४ मेरुतुंगसूरिकृत वृत्ति
 - ५ महिमसिंहकृत टीका
 - ६ आसङ्कृत टीका
- नेवध—
- १ जिनराजसूरिकृत टीका
 - २ श्रीनाथसूरिकृत 'नेवधप्रकाश' टीका
 - ३ चारित्रवर्द्धनकृत टीका
- किराताज्जुनीय—
- १ विनयसुन्दरकृत वृत्ति
 - २ धर्मविजयकृत 'दीपिका' टीका
- शिशुपालवध—
- १ बल्लभदेवकृत टीका
 - २ चारित्रवर्द्धनकृत टीका
- नलोदय—
- १ भादित्यसूरिकृत टीका
- वासवदत्ता—
- १ सिद्धिचंद्रकृत वृत्ति
 - २ सर्वचंद्रकृत वृत्ति
 - ३ नरसिंहसेनकृत टीका

- राघवपांडवीय— १ पद्मनदीकृत टीका
 २ पुष्पवन्तकृत टीका
 ३ चारिखवर्द्धनकृत टीका
- खड्गप्रशस्ति— १ गुणविनयकृत 'सुबोधिका' वृत्ति
 २ जयसोमगणिकृत टीका
 ३ विजयगणिकृत टीका
- कूर्मजरी— १ प्रेमराजकृत लघु टीका
 २ राजशेखरकृत टीका
 ३ धर्मचंद्रकृत वृत्ति
- भर्तृहरिशतक— १ धनसारसाधुकृत टीका
 २ जिनसमुद्रसूरिकृत टीका
 ३ रूपचन्द्रकृत प्यार्थ

धमकशतक—रूपचन्द्रकृत प्यार्थ

पट्ट पञ्चाशिका—ड० महिमोदयकृत 'बालाघोष' टीका

जगन्नामरणकाव्य—ज्ञानप्रमोदकृत टीका

घटकपरकाव्य

धृन्दावन काव्य

शियभद्रकाव्य

राक्षसकाव्य

शातिसूरिकृत टीका

नाटक

- अनर्घराघव— १ जिनहर्षकृत वृत्ति
 २ नरचन्द्रकृत टिप्पण
 ३ देवप्रभकृत 'रहस्यादर्श' टीका
- प्रबोधचन्द्रोदय— १ रत्नशेखरकृत वृत्ति
 २ जिनहर्षकृत वृत्ति
 ३ कामदासकृत वृत्ति
- राघवाभ्युदय— १ रामचन्द्रकृत टीका
- दमयन्ती धम्पू— १ प्रबोधमाणिक्यकृत टिप्पण
 २ चण्डपालकृत टीका

नलचम्पू—गुणविजयगणिकृत टीका

शुद्धशुद्ध-पत्र

मेरी अनुपस्थिति में ग्रन्थमाला के दो फर्मों का संशोधन एक ही संशोधक के दृष्टिगोचर होने से कुछ अधिक अशुद्धियाँ रह गयी हैं, उनका शुद्ध-रूप नीचे दिया जाता है।

प्रशस्ति-मंग्रह

(के० वी० शास्त्री)

पृष्ठ	पक्ति	अशुद्ध-रूप	शुद्ध-रूप
१	२	प्रभेन्दुरचिता (?) लघुवृत्ति	प्रभेन्दुरचितालघुवृत्ति
१	११	युक्तिशस्त्रेण	युक्तिशास्त्रेण
२	७	प्रारीत्सु	प्रारिप्सु
२	१३	स्मृतश्चेति	स्मृतिश्चेति
२	१६	एतद्विकामू	एतद्विकाम्
३	४	जैनइतिहासान्वेपी	जैनइतिहासान्वेपी
३	६	इसका	इसकी
५	१०	अघात्याराति	अघात्यराति
६	६	जंघाख्यमुनिकेवलाः	जम्घारयमुनिकेवलाः
६	८	पराजितमहात्पाः	ऽपराजितमहात्पाः
६	११	द्विशुद्ध्यस्तान्	द्विशुद्ध्या तान्
६	१२	सृष्टि	सृष्टे
७	२६	कालविपोषम्	कालविपोषमम्
७	१	मिलागच्छ	मिलागच्छ
७	१२	तपनतेजसा	तपनतेजसा
८	१५	ज्योत्स्ना	ज्योत्स्ना
८	१५	जिनचन्द्रजा	जिनचन्द्रजा
८	१६	वर्धयन्ति	वर्धयन्ती
८	१८	सम्यक्	सम्यग्

वैद्यसार

१	२१	कफगद्	कफगद्
१	२२	योगानुयानै	योगानुपानै
२	३	क्रमात्	क्रमात्
४	१०	समाच्छाद्य	समाच्छाद्य
४	१२	दिवारात्	दिवारात्
४	२६	शुद्ध	शुद्ध
५	१६	परिणष्कौ	परिणष्कौ
५	१७	अंकोलुकं	अंकोलकं
६	८	मालकावनी	मालकांगनी
७	१३	यष्ट्यमिधामेला ?	यष्ट्यमिधामेला
७	१७	पिटकाद्विग्रहान्	पिटिकाद्विग्रहान्
७	२१	भस्म वन पर जाने पर	भस्म वन जाने पर
७	२२	औषध	औषधि

भास्कर



स्याडादामतपावाधिस थन मन्दराचल ।
पण्डिताचाय ' उदितो भवनाञ्जविकाशक ॥

प्रशस्ति-संग्रह

(सम्पादक—के० भुजबली शास्त्री)

(१) ग्रन्थ न० १६६
ख

न्याय-मणिदीपिका (कागज पर नागराक्षर म)

रचयिता—

विषय— याय

भाषा—संस्कृत

लम्बाई—३ इंच

चौडाई—८ इंच

पत्रसरया—१६६

मगलाचरण

श्रीवर्द्धमानमकलङ्कमनन्तवीर्यमाणिक्यनन्दियतिभाषितशास्त्रवृत्तिम् ।

भक्त्या प्रभेन्दुरचिता(?)लघुवृत्तिदृष्ट्या नत्या यथाविधि वृणोमि लघुप्रपञ्चम् ॥ ॥

मदज्ञानमरुनीत मलमत्र यदि स्थितम् ।

तन्निष्काम्यैर्मिदत्स त प्रयत्नं तामिहाग्धिपत् ॥२॥

इह हि खलु सकलकलङ्कविकलकेवलप्रलोकनप्रिमललोचनावलोकितलोकालोकपरम
शुक्वीरजिनेश्वरकचिरमुखसरसोकहसमुत्पन्नमरस्वतीसरसानवरतस्मरणावलोकनसल्लापदत्त
चित्तवृत्ति । सकलराजाधिराजपरमेश्वरस्य हिमग्रीतलस्य महाराजस्य महास्थानमध्ये
निन्दुरकष्टवादसोष्टवदुष्टसौगतान् चटुलघटवाददिपट्टिप्रतया तारादेयताधिष्ठितदुष्टद्वन्द्ववाद
विजयेन राहा सभ्यै सभासङ्घिश्च परिप्राप्तजयशस्ति सकलतार्किकचूटामणिमरीचिमे
चकितरुचिररुचिकचकायमानचरणनररो भगवान् भट्टाकलङ्कदेवो विश्वविद्वन्मण्डलहृदया
हादियुक्तिशस्त्रेण जगत्सद्धर्मप्रभावमनुबुधत्तमाम् । तदनु बालाननुजिघृक्षुरत्तयगुणोऽच्छुण्ण
मोक्षलक्ष्मीकटाक्षविद्येपनिदानपरीक्षादत्तो गुणमणिवृन्देन भव्यवृन्दमान्दयन्माणिक्यनन्दि
मुनिवृन्दारकस्तत्प्रकाशितशास्त्रमहोदधेरुद्धृत्य तद्वगगाहनाय पेतोपमं परीक्षासुखनामधेय
मन्त्रयमुद्रहत्प्रकरणमारचय मुदा तदनु तत्प्रकरणस्य विशिष्टतमोऽतिस्पष्ट मृष्टेष्टगी
प्रभाचन्द्रमहार्क प्रमेयकमलमार्तण्डनामवृहद्वृत्ति चरीकरीतिम् । तद्वृत्तिप्रथस्य

वंशः कुलं यस्य तम् । अप्रमाणसत्त्वम् अप्रमाणाः प्रमाणाहिताः सत्त्वाः प्राणिनः यस्मिन् तं पक्षे बहुलसामर्थ्यम् । अत्युन्नतशालिनीम् अत्युन्नत्या शालिनीम् । सम्पूर्णस्थितिं व्यवस्थितिं पक्षे मर्यादां । ध्यानं धरन्तं । रुचिराकृतिं रुचिरा आकृतिर्यस्य तं । एकं । स्वसमानं स्वस्य समानं । नगं पर्वतं । आलुलोके ददर्श लोकाञ् दर्शने लिट् । श्लेषोपमा ।

समाप्तिसूचक अन्तिम पंक्तिः—

इति वीरनन्दिकृताबुदयाङ्गे चन्द्रप्रभवचरिते महाकाव्ये तद्व्याख्याने च विद्वन्मनोबलभाख्ये अष्टादशः सर्गः समाप्तः ।

चन्द्रप्रभवचरित काव्य की अभूतक दो टीकायें उपलब्ध हैं । एक चारुकीर्तिकृत और दूसरी प्रभाचन्द्र भट्टारककृत । प्रभाचन्द्र भट्टारक का समय वि० सं० १३१६ ई और चारुकीर्त्ति का समय शकाब्द १३२१ के बाद का ज्ञात होता है । चारुकीर्त्तिजी का यह समय तभी सम्भवपरक कहा जा सकता है, जबकि यही पार्श्वभ्युदय के भी टीकाकार हैं । चारुकीर्त्तिकृत चन्द्रप्रभकाव्य की टीका की श्लोकसंख्या छः हजार मानी गयी है । भवन की इस प्रति में भी लगभग छः हजार श्लोकसंख्या अनुमित होती है । अतः यह कहा जा सकता है कि यह चारुकीर्त्ति जी की ही टीका है ।

ज्ञात होता है कि टीकाकार ने इस टीका में व्याकरण, अलङ्कार एवं कोषादि की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया है ।

पार्श्वभ्युदय के टीकाकार चारुकीर्त्ति जी की निम्नलिखित कृतियों का पता लगता है:—

- (१) चन्द्र प्रभ काव्य की टीका । श्लोक-संख्या—६०००
- (२) आदिपुराण ३०००
- (३) यशोधरचरित
- (४) नेमिनिर्वाणकाव्यटीका
- (५) पार्श्वभ्युदयकाव्यटीका
- (६) गीतवीतराग

(३) ग्रन्थ न० १६८
ख

हनुमच्चरितम् (का० ना०)

कर्ता—ब्रह्माज्ञित

विषय—चरित्र (प्रथमानुयोग)

भाषा—संस्कृत

लम्बाई—११ इञ्च

चौडाई—७ इञ्च

पत्रसं०—६७

मङ्गलाचरणा

सबोधसिन्धुचन्द्राय सुप्रताय जिनेश्विने ।
सुवताय नमो नित्य धमजन्मार्थसिद्धये ॥१॥
वृषभाय जिनेन्द्राय वृषाय परमेष्ठिने ।
नित्य स्वान्यप्रकाशाय नमस्त्राता (१) सुतायिने ॥२॥
नम ध्रोचन्द्रनाथाय सप्रताय शिरासये ।
अमन्दशर्मकन्दाय कदाय परमात्मने ॥३॥
शान्तिं कुयादनेकान्तमुद्धिं सिद्धयर्थदायिनीम् ।
असातक्षीरजलधिमयने मन्दराचल ॥४॥
ध्रीमते घर्द्धमानाय नम श्रेयोशिघायिने ।
अघात्यारातिघाताय मुक्तिमागप्रदायिने ॥५॥
दुर्वारापारससारपारावारेकतारकान् ।
प्रणौमि परितो नित्यमपरान् निननायकान् ॥६॥
सार्द्धद्वयमिते द्वीपे सर्वात्तकविवर्जिते ।
सीमधरादिदेशाना पादपद्मान् प्रणौम्यहम् ॥७॥
घर्त्तन्ते भाविनेऽतीता त्रिगुधालिप्रपूजिता ।
नौमि सयान् निनान् जैनमतसिन्धुविधून् सदा ॥८॥
आचाराङ्गादिभेदेन पुर्याताश्च प्रकीर्णकान् ।
निर्गता निनसद्व्रजात् सारदा नौमि शारदाम् ॥९॥
यस्था प्रसादत सर्वा प्रीतिर्ये धृतसागरम् ।

परमाप्नोति भावानां तां प्रणौमि जिनास्यजाम् ॥१०॥
 त्रिहीननवकोटीनां मुनीनां पादपङ्कजान् ।
 स्मरामि स्मरजेतृणां व्रातृणां भवचारिणेः ॥११॥
 नमामि वृषसेनादिगौतमान्तान् गणेश्वरान् ।
 सार्द्धाश्चतुर्दशगतान् व्यधिक्रान् श्रीसुखप्रदान् ॥१२॥
 गौतमः श्रीसुधर्मा च जंघाख्यमुनि केवलाः (?) ।
 त्रयः केवलिनः पूज्या नो नित्यं सन्तु सिद्धये ॥१३॥
 श्रीविष्णुनन्दिमित्राख्यो पराजितमहातपाः ।
 शोवर्द्धनो भद्रबाहुः पञ्चतान् श्रुतसागरान् ॥१४॥
 द्वादशांगश्रुताभ्यासनीरेण जालितं न कान् ।
 प्रणौम्यहं विशुद्ध्यस्तान् पञ्चपाण्डित्यहेतवे ॥१५॥
 सृष्टिं समयसारस्य कर्त्ता सूरिपदेश्वरः ।
 श्रीमच्छ्रीकुन्दकुन्दाख्यस्तनोतु मतिमैदुराम् ॥१६॥
 पुराणपङ्क्तिर्यस्य हृदये प्रस्फुटं गता ।
 प्रणौमि जिनसेनस्य चरणौ शरणं सताम् ॥१७॥
 जीयात्समन्तभद्रोऽसौ भव्यकैरवचन्द्रमाः ।
 दुर्वादिवादकण्डूनां शमनैकमहौपधिः ॥१८॥
 अकलङ्कगुरुर्जीयादकलंरूपदेश्वरः ।
 बौद्धानां बुद्धिवैधव्यदीक्षागुरुदाहृतः ॥१९॥
 शुद्धसिद्धान्तपाथोधिपारीणः परमेश्वरः ।
 नेमिचन्द्रश्चिदानन्दपदवीमुख्यतां गतः ॥२०॥
 प्रभा गुणवती यस्य प्रभाचन्द्रस्य सूरिणः ।
 सोऽस्तु मे बुद्धिसिद्धयर्थं कारुण्यादिरसालयः ॥२१॥
 पञ्चाचाररता येऽन्ये सूर्य संस्तुताः सुरैः ।
 ते मे दिशन्तु सन्मेधां पद्मनन्दीश्वरादयः ॥२२॥
 मङ्गलादिप्रसिद्धयर्थं मया भावेन संस्तुताः ।
 श्रीहनुमत्कुमारस्य कथायाः सिद्धये पुनः ॥२३॥

मध्य-भाग (पृष्ठ ३१. श्लोक १६)

इत्युक्तं केनचित्तावत्कुमाराय जितद्विभे ।
 अञ्जनाप्रभवं वृत्तं सर्वं कालविषोपम् ॥१६॥

सिद्धागच्छ घयं यामो महेन्द्रपुरमेदने ।
 अजना मे स्थिता तत्र विसचोरणतस्वरी ॥१७॥
 स्वमित्रेण समं घायुरचलन् श्यासुर पुरम् ।
 स्वात्मीय गजमाकृष्ट वञ्चित स्वजनैस्तदा ॥१८॥
 सप्राप्तो नगरीयाह्य ह्यसभृतमानस ।
 प्रियाङ्गुमिष संप्राप्तो दृष्ट्वा पुत्रवर तदा ॥१९॥
 पभञ्जनकुमारस्यागमन श्रुत्वा महीपति ।
 पुण्ड्रङ्गात्मकरेत् वैजयन्त्यावितोरणं ॥२०॥

प्रशस्ति —

जैनेन्द्रशासनसुधारसपानपुष्टो देवे द्रकोर्त्तियतिनायकनेष्टिकात्मा ।
 तच्छिष्यसंयमधरण चरित्रमेतत् सृष्ट समीरणसुतस्य महर्द्धिकस्य ॥२१॥
 विशदशीलस्वर्धुनीशिलातलैकरानहंससेतस्रवाय फ्रीटनप्रिय
 स्वमतसि धुवर्द्धने प्रष्ट्यामिनीतयनतजसाद्भुतप्रभामित ।
 सुरेन्द्रकीर्त्तिप्रियथादिनन्दनगमनैकपरिदित कलाधर
 तदीयदेशनामप्राथ्य शुद्धयोधमाश्रितो नितेन्द्रियस्य भक्तित ॥२२॥
 गोलार्ष्ट गारवश नभसि द्विनमणिर्गौरसिद्धो विपश्चिन्
 भाया भीघा प्रनीतातनुवहविवितो ग्रहदीक्षाश्रितोऽभूद् ।
 तेनोच्चैरेव प्रथ वृत इति सुतरा शैलराजभ्य सूरे
 श्रीविद्यानन्दिदेशात् सुकृतविधिवशात्सर्वसिद्धिप्रसिद्धयै ॥२३॥
 इदं श्रीशैलराजस्य चरित दुरितापहम् ।
 रचित भृशुकच्छे च श्रीनेमिजिनमन्त्रिरे ॥२४॥
 धमार्थी लभते वृषं धनयुतो वृद्धिञ्च निःस्या धनम्
 पुत्रार्थी स्वकुलोचित च तनय कामाश्च कामो लभेत् (?)
 मोक्षार्थी धरमोक्षमाशु लभने प्रोक्तेन साष्ट्रेण किम
 ह्येतत् शैलमुनीन्द्रराजपरित सवार्थमिद्धिप्रदम् ॥२५॥
 पठिता पाठकश्चैव यत्ता श्रोता च भासुकः ।
 विर नन्दावय प्रथस्तेन साहं युगावधि ॥२६॥
 प्रमाणमस्य प्रथस्य द्विसहस्रमित बुध ।
 श्लोकानामिह प्रन्तव्य ह्युपमशरितं शुभे ॥२७॥

इति श्रीहनुमशरिते ग्रहाजितधिरचिने वकादग सगः

इसके लिपिकर्ता काशीनिवासी बटुक प्रसाद नाम के एक कायस्थ हैं। लिपिकाल सं० १६७८ है।

इस प्रति के अतिरिक्त भी "भवन" में एक अत्यन्त प्राचीन प्रति $\frac{१६०}{ख}$ नम्बर वाली है। वेद के साथ यह कहना पड़ता है कि ये दोनों प्रतियाँ अशुद्धियों से भरी हुई हैं। बल्कि इसी प्राचीन प्रति से प्रस्तुत प्रति उतारी गयी है।

इसकी प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि इसके कर्ता अजित ब्रह्मचारी देवेन्द्रकीर्ति जी के शिष्य थे। इनके पिता का नाम वीरसिंह और माता का वीधा था। इनके वंश का नाम गोल्लश्रृङ्गार है। विद्यानन्दजी की आज्ञानुसार ही इन्होंने भृगुकच्छ (भरोच) नगर में इस ग्रन्थ का प्रणयन किया है। ग्रन्थ-रचनाकाल प्रशस्ति में नहीं दिया गया। पं० जुगल-किशोर जी की राय है कि यह अजित ब्रह्मचारी १६वीं शताब्दी में हुए हैं।

(४) ग्रन्थ नं० $\frac{२०४}{ख}$

विद्यानुवादांग (जिनेन्द्रकल्याणभ्युदय)

कर्ता—

(का० ना०)

विषय—प्रतिष्ठापाठ

भाषा—संस्कृत

लम्बाई—१४ इंच

चौड़ाई ५॥ इंच

संगलाचरणा

लक्ष्मीं दिशतु वो यस्य ज्ञानादग्नें जगत्तयम् ।

व्यदोपि स जिन श्रीमान्नाभेयो नौरिवाम्बुधौ ॥१॥

माङ्गल्यमुत्तमं जीयान्छरण्यं यद्रजोहरम् ।

निरहस्यमरिष्यं तत्पञ्चब्रह्मात्मकं महः ॥२॥

दोषसन्तापशमनीर्वाग्ज्योत्स्नाः जिनचन्द्रजाः ।

वर्धयन्ति श्रुताम्भोधि स्वान्तं ध्वान्त धुनेतु नः ॥३॥

मोक्षलक्ष्म्या कृतं करणहारनायकरत्नताम् ।

रत्नत्रयं नमः सम्यक् दृग्ज्ञानाचारलक्षणम् ॥४॥

प्रतिमा-लेख-संग्रह*

(संपादक—बा० कामता प्रसाद जी जैन)

श्री दि० जै-मधायती (घडा) मन्दिर मैनपुरी (गज)



१ मयूरमन्दिर—चिह्न बैल—कृष्ण पाषाण—२८ अ० उ चाड—तत्व—“मिता माघ वदी ६ सम्बत् १६३६ माघे मैनपुरी मुहूर्तमग्न के ।”

२ मयूरमन्दिर—चिह्न बैल—धातु—१४ अ०—मासन में शामनदेवना गोमुखाकार गोमुख और चक्रोद्यती तथा ० सिंह हैं—लेख—“सम्बत् १६४६ घण्टे वशात् सुदि १० चन्द्रदिने श्रीमूवसध सरस्वतीगण्डे बलारशासण्ये आकुन्दकुन्दाचार्याभ्ये भट्टारक आजिनचन्द्र देवा वाहिवा कुजोद्भव साहु लम्बे भाषा कुमुमा तयो पुत्र साहु मवलू तस्य भार्या इन्द्रपद्मा तयो पुत्र चन्द्र वेष्ट, सा० लक्षण तार्कनिष्ठ सा० छोटै तार्कनिष्ठ सा० धार सिद्ध तरकनिष्ठ सा अजुन तरकनिष्ठ सा० प्रभू तार्कनिष्ठ सा० पद्मू तरकनिष्ठ सा० वक्त्रु तेषां मध्ये सा० अर्जुन तस्य भार्या मता तेन अर्जुनेदेव आदीश्वरविय रच पूजनाय कार्यापिता ।”

३ मयूरमन्दिर—चिह्न बैल—मूलवण पाषाण—३१ अ०—“मिता माघ वदी ६ सम्बत् १६३६ मध्ये मैनपुरी मुहूर्तमग्न के सफल पवन के ।”

समयशरण में विराजमान —

४ शक्तिनाथ—चि० दिशय—सामान्य पाषाण—घासपास यशपविली मध्य में मामयदत्त धुप्रोपत लिङ्गलेखादिदिहिन—१२ अ०—यह मूर्ति प्राचीन है ।

५ पार्श्वनाथ—सप—रथ पा०—१० अ०—“स० १४१६ अठेर मध्ये भ० विधमेनप्रतिष्ठापित ।”

६ चन्द्रप्रभु—पुसार्थ पा०—११ अ०—“सम्बत् १६१० मित्री माघ सुदी १४ शनि वाटासधे कोहासायान्नाये भ० राजेन्द्रकाणि देवास्तदाभ्नाय अमोक्षावय वातिलगोत्रे सापु भासाओब्जात्र तापुत्र मुनिमुप्रतदायन सफल आभ्युर्ग सतिमख्यर्थ श्रीजिनविंश प्रतिष्ठाकारापित ।”

*इस समय में उन प्रतिमाओं का विवरण दिया जाता है जिसे लिख-चिह्न प्रकट नहीं है और जो दिगमन्नाय क जै-मन्दिरों में विराजमान हैं ।

†मौलिकता सुप्त हो जात क रयात्त न इम प्रतिमा-अग समय क अगों की मयकर अशुद्धियों को का त्यो छोड दा गया है । सम्पादक

- ७ सुपार्ष्वनाथ—श्वेत०—१३ अं०—“सम्बत् १६१० मिति माघ सुदी ४ काश्यामवे म० सुनींद्र कीर्ति तदाज्ञाये छेर्दीलाल धररस—मैन—”
- ८ पार्ष्वनाथ—धातु—११ अं०—यक्षयक्षिणी—सहित—कमलामन—“सम्बत् १३४६ चैत्र (पंचपरमेष्ठी) सुदी १३ मूलसंवे श्री मालवंश साधु विहु ॐ राज्ये प्रतापचन्द्रदह उपसंधा ।”
- ९ पार्ष्वनाथ—धातु—१० अं०—“सं० १५२८ वर्षे वैशाख सुदी ७ श्रीमूलसंवे म० श्रीजिनचन्द्र तत्पट्टे श्री सिंहकीर्ति देव महियवंश—साधु जू भार्या वैसा पुत्र प्रगन्वा भार्या रेना पुत्र जैसी भा० तावसी पुत्र गणसेन.... ..इत्यादि”
- १० चन्द्रप्रभु संघ-सहित—धातु—११ अं०—“सम्बत् १४११ वैशाख सुदी १३ श्रीमूलसंवे सा० नरवर सिंह नगरकोटेल गोत्रा ।”
- ११ आदिनाथ समूह, छत्र, भामरहल, यक्षयक्षिणी—सहित—१४ अं०—धातु—“सम्बत् १५२१ वर्षे माघ सुदी १५ गोलरटे पहरजू पुत्रदेव साधु जू माथेमा ।”
- १२ पार्ष्वनाथ—धातु—८ अं०—“सम्बत् ११३३ ... मकिले साहु ... शीमकला .. ।”
- १३ अजितनाथ—श्वेत—१० अं०—“सम्बत् १६८८ फाल्गुण शुद्धा ८ शनी श्रीमूलसंवे बलाकारगणे सरस्वतीगच्छे कुंदकुंदाचार्यान्वये म० जगद्भूषण तदाज्ञाये सा० जगद् तस्य सेवास पुत्र..... ।”
- १४ शांतिनाथ पंचपरमेष्ठी—खाकी पा०—२४ अं०—भामरहल, छत्र यक्षयक्षिणी—सहित, “सम्बत् १०१५ वर्षे माघ सुदी ५ मूलसंवे... ।”
- १५ चन्द्रप्रभु—समूह—सहित—धातु—१० अं०—“सम्बत् १२०८ सा० कुंवरपाल पत्नी सुघनी नित्यं प्रणमति ।”
- १६ पार्ष्वनाथ—धातु—६ अं०—“सम्बत् १४१५ माघ सुदी १२ रेतक जी साहु जू ।”
- १७ नेमिनाथ—कृष्ण पा०—५ अं०—“सम्बत् १८५५ प्रतिष्ठोया ।”
- १८ पार्ष्वनाथ मन्दिर—सहित—धातु—३ अं०—“सम्बत् १७११ वर्षे माघ सुदी ५ श्री मूलसंवे भट्टारक श्रीनन्ददेव ।”
- १९ पार्ष्वनाथ मन्दिर—सहित—धातु—३ अं०—“सम्बत् १६८८ वर्षे फाल्गुण सुदी ८ श्रीमूलसंवे बलाकारगणे सरस्वतीगच्छे कुंद० म० श्रीजगद्भूषणदेवास्तत्रिष्ये वृहत् माधव कर्मक्षयार्थं नित्यं प्रणमति ।”
- २० पार्ष्वनाथ—स्फटिक—१॥ अं०—लेखरहित ।
- २१ पार्ष्वनाथ—कृष्ण पा०—६ अं०—“माघ वदी ६ सं० १६२५माथे मैनपुरी के सकल पंचम के ।”
- २२ पार्ष्वनाथ—धातु—२१ अं०—“श्री सम्बत् १६५५ माघ सुदी १२ शुद्धाज्ञाव प्रतिष्ठितम् महापुरुष ।”

- १३ पार्श्वनाथ—धातु—७ अ०—“सम्भव १४३६ धामूलसघन श्रावभाषद् तत्रिदुष्य महलाचार्य
 श्रीधमषद्दस्तदाश्राय खट्वेकवाल सरावय पाय्या गोत्रे सा० टोकम भा० निहुरणा
 सरितस्तत्र प्रथमति ।”
- १४ द्रप्रभु—७ अगुल-धातु—“स० १६२७ वैसाय वदा २ बनारसीदास प्रतिष्ठित मोगांय
 मुनामीलाल की जीज ।”
- १५ महाशेर—धातु—६ अ०—“स० १६२७ वर्षे वैसाय सुदि १४ रविनाथरे भोमूजसो जैसवार
 सा० जैसिह भार्या सामा पुत्र माधव कमव्यार्थ निमित्त ।”
- १६ द्रप्रभु—धातु—४ अ०—“स० १६२२ प्रतिष्ठितम् गुणलाल अक्षर ।”
- १७ पारशनाथ—धातु—६ अ०—“स० १४७१ लमेष् सान्जालेन पुत्र निरव प्रथमति ।”
- १८ पार्श्वनाथ—४ अ०—धातु—लेखरहित ।
- १९ पार्श्वनाथ—४ अ०—धातु—“स० १६२४ प्रतिष्ठित ।”
- २० अर्हत—धातु—३॥ अ०—लेख व चिह्नरहित ।
- २१ पार्श्वनाथ—धातु—३ अ०—“स० १६०६ ।”
- २२ अर्हत—धातु—“स० १६२६ ।”
- २३ , , लेखरहित ।
- २४ पार्श्वनाथ—धातु—३॥ अ०—“स० १६४८”
- २५ पार्श्वनाथ—धातु—३॥ अ०—लेखरहित ।
- २६ आदिनाथ—मटीका पा०—१० अ०—लेख मित्र गथा है । पढ़ने में नहीं आता । प्राचीन भूति
 है अदादर बाल ह ।
- २७ पार्श्वनाथ—धातु—३ अ०—‘प० शाभासाम ।
- २८ पार्श्वनाथ—धातु—३ अ०—‘म ११०१’
- २९ पार्श्वनाथ—धातु— अ०—लेख नहीं ।
- ४० पार्श्वनाथ—धातु—३ अ०—‘धामूलसघन स० १४३०’
- ४१ आदिनाथ—श्रेत पा०—६६ अ०—“श्री संकत् १६२२ मिता गाव सुदी ६ काशार्थ दिहा
 मिहामनापीस भ० धा प्रकीर्तिदेवानदाश्राये अमराज बाप धुरीकाज आ विरजुषद्
 जा नशोतम दास जा पतिरा कशविता केशर उवा ।

नोट—अन्यत्र साम न्यूनगामन सिगा है उन बिंबों को पाठकन शय पलायन है ।

श्री दि० जैन-मन्दिर कटग मैनपुरी मे कुल १४० मूर्तियां हैं. जिन में नीचे की प्रतिमायां में लिंग-चिह्न नहीं है ।

- १ पार्श्वनाथ—धातु—६ अं०—“सं० १४१०”
- १ पार्श्वनाथ— धातु—६ अं०—“सं० १४४८ वर्षे वै० सु० ५”
- ३ पार्श्वनाथ— ,, ,, “सं० १४२४ ... देव की.....”
- ४ पार्श्वनाथ— ,, —८ अं०—“सं० १४३३”
- ५ अर्हत तीन खड्गासन—धातु—५ अं०—“सं० १६७७ वै० ...”
- ६ पार्श्वनाथ—धातु—५ अं०—“सं० १६८८ वर्षे फाल्गुण सुदि ८ श्रीभट्टारक विजय सति त साङ्गी तरतमव (?)”
- ७ पार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—लेखरहित ।
- ८ पार्श्वनाथ—धातु—६ अं०—“सं० १३३७ वैशाख सुदि ५ सा लेपमलस्तपुत्र भजन सहद है. ’
- ९ महावीर समवगरण—धातु—१० अं०—“सं० १४२६ वर्षे वैशाख सुदि २ बुधे मूलसंवे भ० सिंह-कीर्ति देवा । सा सहरदा पुत्र मोदिक लल्लू दिगम्बर मूर्ति जू सदा सहाई विलमी ।”
- १० महावीर समूह—सहित—धातु—१० अं०—लेप पूर्ववत् ।
- ११ महावीर समूह—भामंडल—छत्र—यज्ञादि—सहित—श्वेतपापाण—१८ अं०—“विजपाल नागपाल”
- १२ अर्हन्—११ अं०—हरितकृष्ण पा०—लेखरहित ।
- १३ अर्हन्—५ अं०—कृष्ण पा०—लेखरहित ।
- १४ मुनिसुव्रतनाथ—लाल-काला पा०—“सं० १४०८ वैशाख वदि ८ .. वैशाख वदि अष्टमी परतीष्ठ सधामि उपधारी.....”(?)
- १५ पार्श्वनाथ—स्फटिक—५ अं०—लेखरहित ।
- १६ अर्हत्—बाष्पी पा०—५ अं०—लेखरहित ।
- १७ पार्श्वनाथ—धातु—६ अं०—“सं० १४४१ मूलसंवे इत्यादि ”
- १८ पार्श्वनाथ—धातु—८ अं०—“सं० १४३० माघ सुदि ११ भ० देवचन्द्र सा० तेज पुत्र भोजादेव प्रतिष्ठापितं ।”
- १९ महावीर—धातु—७ अं०—“सं० १८०२ ।”
- २० अरहनाथ समूह—धातु—६ अं०—“सं० १४४५ वैशाख सुदि ७ श्री काष्ठासंवे भ० कमल-कीर्ति साहसुरू ... पुत्र वीधा .”

- २१ महावीर समवशरण—घातु—१४ अ०—“सं० १२३७ वर्षे वैशाख सुदि १० गुरौ श्रीमूलसधे
म० जिनचन्द्रास्त्राये मंडलाचाय विद्यानदी तदुपदेश गोलाराराचये
पिय पुत्र ।”
- २२ महावीर समुद्—घातु—१४ अ०—स १५१० वर्षे माघ सुदि ८ सोमे षाष्टासधे भट्टारक
कमलकीर्ति देव अग्रोक्तावये गगगोत्रे ता० रन भा० देहो पुत्र सद्य भा० वारु पुत्र
पेनचद् प्रणमति ।
- २३ सुमतिनाथ समुद्—घातु—११ अ०—“स० १२२१ वर्षे वैशाख सुदि १३ गुरो वरहदाषा गोत्रे
क्रदेश ज्ञातीय सा० शिवाभार्या सिंगार सुत देपति भार्या देहलक्ष्यदे सुत रावण
तसधयोर्धमी धामुमतिनाथविद्य कारित प्रतिष्ठित त या श्राद्धेस्यिमल
सूरिभ ॥” नागुर प्रामे ॥
- २४ पार्श्वनाथ—स्फटिक—४ अ०—लेखरहित ।
- २५ अहत्—घातु—५ अ०—“स० १४१२ वर्षे वैशाख सुदा १३ सुध श्रीमूलसधे प्रतिष्ठाचाय धा
प्रभाचन्द्रदेव लक्ष्मकस्तुक सा चाहद्व भार्या साय पुत्र ज्ञातृय भार्या महादेवी वारव्वार
प्रणमति ।”
- २६ पार्श्वनाथ—घातु—४ अ०—लेखरहित ।
- २७ श्रेयांसनाथ—घातु—४ अ०—“स० १२२२ चैत्र शुक्ल ३ बुधे श्रीमूलसधे श्रीमिहकीर्ति
प० ह० पु० लक्ष्मस्तुकावये साये मियदे भार्या सोना पुत्र सा अन्नू भार्या मना
प्रणमति ।”
- २८ पार्श्वनाथ—घातु—६ अ०—“स० १२४६ ज्येष्ठ वदी ६ म० श्री हम्मचन्द्रास्त्राये गोयल्लगोत्रे
सा० ऊदा भार्या पोवाही पुत्र मोमनसिह ।”
- २९ चोरीसीपट्ट—घातु—७ अ०—“स० १७१६ वर्षे चैत्रवदी ४ श्रीमूलसधे भट्टारक दव द्रकाति ”
- ३० पार्श्वनाथ—घातु—५ अ०—“स० १४०१ वसाय १४ सुदी लमेचू सा० रमू ।”
- ३१ आदिनाथ—घातु—४ अ०—“स० १२३२ वर्षे वैशाख सुदा १४ स० महिपदपुं० सवरासुपुधमसि ।”
- ३२ पार्श्वनाथ—घातु—६ अ०—“श्री मूलसधे म० श्री विमलेन्द्रकीर्ति सा वीरपानू भार्या वरणी
दाइ तेसु” ।
- ३३ पार्श्वनाथ—घातु—७ अ०—“स० १६६६ चैत्र सुदी १२ रवा म० ललितकीर्ति म० घमकाति
तदुपदेशात् सा० पदारथ भार्या मिया पुत्र दो लमकरण पमापता नित्य नमति ।”
- ३४ पार्श्वनाथ—घातु—६ अ०—“श्री मूलसधे म० जिनचन्द्र उपदेशात्
- ३५ अहत्—घातु—६ —“सम्वत् १२२२ पाण्डुय ।”
- ३६ अहत्—घातु—३ अ०—“सं १२७२ ।”
- ३७ पार्श्वनाथ—घातु—४ अ० “स० १२०२ वैशाख सुदी २ शुभमम्पु ।”
- ३८ पार्श्वनाथ—घातु—४ अ०—लेखरहित ।
- ३९ नेमिनाथ—घातु—४ अ०—“स० १६८६ वर्ष ।”

- ४० पार्श्वनाथ—धातु—३॥ अं०—“सं० १५३१ मूलसंघे सा०.....।”
- ४१ पार्श्वनाथ—धातु—३ अं०—“सं० १२०६”
- ४२ आदिनाथ—धातु—३॥ अं०—“सं० १५२०.....”
- ४३ पार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—“श्री भट्टारक रामसेन”
- ४४ चन्द्रप्रभ—धातु—४ अं०—“सं० १६०१ फाल्गुन सुदि ६ मूलसंघे धर्मकीर्ति आचार्य सा० महन् भार्या भानुमती पुत्र सर्वन... .”
- ४५ पार्श्वनाथ—धातु—३॥ अं०—लेख लुप्त ।
- ४६ पार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १६८५ वैशाख सुदी ३”
- ४७ पार्श्वनाथ—धातु—६ अं०—“सं० १५२१ वैश्व सावन सुदी ५ बुधे श्रीमूलसंघे” ।
- ४८ अर्हत् मन्दिर-सहित—धातु—१ अं०—“सं० १६८६.....”
- ४९ पार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १५१४ चैतसुदी १ बुधे”
- ५० पार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १५१४”
- ५१ पार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १४३८ वर्षे.....”
- ५२ पार्श्वनाथ मन्दिर—धातु—१ अं०—“सं० १७४६ माह सुदी...श्रीमूल संघे भ० भोजगणकीर्ति संघई धीकृष्णदास”
- ५३ अरिहंत—धातु—४ अं०—“श्री मूलसंघे वाई करया”
- ५४ पार्श्वनाथ—धातु—५ अं०—लेखरहित ।
- ५५ आदिनाथ—धातु—३॥ अं०—“सं० १५०५ वर्षे चैत सुदी १५ श्रीमूलसंघे भ० सिंहकीर्तिदेव गोलाराढान्वये साधु भठयार . ”
- ५६ अर्हत्—खड्गासन—धातु—५ अं०—“सं० १४७३ श्रावण वदी १ श्रीकाणसंघे भ० श्रीगुणकीर्ति सा० जिनदास” ।
- ५७ अर्हत्—धातु—५ अं०—“सं० १४१३ वर्षे वैशाख सुदी १३ बुधे श्रीमूलसंघे प्रतिष्ठाचार्य श्री जिनचन्द्रदेव लक्ष्मचुक साहु सइदेव भार्या चम्पा पुत्र दोतदेव भार्या मूल । पुत्र लखनदेव पद्मदेव धर्मदेव प्रणमन्ति नित्यं ।”
- ५८ चन्द्रप्रभ—धातु—४ अं०—“सं० १६०१ फाल्गुन सुदी ६ भ० धर्मकीर्त्याचार्य जमपालदासु भार्या “राजमति करायिता ।”
- ५९ पार्श्वनाथ—धातु—५ अं०—“सं० १०४२”
- ६० अर्हत्—धातु—४ अं०—“सं० १४१४ वैशाख सुदी १५ श्री काणसंघे सा० रयह पुत्र नानिग ।”
- ६१ विमलनाथ—धातु—३॥ अं०—“श्री अम्ब० सा० लूणा सुत सा० रन्ना विमलनाथ ।”
- ६२ अर्हत्—धातु—४ अं०—“सं० १५५७ वर्षे फाल्गुण वदी २ मूलसंघे ।”
- ६३ पार्श्वनाथ—कृष्ण पापाण—४ अं०—“सं० १५६२ श्रीमूलसंघे भ० जिनचन्द्रदेव.....।”

- ६४ अहत तीन (खन्नासन)—धातु—७ अ०—“स० १२२२ वर्षे चैत्रवदा १ बुधे मूलसधे म० सिद्धकीति भाई महासिरी सा० नञ् भार्या भूरा पुत्र षडोक्त भार्यावधौ ।”
- ६५ अर्हत्—धातु—६ अ०—“स० १२०० वर्षे आमाङ् सुदी ७ श्रीमूलसध गदलवाला वधे सा० हरिदास प्रणमति ।”
- ६६ पार्श्वनाथ—धातु—१॥ अ०—“श्रीशुभ ”
- ६७ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—“स० १२४० वैसाप सुदी १ मूलसध ।”
- ६८ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—“स० १६६२ माघ वदी १ मूलसध सघई अहिमनि”
- ६९ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—“स० १४२२ ”
- ७० अर्हत्—धातु—२ अ०—“स० १४१३ वर्षे वै० सु० १३ बुधे ”
- ७१ अर्हत्—धातु—४ अ०—लेख पढ़ने में नहीं आता ।
- ७२ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—“स० १२६२ माघ वदी २ आमूलसध सा० शङ्ख भार्या हरिदेवि ।”
- ७३ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—“स० १२४२ वर्षे ”
- ७४ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—“स० १२२४ वैसाप सुदा चन्द्रे सा सुत्र भार्या भरनो ”
- ७५ पार्श्वनाथ—धातु—६ अ०—लेख पढ़ा नहीं जाता ।
- ७६ पार्श्वनाथ—धातु—४ अ०—लेखरहित ।
- ७७ अर्हत्—धातु—२॥ अ०—“स० १२२६”
- ७८ पार्श्वनाथ—धातु—२ अ०—“स० १२०३ ”
- ७९ पार्श्वनाथ—धातु—३ अ०—“स० १४६०”
- ८० पार्श्वनाथ—धातु—७ अ०—“स० १६६६ चैत्र सुदा १ मूलसधे म० ललितकीर्ति म० धमकीति उपदेशात् सरूपचन्द्र प्रतिष्ठापितम् पौरपदेवापदिक् पुत्र भावने ? ।”
- ८१ अजितनाथ—धातु—७ अ०—“स० १२११ श्रीमूलसधे म० जिनदाम उपदेशात् पौरवाङ् जाति सा० रहुणा भार्या गोलसिरी पुत्र गजू भोजराज प्रणमति ।”
- ८२ पार्श्वनाथ—धातु—७ अ०—“स० १२३७ ”
- ८३ आदिनाथसमरशरण—मघबहिणी सहित—धातु—१६ अ०—“स० १२३० वर्षे माघ सुदी ६ ”
- ८४ पार्श्वनाथ—धातु—३ अ०—“स० १२१० सा० पनालात्”
- ८५ पार्श्वनाथ—धातु—४ अ०—लेखरहित ।
- ८६ पार्श्वनाथ—धातु—१॥ अ०—“धोमूलसधे”
- ८७ पार्श्वनाथ—धातु—३॥ अ०—“स० १२३४ वैसाप सुदी १० ”
- ८८ अर्हत्—मघबहिणी-सहित समरशरण—धातु १६ अ० बीच में खन्नासन शय १३ पद्यासन चहुँओर लिङ्ग तथा लेखरहित ।

- ६६ पार्श्वनाथ—धातु—८ अं०—“सं० १५३४ वर्षे फाल्गुण सुदी ८ भौमे श्रीमूलसंघे मा०
वह भार्या ब्रह्मदेवी...”
- ६० पार्श्वनाथ—धातु—७ अं०—“सं० १५४८ श्रीमूलसंघे श्रीभुवनकीर्ति दीक्षिता गोजसिंगरी
शार्या ज्ञानश्री नित्यं प्रणमन्ति ।”
- ६१ आदिनाथ समवशरण यज्ञयन्त्रिणी-सहित—धातु—२५—अं०—“सं० संवत् १५५० वर्षे वैशाख
सुदी १० गुरौ श्री चाहुवानवंशहृ जेपय प्रकाशनमार्गण्ड मारवै विक्रमन्य श्रीमन्
सरूप भूपग्वान्वय मुंडदेवात्मजस्य भूवज्जगन्म्य श्रीमुवर नृपतेः राज्ये वर्तमान
श्रीमूलसंघ भ० श्रीप्रभाचंद्रदेव तत्पदे श्रीपद्मनन्दि देव तदुपदेशे गोलाराडान्वये
.....इत्यादि” ।
- ६२ पार्श्वनाथ—धातु—३ अं०—“सं० १५०० वैशाख सुदी १ ।”
- ६३ ” ” ” ” ”
- ६४ ” ” ” ” ”
- ६५ ” ” ” ” ”
- ६६ पार्श्वनाथ—धातु—८ अं०—“सं० १५१५ वर्षे माघ सुदी ५ भौमे श्री मूलसंघ मरस्वती
गच्छे भ० जितचन्द्रदेव गोलाराडान्वये सा० श्रभू भार्या ह्यो.....”
- ६७ पार्श्वनाथ—धातु—७ अं०—लेख लुप्त हो या ।
- ६८ पार्श्वनाथ—धा०—८ अं०—“सं० १५३१ फाल्गुण सुदी ५.....।”
- ६९ आदिनाथ समवशरण यज्ञयन्त्रिणी सहित—धातु—१६ अं०—“सं० १५२६ वै० सुदी ७ तुषे
श्रीकाष्टासंघे भ० श्री मलयकीर्ति भ० गुणभद्राज्ञाये श्रयोःकान्वये मित्तत्र गोत्र आदि” ।
- १०० संभवनाथ—धातु—१६ अं०—समवशरण—लेख नहीं ।
- १०१ आदिनाथ समवशरण यज्ञ०—धातु—१८ अं०—“सं० १५३१ फाल्गुण सुदी ५ शुके श्री
काष्टासंघे भ० गुणभद्राज्ञाये जैमवाल सा० कालहा भार्या जयश्री आदि ।”
- १०२ नेमिनाथ—धातु—३ अं०—लेख पढा नहीं गया ।
- १०३ पार्श्वनाथ—धातु—३ अं०—“सं० १५०४”
- १०४ अर्हत् तीन खजासन—धातु—३ अं०—“सं० १५१५.....
- १०५ पार्श्वनाथ—धातु—११ अं०—“सं० १६५७ वै० सुदी १२ सोमवासरे...मूलसंघे दिगम्बराश्राप
श्रीकुंदकुंदाचार्योपदेशात् भोगावनगरे वदेलवाल वंशोज्ञे गिरधारीलाल बनारसी
दाम प्रतिष्ठितम् नित्यं प्रणमन्ति कटरा पञ्जीलाल” ।
- १०६ अजितनाथ—श्वेत पा०—२८ अं०—“श्रीशुभ संवत्सरे नृपति विक्रमादित्य राज्यस्थ सं०
१५०५ शाके १५६३ फाल्गुण सुदी ८ सोमवासरे श्रीमन्मणपुरि पातिसाह
श्री मत्साहजहां राज्ये प्रवर्तमाने श्रीमूलसंघे गच्छे भ० श्रीमज्जिनप्रभसूरि तेतो
भ० श्री जिनमान.....”

वैद्य-सार

(अनुवादक—प० सत्यधर शर्मा, आयुर्वेदाचार्य, कावतौर्य)

१—त्रिदोष पर महारस सिन्दूर

शुद्ध पारदपङ्कगुणोक्तसुरभि जोग्गीकृत तद्रस
युक्त्योक्त नयसारक मणिशिला पचाशक टकण ।
धन्वत्तारकलागकैर्विमिलित गधार्धभाग क्रमात्
सर्वं खल्यतले प्रिमर्द्य शुभग योगादिमृत्ते दिन ॥१॥
कन्याभास्करहसपात्रनलकैवरीरनारार्जुनी
गोजिह्वानपरनित फणिलतापार्थेश्य समर्णित ।
तत्कलकतपशोपित च मर्द्यं मरुध्य कृप्या तथा
यत्रे त्र्यगुलषात्रुकास्थितयुत तत्पूरित भाटक ॥२॥
पक्व द्वादशयामक व्रमगत चोद्भूत्य सूत गत
खले पूवकृत विधाय निराल्द्रयात्रित मद्रयत् ।
प्राग्गत् तृपिकसस्थित दिनयुग परुत्वा क्रमाग्नि शनै
पश्चादागतसिद्धसूतमखित समन्येत् तद्द्रव्ये ॥३॥
यत्रोक्तक्रमसिद्धके वृत्तचतुर्गणानुयाम क्रमात्
सूत पञ्चमिति त्रिगारमुचित सिद्ध रनेद्र युधै ।
एक द्वि त्रि यथाक्रम त्रिंशताधिक्यात् सहस्राद् गुणै
तस्मात् सवगुणानुयोगमधिक युक्त्या त्रिगार पचेत् ॥४॥
पक्त्वादाय सुसिद्धमगलमिद् प्रोपचारं क्रमम्
उद्यद्भास्करसन्निभ च प्रिमल तत्सूयभारजित ।
सिद्ध सूतरसायन गदहर धमार्थकामप्रद
तत्सूत मरिचाज्ययुक्तमनिल ह्यात् सिताज्यजयेत् ॥५॥
पित्त क्षौद्रकणान्वित कफगत योयाकृत्तारेण मह
मन्दाग्नि स च सन्निपातमरुत योानुयानैर्जयत्
श्वास फासमरोचक नयहर कामाग्निस्दीपन
तुष्टि पुष्टिबलाग्रह सुखकर ह्यत्रप्यहेमप्रभ ॥६॥

नित्यं सेवितशाश्वतं रसवरं योगोत्तरं सर्वदा
 रोगात् सज्जनरक्षणार्थमिपज कीर्तिं करोति सदा
 सर्वं लोकाहितंकरं विरचितं शास्त्रानुसारैः क्रमात्
 विख्यातं करुणाकरं रसवरं श्रीपूज्यपादोदितम् ॥७॥

टीका—दोषरहित तथा छह गुणों से सहित स्वच्छ शुद्ध तथा शोधन मारण करने वाले द्रव्यों से जीर्ण अर्थात् आठ संस्कार अथवा अट्टारह संस्कार से शुद्ध किया हुआ पारा तथा शुद्ध नवसादर तथा शुद्ध मैन्शिला ये तीनों समान भाग तथा पारे से पांचवे भाग सुहागा, पारे से १६ वां भाग शातलाक्षार (थूहर) तथा पारे से आधा शुद्ध गंधक (आंवला सार गंधक) सबको मिला कर शुभ दिन, शुभ नक्षत्र शुभमूर्द्धत में खरल में मर्दन करके घोड़ुमारी, (गंवार पाठा) आक का दूध, हंसराज (तिपतिया), चित्तक, जंबीरी नींबू को रस, तथा नलिक, गोभी, नखरंजित (एक सुगंधित पदार्थ) नागर वेल (पान) केहा, इनके स्वरस में एक २ दिन अलग २ खूब मर्दन करके घाम में सुखा करके कांच की शीशी में बंद करे तथा बालुकायंत्र में शीशी के नीचे ३ अङ्गुल वालुका रहे फिर शीशी के मुंह तक बालुका भर देवे और उसके क्रम से मन्द, मध्य, खर आँच १२ प्रहर तक देवे फिर उस शीशी में से वह पारा निकाल कर उसे उपर्युक्त सब औषधियों के स्वरस में अलग २ मर्दन करे तथा दो दिन तक फिर बालुकायंत्र में पकावे, पाक होने पर पारा निकाल कर उन्हीं द्रव्यों के स्वरस में घोंट एवं सुखा कर बालुकायंत्र में पकावे तथा २४ प्रहर तक बराबर आँच दे। इस प्रकार तीन बार पाक करे तो यह योग सहस्र गुणों से युक्त होता है इसलिये इसको युक्तिपूर्वक तीन बार अवश्य ही पकावे। यह पका हुआ पारा सिद्ध होने पर मंगलमय है तथा इसको इष्टदेव की पूजा करके सेवन करे। यह उदय हुए सूर्य के रङ्ग के समान स्वच्छ, उत्कृष्ट सूर्य की आभा-सहित सिद्ध पारद रसायन (महारस सिन्दूर) अनेक रोगों को हरनेवाला धर्म, अर्थ, काम को देनेवाला होता है। काली मिर्च तथा घी के साथ खाने से वायु-रोग शान्त होते हैं तथा पीपल और मधु के साथ सेवन करने से कफ-जन्य रोग शान्त होते हैं, सोंठ, मिर्च, पीपल और अर्कक्षार (अकौने के क्षार) के साथ सेवन करने से मंदाग्नि शान्त होती है। तथा अनेक अनुपान के योग से सम्पूर्ण सन्निपातों को और श्वास, कास अरोचक, ज्ञय को जीतता है, कामाग्नि को दीपन करनेवाला, शरीर को हृष्ट-पुष्ट करनेवाला, बल को देनेवाला, सुखप्रद, सुन्दरता को देनेवाला यह सुवर्ण के समान कान्तिवाला योग नित्य ही सेवन करना चाहिये। यह योग सज्जनों की रक्षा करने एवं वैधों को कीर्ति का देनेवाला तथा सम्पूर्ण लोक का हित करनेवाला शास्त्र के अनुसार भ्रष्ट श्रीपूज्यपाद स्वामी ने कहा है जो प्रसिद्ध है और श्रेष्ठ रस है।

२—प्रमेह पर वग-भस्म

शरात्रे नित्तिपेत् शुद्ध वग पलचतुष्टयम् ।
 दीप्यक तु चतु प्रस्थ द्विप्रस्थ रजनोरज ॥१॥
 घिलीनवग तज्जामा गालयेत्स्मरन्नेत् ।
 जिबारीकदो मुस्तगी गान्तुरो भूमिशकरा ॥२॥
 सुरधली मारक साम्यमेतया द्विगुणा सिता ।
 वगभस्म पणैक तु यो गयिमा तु भक्तयेत् ॥३॥
 चुल्लव सितादक पान द्विदश्वाम्बर्जितम् ।
 सप्तप्रमेहनिष्पत्ति पूज्यपादनिरूपितम् ॥४॥

टीका—एक मिट्टी के गहरे सरात्रे में यथा इष्टो में शुद्ध वग (रागा) को १६ तोला लेकर डाल देते और उसके नीचे जागी जलात्रे जब यह गल जावे तब उसमें २० छट्टाक जार का चूर्ण पीस कर डाले तथा ३० छट्टाक हल्की का चूण डालना जावे इस प्रकार डालते रहने से रागे का भस्म तैयार हो जायगा । जब वग भस्म वारितर हो जाय (जल में तैर जावे अर्थात् नीचे नहीं डूबे) तब नीचे लिये अनुपान में सेवन करे । यथा जिबारीकद, मूसली, गालुरु, भूमिशकरा, गुच का मत ये पाँचो तीन तीन भाग लेकर सब का चूण करे तथा सबके बराबर उत्तम मिश्री मिश्रकर चूण तैयार करले और फिर १ पण (५ रस्ती) वग भस्म लेकर उसमें मिलाय तथा प्रतिदिन प्रातःकाल तथा सायंकाल मिश्री की चासनी से सेवन कर तथा उसत्र ऊपर एक चुट्टू मिश्रा का पाना पात्रे तथा खटाह और दाल की बना चीज नहा सेवन कर । प्रमेहा का नाश करनेवाला यह योग धीपूज्यपाद स्वामी का कहा हुआ है ।

३—प्रमहादि पर कर्पूररम

शुद्ध सूत पलमित समानाय पुनस्तत ।
 सेधय स्नादिकु सम्यक् शुद्ध द्विचतु पल ॥१॥
 चूर्णयित्वाथ जरीरसेन परिमदयेत् ।
 तन्म्योपरि रस क्षिप्त्या ममालोढ्य विमोलेयेत् ॥२॥
 हडिकाया च तत्कल्क क्षिन्वोपरि शरायक ।
 निरुज्य सधि घष्नीयात् दृढ ॥३॥
 रधियाम पचेधनात् ऊर्ध्व

तच्चूर्णं रूपिणं सूतं समादाय पुनस्ततः ॥४॥
 नवसारं क्षिपेत् सार्धनिष्कमात्रं ततः पुनः ।
 प्रथमं नवसारं तु चूर्णयित्वाथ भस्मकं ॥५॥
 विचूर्ण्य मेलनं कृत्वा काचकृपां प्रपूरयेत् ।
 कूपीद्वारं तु वध्नीयात् खट्या सूत्रेण बंधयेत् ॥६॥
 द्वारं विहाय संपूर्णं मृदा सम्यक् प्रलेपयेत् ।
 हंड्यामथ च बालुक्या चतुरङ्गुलमात्रकम् ॥७॥
 प्रपूर्य कूपिमूर्धानमूर्ध्वं कृत्वा क्षिपेद्यथ ।
 शेषं बालुक्यापूर्य चतुरङ्गुलसंमितं ॥८॥
 ऊर्ध्वदेशं शरावेण समाह्लाद्याथ लेपयेत् ।
 संधि मृदा दृढं यत्नाच्चुल्ल्यामारोप्य यंत्रकम् ॥९॥
 दिवारात्रि पचेद्धीमान् चाग्नि तत्क्रमवृद्धिना ? ।
 ज्वालयेन्निर्निमेषेण पारदं च परिक्षयेत् ॥१०॥
 दृढं कर्पूररूपेण रसः कर्पूरतां व्रजेत् ।
 मेहानां विशति हन्यात् चतुराशीतिवातजान् ॥११॥
 स्फोटं श्वासं च कासं च पांडुं प्लीहं हलीमकम् ।
 संधिशोफे क्षीणवले संधिवाते कफग्रहे ॥१२॥
 अर्दिते पक्ष्मवाते च हनुवाते गलग्रहे ।
 चित्तभ्रमे भयकामे निःप्रतीते तुनीहते ॥१३॥
 श्वेतकुण्ठे ददुरोगे प्रदातव्यं भिषग्वरैः ।
 गुंजामात्रमिदं खादेत्—शर्करामधुनाथवा ॥१४॥
 दुग्धं सेव्यं दिने तस्मात् द्राक्षाखजूरकं तथा ।
 नारंगं नारिकेलं च कदलीफलकं तथा ॥१५॥
 तक्रसारः प्रदातव्यः रसे च कुपिते तथा ।
 योगोऽयं प्रयुक्तः स्यात् पूज्यपादेन स्वामिना ॥१६॥

टीका—सुद्ध पारा ८ तोला लेकर तैयार रखवे, फिर संधा नमक और फिटकरी दोनों
 को सुद्ध कर क्रम से ८ तोला और १६ तोला लेकर दोनों चूर्ण कर जंबोरी नींबू के रस में
 मर्दन कर लुगदी बनावे और फिर उस लुगदी में उस पारे को मिला देवे फिर एक पक्का
 हंडी में कपड़मिट्टी करके उसके भीतर उस लुगदी को रख कर ऊपर एक सरावा ढाँक कर
 पकी कपड़मिट्टी करे और उसके १२ प्रहर तक आँच देवे और ठंडा होने पर ऊपर लगा

हुआ जो सफेद रंग का हो उसको यक्षपूर्यक निकाल लेने, और फिर उस निकाले हुए द्रव्य में धा॥ मास्ता (६ आने भर) नांसावर मिलावे दोना के त्वब पीसकर काच की शीशी में बंद करे कूपी का मुख खडिया मिट्टी से अच्छी तरह षट करे, और फिर हडी में शाशी का ऊँचा मुख करके बालू भर देवे परन्तु बालू इतनी भरे कि शीशी की तली ४ अंगुल खाली रहे। ऊपर से एक सरावा ढाँक देवे और कपडमिट्टी कर देवे तथा चूत्ते पर चढा देवे तथा एक दिनरात पकावे कि तु आच क्रम से हीन, मध्यम, तीखी देवे और जब स्वांग शीतल हो जाय तब खोलकर कपूर के समान जमा हुआ जो पारा है वह निकाल लेने रस इसी का नाम रस कपूर है। यह रस कपूर २० प्रकार के प्रमेह चौरासी प्रकार के वातरोग, फोडा, श्वास, खाँसी, पाडुरोग, ग्रीहा — हलीमरु, सधियोय, क्षीणता, सधियो की जकडाहट, कफ की जकडाहट, अर्द्धित रोग, पक्षाघात, हनुघात, गलप्रद, चित्तमम, अग्निष्ठा (मर्पुसकता) इत्यादि रोगों में वैद्ययग को देना चाहिये। इसकी मात्रा एक रत्ती है। इसके मिथी तथा शहद के साथ देना चाहिये। इसके ऊपर दूध का सेवन अशुभ्य कराना चाहिये तथा इसके पथ्य में मुनका, खजूर, नारङ्गी, नारियल, केला अशुभ्य दना चाहिये। रसघातु के क्षुपित होने पर तक्र देना चाहिये। यह उत्तम योग पूज्यपान् म्यामी ने कहा है

४—क्षयरोग पर वज्रेश्वर रस

कर्प रार्परस्तत्व च परमासे हेमजिद्रुते
 निक्षिपेच्चूर्णयेत् सन्वे परिगणको सूतगधको ॥१॥
 अ कालुरु कुण्डीनीन तुन्याश तालकश्चतु ।
 मुक्ताप्रवालचूर्णं तु प्रतिनिष्काष्टक क्षिपेत् ॥२॥
 मृतलोहस्य निष्को हौ टंकगस्याणनिष्क ।
 हौ निष्को नीलकटुकयो पराटाना च शिशति ॥३॥
 गीस निष्कत्रय योज्य सर्व सन्वे विमन्यत ।
 चागेर्यस्तेन यामकं जवीरामै दिनहयम् ॥४॥
 रुध्या पुटाष्टक देयं हस्तमात्र तुषाग्निना ।
 जबीरोत्थयै रथ पिष्ट्या पिष्ट्या पुटे पचेत् ॥५॥
 ततो घनोत्पलैरथ दयं गणपुट महत् ।
 आवाय चूर्णयेत् शम्भुण चूर्णार्थं शुद्धगधकं ॥६॥

गंधार्धं मरिचं चूर्णमैत्रीकृत्य द्विमापकं ।
 लेहयेन्मधुना सार्धं नागवल्लीरसेन सह ॥७॥
 पथ्यं तु प्रतिग्रामं स्याद्भुक्ते विषवद्भवेत् ।
 रसो बज्रेश्वरः ख्यातः क्षयपर्वतभेदकः ॥८॥
 उत्तमो राजयोगोऽयं पूज्यपादेन भाषितः ।

टीका—एक तोला खपरिया का सत्व लेकर छह माशे शुद्ध सोने को गला कर उस में डाल दे फिर दोनों को चूर्ण कर छह निष्क (१॥ तोला) पारा गंधक तथा अकेलक १॥ तोला मालकांबनी १॥ तोला शुद्ध तबकिया हरताल तथा अभ्रकभस्म, कांत लौहभस्म, ताम्रभस्म चार २ निष्क (१ तोला) तथा शुद्ध मैती और शुद्ध प्रवाल आठ आठ निष्क (२ तोला) लेकर तथा लौहभस्म २ निष्क एवं सुहागा शुद्ध आठ निष्क (२ तोला) नील और कुटकी २ तोला २ शुद्ध पीली गडोली कौड़ी २० तोला, शुद्ध शीसा भस्म तीन निष्क लेकर सबको एकत्रित कर चांगेरो के रस में १ पहर तक घोंटे फिर सबको टिकिया बनाकर संपुट में बंदकर १ हाथ का गड्ढा करके तुष की अग्नि के द्वारा पुट देवे और फिर जंबीरी नींबू के रस की भावना देवे इस प्रकार आठ पुट देवे फिर आठ पुट के बाद जंबीरी नींबू के रस की भावना देकर जंगली कंडों से १ गजपुट देवे फिर सबको चूर्ण करके चूर्ण से आधा शुद्ध आंबलासार गंधक लेवे तथा गंधक से आधी काली मिर्च लेकर सबको एकत्रित कर तीन तीन माशे शहद और पान के रस के साथ प्रातःकाल एक बार सेवन करे एवं इस दवाई के सेवन करने पर प्रत्येक पहर के बाद पथ्यपूर्वक भोजन करे यदि इस औषधि के सेवन करने पर पथ्य सेवन न किया जायगा तो यह औषधि विष के समान काम करेगी । यह बज्रेश्वर रस क्षय अर्थात् राजयक्ष्मा-रूप पर्वत के नाश करने के लिये बज्र के समान है । यह उत्तम राजयोग पूज्यपाद स्वामी का कहा हुआ बहुत उत्तम है ।

५.—शीतज्वर पर शीतांकुश रम

तुत्थमैकं त्रयं तालं शिलाचैव चतुर्गुणं
 धत्तूरस्य रसैर्मर्द्यः कुक्कुटीपुटपाचितः ॥१॥
 शीतांकुशरसो नाम शीतज्वरनिवारणं
 शीतज्वरविषण्नोऽयं पूज्यपादेन भाषितः ॥२॥

टीका—१ भाग शुद्ध तृतिया ३ भाग शुद्ध तचक्रिया हरताल, ४ भाग शुद्ध मेनशिला, ४ भाग जगखार सबको एकत्रित कर धतूरे क रस से मर्दन कर कुफ़ुट पुट में पका कर रक्षिया क प्रमाण में मेदन कर तो इससे शीतज्वर दूर होता है—यह शीत ज्वररूपी त्रिष को नाश करनेवाला पूज्यपात्र स्वामी न कहा है ।

६—मुत्रकृच्छ्र पर कृच्छ्रातक रस

पारदान्नकप्रेक्षान्तहेमकालनिगधरुम् ।

मात्तिक त्रिद्रुम चैत्र प्रत्येक स्यात् पृथक् पृथक् ॥१॥

सम निरूर्मैर्मर्द्य मूयाया सर्नरोघयेत् ।

पचविंशतिपुटान् दद्यात् तत सर्वं त्रिचूणयेत् ॥२॥

मायमात्ररस द्याग्रनीतसितायुत ।

विदारो तुलगी रभा जाती बिन्य शतायरी ॥३॥

मुस्ता निदिग्धरु धासा धात्री क्षिप्रोद्भवा कुजा ।

पाषाणभेदी सपात्तो चक्षुष्टप्णा त्रिरुटक ॥४॥

एषाद्विजयष्टमिधामेग (१) चदनवालुक ।

सर्वं संतुण्णय यत्नेन क्षाययित्वा पिबेदनु ॥५॥

मूत्रकृच्छ्राभ्रमरीमेहवातपित्तकामयान् ।

क्षयाद्यपिलरोगाश्च नाग्येषात् सगय ॥६॥

रसं कृच्छ्रातको नाम पिट्टकादिग्रहान् जयेत् ॥

टीका—शुद्ध पारा, अन्नक मम्म, वैत्रात मणिभम्म सुवर्णभम्म, कान्तलोहमम्म शुद्ध गंधक, शुद्ध मेतो, शुद्ध मूगा, ये सब चीन अलग अलग बराबर बराबर लेकर नींबू के स्वरस में मर्दन कर मूया म बध कर पचीस पुट देव । प्रत्येक पुट में नींबू के रस की भायना द्य इस प्रकार सब का भम्म बन पर जान पर सबको चूण कर एक माग प्रतिदिन मफवन और मिसरो क साथ राय तथा श्रौंवाध क खान क बाव हो नीय लिखा काग पीय । बिदारोकंद, तुलजी, केरा कद, चमेरी पत्ता, घेल की छाल, शतायरी, नागरमेघा, छट्टी कटहरी, घड़ूसा, आउला, गुरयल, कुजा की जड, पाषाणभेद, सपात्ती, गभा, पीपल, गोखरु, ककडी क बाज, मुत्रहटा, छट्टी इगयवी, सुगंधगला, सफ़द घन्टा इन सब इपीस गीजा को कूटकर काग बनाकर पाय । यह ऊपर की द्रा का अयुगान है । इसका मेदन करने से मूत्र कृच्छ्र, पथरा, प्रमेह, वात पित्त, कफ क रोग तथा क्षय वर्गेख सपूण रोगों को नाश करता है । यह मूत्रकृच्छ्रातक रस उत्तम है ।

७—विबन्ध (कोष्ठबद्धता) पर विरेचक तैल

रसगंधकनेपालदंतिबीजानि रुंकरणं ।
 परंडं तुंबिवीजानि राजवृक्षाभयानिवृत् ॥१॥
 पलाशबीजमेकैकं वृद्धिभागोत्तरेण च ।
 सुहीक्षीरेण संयुक्तं मर्दयेत्त्रिदिनान्तरम् ॥२॥
 नारिकेलफले क्षिप्त्या महागाढातपे स्थितम् ।
 तत्तैलं जायते शीघ्रं लेपोऽयं नामिमन्थतः ॥३॥
 अणुमात्रविलेपेन सप्तवारं विरेचयेत् ।
 तद्गन्धाघ्राणमात्रेण पंचवारं विरेचयेत् ॥४॥
 गुंजावत्पादलेपेन दशवारं विरेचयेत् ।
 वैरेचकप्रयोगोऽयं पूज्यपादेन भाषितः ॥५॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, शुद्ध जमाल गोटा, शुद्ध सुहागा, शुद्ध अंडीबीज शुद्ध कड़ू तोमर के बीज, अमलतास, बड़ी हरे का छिलका, निशोथ छिवले (पलाश) के बीज ये ६ चीजे एक एक भाग क्रम से बढ़ती लेकर सबको एकत्रित कर थूहर के दूध से ३ दिन तक बराबर मर्दन कर नारियल के फल में भर कर खूब तेज घाम में रख दे। सब दवाइयां घुलकर तैलरूप हो जायें तब जानो यह विरेचक तैल तैयार हो गया। यह तैल थोड़ा सा नाभी पर लगाने से ७ बार दस्त होता है तथा १ रत्ती पाँव के तल भाग में लेप करने से दस बार दस्त होता है। और इस तैलको सूंघने से ५ बार दस्त होता है। विरेचन का यह प्रयोग पूज्यपाद स्वामी ने कहा है।

८—प्रमेह पर राजमृगांक रस

सुवर्णं रजतं कांतं त्रपुषं चैव शीसकं ।
 भस्मीकृत्य च तत्सर्वं क्रमवृद्ध्या क्रमांशकं ॥१॥
 व्योमसत्त्वभवं भस्म सर्वैस्तुल्यं प्रकल्पयेत् ।
 कज्जलीं सूतराजस्य सर्वैरेतैः समांशकम् ॥२॥
 प्रदाय लौहभस्मानि पूर्वभस्मनि निक्षिपेत् ।
 काष्ठेनालोड्य तत्सर्वं दिनमेकं-समाचरेत् ॥३॥
 ततो विचूर्यं तत्सर्वं सप्तधा परिभावयेत् ।
 आकुलीबीजसंजातकाथेनैवं हि यत्नतः ॥४॥

THE JAIN ANTIQUARY

An Anglo-Hindi quarterly Journal,

Vol I]

June 1935

[No 1

Editors

Prof HIRALAL JAIN, M A, LL B, P E S,

Professor of Sanskrit

King Edward College Amraoti C P

Prof A. N UPADHYE M A,

Professor of Prakrta

Rajaram College Kolhapur S M C

B KAMTA PRASAD JAIN, M R A S,

Aliganj Distt Etah U P

Pt K BHUJABALI SHASTRI, Nyayakulabhushana,

Nyayacharya Librarian

The Central Jaina Oriental Library Arrah

Published at

THE CENTRAL JAIN ORIENTAL LIBRARY

ARRAH BIHAR INDIA

Annual Subscription

Inland Rs 4

Foreign Rs 6-8

Single Copy Rs 1-4



Om

THE JAINA ANTIQUARY.

“श्रीमत्परमगम्भीरस्याद्वादामोघलाञ्छनम् ।
जीयात् त्रैलोक्यनाथस्य शासनं जिनशासनम् ॥”

Vol 1	}	ARRAH, (INDIA)	}	June, 1935
No 1				

MESSAGE

I welcome the '*Jain Antiquary*' and wish it all success. I know Jainology will fully reveal the Truth and antiquity of Jainism by cogent evidence. My own researches in mythology have shown how far and wide has been the acceptance of its principles in the world, The same I feel sure will be found to be the result of investigation in the other departments of Research. Let me again wish the Jain Antiquary full unqualified success.

CHAMPAT RAI JAIN
London

APPRECIATIONS

1 O E A W Oldham Esqr., CSI writes from London —

“I wish this new Antiquary every success in its career and trust the Editorial Board will also exert their influence towards the

publication of the many Jaina texts not yet available to the public, or even for the use of research workers, as these are likely to contain valuable material for the history, both religious and secular, of India."

2 Prof E. J. Rapson writes from Cambridge (England) :—

"I heartily wish your Quarterly all possible success."

3. Rao Bahadur Sirdar M. V Kibe, M.A, Minister of Commerce, Indore remarks .—

"I am delighted to hear, you had now undertaken to publish a quarterly devoted to the study of Jainism Although its followers are few, yet its Philosophy and its History are of great interest possessing many problems which require a close study in the interest of Humanity."

4 Late Rai Bahadur Babu Hira Lal, B.A, Retd Dy. Commissioner, Katni wrote —

"I congratulate you and your colleagues on the excellent idea of starting the Jain Antiquary, devoted to the study of Jainology, which has not been thoroughly studied upto this time. The vast literature, which the Jaina records contain are extremely important not only from the Jaina religious point of view, but they are a storehouse of historical information and linguistic morphology which are so interesting to present day scholars of the East and the West I wish every success to the new Quarterly and to the laudable efforts of its promoters."

5. Prākatana-Vimarsa-Vichaksana, Rao Bahadur R Narasimhacharya M.A., M.R A S writes :—

"I am very happy to hear that an Anglo-Hindi Quarterly is proposed to be published to promote the cause of Jainlogy and to foster the study of the subject . I am greatly interested in the study of Jainism and shall be immensely happy for any steps that may be taken for developing Jain Research . . Wishing you every success in your efforts "

6. Prof W Schubring, Ph. D. Hamburg —

"I was glad to learn from you that you are about to start, under the title of 'The Jaina Antiquary' a new Anglo-Hindi Quarterly devoted to Jaina Studies As our own studies, as you know, are devoted to the same object, I am eagerly looking forward to the first number. You would oblige me very much by sending me one or several copies in order that I may obtain an idea of the line on which your journal is started and from which the character of any future contribution will depend. With my best wishes "

7. Dr. Hermann Goetz of the Kern Institute, Leyden (Holland) writes :—

"The Kern Institute of Indian Archæology is of course very much interested in your useful and promising undertaking. We therefore shall be very glad to co-operate with you .."

EDITORIAL

Our Venture

A fully correct and comprehensive history of India has not yet been written and can not be written unless and until single historical facts from age to age and period to period province to province and movement to movement are studied and examined in all their aspects. It is now well known at least in scholarly circles that Jainism is one of the most ancient religions of India and that it has influenced the religion philosophy moral and social outlook of the people to a remarkable extent. But the details of these influences how, why and when Jainism made its contributions to the cultural development of the Indian people are even now a matter of vague speculation and even scholars are not very clear about them. The Jaina idea of God and eternity of life has been woefully misunderstood and the system has been denounced as *Nastika* or *atheistic*. The principle of *Ahimsa* or non violence which is the *sine qua non* of the faith has been misrepresented as the factory in which the shackles of slavery were forged. The philosophy of *An kinta* or multifold view points with which Jainism has tried to reconcile seemingly opposite opinions and beliefs has been derided and held up to ridicule as a jumble of contradictions. The fine arts such as architecture sculpture painting music and poetry as developed by the Jainas have been neglected or their importance minimised and the Jaina literature inspite of its fullness and versatility has not been considered worthy of serious study. This state of affairs was first due to the fact that the spirit of Jaina religion and its followers was very much misunderstood by the followers of the Hindu religion but the position was continued and even aggravated by the apathy of the Jainas themselves who made no efforts to make their attitude clear and did not give sufficient publicity to their literature. With the changing times however the conditions are now fast changing. On the one hand the scholars all over the world are becoming increasingly interested in the study of Jainism and on the other the Jainas themselves have become keen about clearing their position and attitude both by propaganda and by throwing open their literary treasures to the world.

The present venture is a modest attempt to facilitate and encourage the growth of this new spirit. All Jaina and non Jaina scholars are invited to express themselves freely about Jaina religion philosophy history art and literature through the pages of the Jaina Antiquary. Our forum shall be open to all those and only to those who wish to present facts without any passion or acrimony. Our aim is to elicit

truth, to remove prevailing doubts and suspicions to re-examine known facts impartially, to discover unknown events of history and fit them in with the known facts and to bring to light the vast ancient literature that yet remains hidden from the public view. All this we mean to accomplish by cool and patient study without distorting facts and without forcing conclusions. We are fully conscious of the difficulties which lie in our way but we also know that nothing good and great has ever been accomplished without great risks. We will do our best and we feel confident of the co-operation not only of the Jainas of all denominations, Digambaras, Svetambaras and Sthanakavasis, but also of all those belonging to India or outside, who are interested in the study of Indology. We are sure of our efforts but the measure of our achievements will depend upon the measure of co-operation that we receive. And thus only our humble venture shall crown with success, which no doubt shall be a thing of pride for the Jaina Oriental Library, Arrah and of satisfaction for that departed great soul Shrimān Babū Devakumārājī, of Arrah, who founded the Library and the "Jaina Siddhanta Bhāskara," the Hindi quarterly which is being published again by his illustrious sons Messrs. Nirmal Kumārjī and Chakreswar Kumārjī B. Sc., B.L., and of which the "*Jaina Antiquary*" forms a part, simply to promote the cause of Jaina Research. May the Shāsana Devas help us and the Victory be of the Great Jinās !

HIRA LAL JAIN.

KAMTA PRASAD JAIN.

Ancient South Indian Jainism

BY

Prof B Seshagiri Rao M A Ph D
 Bharatithirtha Pradhani Vizianagram

Jitam bhagwatā Srimad dharma tirtha vidhāyina
 Varddhamānena samprāpta siddhi saukhamritatmanā
 Bhadrabalu Ins of srawana Belgola

(जितभगवता श्रोमद्धर्मतीर्थविधायिना ।
 वर्धमानेन सप्राप्तसिद्धि सौर्यामृतात्मना ॥)

My grateful thanks are due to the Editorial Committee of the
Jain Antiquary for the honour they have done me in
 inviting me to join their present literary enterprise I
 gladly respond to their kind invitation and say something about Ancient
 South Indian Jainism with the history of which I made myself familiar
 to some extent

To day institutional religion in India of whatever denomination has
 become so grossly and so largely identified with mecha-
 nical formalistic ritualism that religion as spiritual aspi-
 ration and spiritual achievement through moral perfec-
 tion has almost completely lost ground In such circumstances a peep
 into the antiquities of any faith or system of religion in India is bound
 to have very chastening and ennobling reactions I trust the labours of
Jain Antiquary will in time bring about this new life in that ancient
 system of Jainism which for at least twelve centuries if not more
 exercised great power and influence over the south and needless to say
 north—Indian peoples

It appears to me that Jainism is a religion of strength, believing that
 man in spirit and that his supreme goal in life or *Uttama*
Purushartha is the attainment of Godhood or Arhathood
 i.e. that *Juātma* is destined to become *Paramātma* its
 original source The obligation to and effort at this transformation it
 throws on man's efforts more than on God's Grace (or *Paramēśvarasya*
Nirhētuka Jyamāna kataka) It is a worker's and not an idler's faith
 It looks upon *Samsara* or life experience as a "sea of troubles" an
 entangling snare—*Samsara* or experience where it is mostly an ordi-
 narily a life of the impulses or the senses That the ideal of man is

the culture of the spirit and not of the body, that it is the spirit that abides, and it is the body that at some time or other has to be given up. That such a faith appealed to ancient South Indian peoples, thus wise, is clear from the following extracts from the Inscriptions of Sravana Belgola,¹ the greatest and most ancient centre of Jainism in South India :—

- (a) " The dense smoke of inequity spreading wide and filling space like the huge mountain of ignorance, the fool who is entangled in the great and delusive troubles of family falling under the power of kings, goes to ruin " ².
- (b) " An ignorant man, manifestly corrupting his mind with passion and enemy may fail in devotion to the Spirit, the form of all wisdom, the ever peaceful, but how can a wise man for a moment strive for any other end ? " ³
- (c) I thou having fixed thy mind unshaken on the indwelling spirit, love and all the desires of sense have fled away, the happiness of perfect spiritual knowledge increases, and by the complete destruction of sin, thou hast attained the state of final beatitude, Gommata deva, and unending happiness ' ⁴
- (d) He to whom all actions are directed, removed above all opposition, highly exalted, free from ignorance, without an equal, free from desire, of a glory beyond expression or thought, having subdued the power of the world, the highest,—may his glory dwell in my mind " ⁵.

These extracts emphasise the cardinal duty and principle of self-perfective effort through the conquest of sense desire and the self-exaltation about the distractions of *samsāra* as the highest goal of religion. Jainism is thus not only a religion of strength, but of " *knowledge*" (*jnana*) and self-discipline (*sikshā*).

-
- 1 A large village situated in 12°51' north latitude and 76°33' east longitude in the Chennarayapatna Taluq of the Hassan District of the Mysore State
- 2 Epigraphia Carnatica Vol II Sravana Belgola Insns No 3, (one of the earliest on the Hill.)
- 3 Ibid No 54, dated 1128 A D
- 4 Ibid No 85, dated 1180 A D
- 5 Ibid No 108, dated 1433 A D

Doubts may arise as to whether such a faith were not too intellectual too rigid or ascetic to be practical whether like *adivaita* A practical religion and discipline for all it does not tend to withdraw man from the material arts of life and civilisation and whether after all it were not too difficult or too esoteric for the masses to follow It is however, the most pitiable and even contemptible aspect of Indian life to day that we mistake the indulgence in the luxuries of life to be the raising of its standard and keep the mass mind in perpetual ignorance of the vital issues of life and its ennobling disciplines and even nourish it on the religion of formalistic ritualism on the theory of salvation by actions *karma* or on ecstatic emotionalism on the theory of salvation by grace or *Bhakti* and *Prapannata* To my mind ancient South Indian Jainism in its presteive purity and essence seems to have been a living protest against these forms of religious practice and had *successfully trained even the lowest minds* in the knowing understanding and appreciating pur uit of religion as the culture of the Spirit and the conquest of the flesh as distinguished from ritualism or ecetatic sentimentalism

And *first* that it is deliberately intended for all and sundry and that the great Jaina *rishis* of old acquired their great spiritual gifts to share them with their pupils both lay and clerical to train them to become as spiritually great as themselves there is ample evidence in the Sravana Baegola Inscriptions on which the present paper is based A few instances will suffice —

(a) That learned *muni* of great acumen obtained many celebrated

The outlook of disciples whom he taught *in order to purify*
 Jaina Siddhant the world and diffuse merit in all parts —
 Chajya who putting faith in their *guru* imbibed
 from him all learning as a calf sucking milk from the cow
 of plenty and growing strong with that nourishment became
 celebrated everywhere " 1

(b) a fire to the forest of family cares a summit of uplifted honour the cow of plenty in bestowing wealth the *remover of the sorrows of those in the power of the enemies of sin and ignorance* was *Srutamuni* the chief *Suri* pure in morals untouched by women " 2

(c) He to whom Shree *Matyngara* was *guru* that creator of moon like fame he to whom the worshipped *Vodi Iaya* head of the *gana* was fellow student that *Dayapala Vrat* was

1 Ibid No. 103, dated A D 1433

2 Ibid No 10, dated A D 1372

the only fortunate one in whose mind was the desire to impart to others a portion of his own form." (N B. Herein is the ancient ideal of *guru-sishya nyaya* defined as "*acharauh purta rupam-antacas-y-uttara rupam.*"¹

And, *Secondly* in all such intellectual pursuit of spiritual culture under gurus who are themselves adepts or *siddhas*, two practical principles played the greatest part viz *diksha* or concentration and *Siksha* or discipline. It will not do to take a vow or pledge, it will have to be made an operative force in the daily round of life, and the constant and unfaltering pursuit of a pledge as an active force in life is *siksha* or discipline. The Jain faith in ancient times invited the south Indian masses to concentrate on the culture of the spirit, to live the life of the spirit and not of the senses, so that by such culture they may not only sanctify their bodies and minds, but make of themselves centres of radiating spiritual influence. It was not mere theory, nor mere gospel-preaching, not doctrinaire hair-splitting, but downright, real, practical, demonstrable life lived from hour to hour in the eye of the masses, as a living example of a possible ideal. On this head also there is ample evidence in the *Sravana-Belgolo* Epigraphs. In all religious controversy a stage would arrive when the final appeal would be made from disputations and theories, from *raddhantas* and *Siddhantas* to the arbitrament of life. The life is the thing, the most appealing *pratyaksha Pramana* or ocular authority, to catch the conscience of the devotee; to overcome the hesitancy of the novice. That is why one of these most ancient Jaina Acaryas and disputants said —

"Why vainly strive, O" Jewelcrown of the wanton populace to prove the true Tathagata faith to be false? Escape quickly, for the proverb says—" *lung shall see god*" and leave your love of dispute"²

And here below are a few characterisations of such ancient Jaina *Risis* who lived their faith and promulgated it by action even more effectively than by disputation, great as they were at the latter also —

(a) "Unruffled by accusers, of a form like the beautiful placid moon, and a place of fortune, having attained the path of learning and the path of victory— such was the *mahā munī Hōma sana*"³

Some great Jaina
Siddhantā caryas

1 Ibid No 54, dated A. D 1128.

2 Ibid No 105, dated 1398 A. D.

3 Ibid No 54, dated 1128 A. D.

- (b) ' He by whom the desired form of siddhi was with worthy words ensured to friendly men the *Dayapala Muni* do ye with words reverse " 1
- (c) In whom equal patience rejoices in whom kindness has no limit whom impartiality loves whom absence of desire desires through love loving salvation though in his own esteem low yet the head of yogis by his character an *achari Sri Mallishena muni*—him let us revere 2
- (d) The ignorant and the wise the poor and the rich the lowly and the honourable, the evil and the good the sorrowing and the happy the proud and the virtuous he caused to become *samantabhadra* (ever fortunate) may *Sri Charukirti* prosper in the world ' In order that his own merit—the destroyer of the enemy of sin the bestower of highest happiness difficult to obtain and an object of desire—which he had acquired by the supreme path highly prized by the worthy of a sanyasi might accrue to all people he poured forth the nectar of his eloquence so that they all forsaking their bodies and praising the feet of Jina attained to the state of the Gods 3

Very naturally such great Rishis of Belgola the great examples of the higher life in time came to be worshipped even by kings and in time became Rajagurus Mahamandalacharyas and Jagad gurus Of such Rishis who thus worked their way to power and influence through their learning character and other attainments there are also references in the Sravana Belgola Inscriptions A few examples are given here under —

- (a) *Siddhanta yogi* whom though his lotus feet were ever tinted with the rays from the crowns of bending kings no substance and no woman no clothing and no youthful pride, no strength and wealth could tempt 4
- (b) After him *Hulla* the minister of King *Narasimha* his guru was the *Jagadguru Kukkulazana Maladhari Deva* 5
- (c) *Maghanandi Siddhanta Chakravarti Rajaguru* to the *Hoyala king* 6
- (d) *Mahamandalacharya Deva Kirti Pandita Deva* 7
- (e) The moons of the nails of his feet illumined as with the hues of evening from the jewels in the crown of the Ganga

1 Ibid No 54 dated 1100 A D

2

3 Ibid No 10 dated 1300 A D

4 Ibid No 100 dated A D 1450

5 Ibid No 13 dated A D 1100

6 Ibid No. 119 dated A D 1000

7 Ibid No 80 dated A D 1000

King, was he whose name was first the word Sri followed by the famous *vijaya*, learned, of superhuman qualities, of glory dispensing ignorance " ¹

(f) " He whose pair of pure lotus feet the Poysala king Vinayaditya having served was brought into the possession of great fortune, the place of implicit commands that *Santi Deva muni's* ability who is worthy to describe as this much or that much, are they not rare, the possessors of such surpassing glory " ²

I shall close this paper by giving just one illustration of how the Vitarāgi Jaina influence on Conquerors raga doctrine of Jaina Sampradāya and the Vitarāgi Rishis that lived it and by doing so wielded even such political power, had worked over persons high placed in life *i e*, over conquerors of kingdoms and embattled hosts :—

" This auspicious great minister and dandanīyaka . . . *Ganga Raja*, when the army of the Chalukyan emperor . . . was left in camp at *Kannegala*, saying " Let go " and springing on to his horse, caring not for its being a fight by night, went with speed and with the sword in his arm carried terror into the panick stricken army "

Thus as if it were sport, having defeated all the feudatories, he brought the whole collection of their stores and vehicles and presented them to his own lord, who saying I am delighted, delighted with the prowess of your own arm Ask, what you will

Having gained supreme favour he asked not at all for kingdom or wealth, but his mind fixed on the worship of Arhat, he asked for *Parama*.

And having so asked—

He presented it for the worship of the Jinālaya which his mother Pôchala Dēvi had made and the Jinālaya which his wife Lakshmi Dēvi had made " ³. Such was the piety and contempt for mere wealth which the Jaina faith had engendered in the minds of the greatest " men of action."

Such was ancient South Indian Jainism, such was its vogue and such its influence. This is but the barest of a bare outline of its cultural history which deserves a volume by itself. If Jainism and Jaina Culture should again influence Indian life in our time, it should worthily concentrate, as did its ancient Rīs in South India, on the *practical teaching of its spiritual discipline*, its *dikshas* and its *sikshas to one and all*, men, women and children, high and low, rich and poor,—*preferably even low and poor* in order that whereby the mass mind may be illumined and the mass life ennobled and freed from the bondage to ignorance and the thralldom to sense desire Will the Jainacharyas take the leadership of the coming democracy in India ?

¹ Ibid No 54 dated A D. 1128

²

³ "Epigraphica Carnatica" Vol II Sravana Belgola Insas No 45, dated A D 1117.

NĀYAKUMĀRACARIU

An Apabhramśa work of the 10th century

(By Prof Hirā Lal Jain M A LL B)

1 DISCOVERY OF THE WORK

It was in the year 1924 that I first discovered the NĀYAKUMĀRACARIU of Puspadanta from the manuscript stores at *Karāṅja* in Berar. The notes that I made on that occasion were included in the Catalogue of Sanskrit and Prakrit Manuscripts in C P and Berar published by the Local Government in 1926. The *Apabhramśa* works discovered there proved very interesting and I contributed an article on *Apabhramśa Literature* to the Allahabad University Studies Vol I and determined the date of *Puspadanta* who was the chief of the authors first in the notes contributed to the Catalogue and then in an article contributed to the Hindi Quarterly *Jain Sahitya Samsodhak* Vol II.

2 THE AUTHOR

The author of the work is Puppavanta SK *Puspadanta*. Of this author three works have so far come to light *Mahapurana* or *Tisatti puṭisa gunalamlāra* in 102 chapters *Jasaharacariu* in 4 chapters and *Nayakumaracariu* in 9 chapters. From these works the following information about the poet can be gathered —

1 *Puspadanta* was the son of *Kesava Bhatta* and *Mugdha-devi* Brahmins of *Kasyapa* Gotra.

2 He travelled to *Manyakheta* from somewhere and was patronised by *Bharata* and later by his son *Nanna* both ministers of *Krsnaraja* alias *Vallabharja* who may be identified with *Krsnaraja* III of the *Rastrakuta* dynasty of *Manyakheta*.

3 He began his *Mahapurana* in *Siddhartha* Samvatsara and completed it in *Krodhana* Samvatsara on *Asadha Sula* 10 which is found to correspond with Sunday the 11th June 965 A D.

4 He describes himself as tender in constitution and ugly in appearance homeless dressed in rags and barks bathing in rivers and pools and sleeping on bare ground. Never the less he was equanimous towards the rich and the poor and friendly to all. He had a high sense of self respect and was excessively fond of poetry for which he earned the titles of *Ahimana meru* and *Kavva pisalla*.

5 He mentions the following three historical events of his time —

(i) The king of *Manyakheta* here called *Tudigu*, killed the

Cauda king. The latter may be identified with *Rajaditya* Cola who was killed by *Krsna* III in 949 A. D.

- (ii) The king of *Dhara* burnt *Manyakh-ta*. This king may be identified with the *Parmar* prince *Harsadeva*.
- (iii) A severe famine razed over *Manyakheta*. This may have followed the raid of the capital by *Harṣadeva*.

I shall now confine myself to what the poet says about himself in the present work and the circumstances that led him to compose it. In the colophon of each Sandhi we are told that it is the work of *Mahaka* Puppahayanta. At the beginning of the work the poet introduces himself as the son of *Muddhai* (*Mugdhadevi*) and *Kesavabhata* of *Kāśyapa* Gotra. He was residing in the house of Nanna in the city of *Manyakheta* when two persons, *Nailla* and *Silaya*, pupils of one *Mahodadhi*, approached him, eulogised his talents and expressed their desire to hear from him the story of *Nagakumara*, illustrating the fruit of observing the fast of *Sri-Pancami*. He was also requested to the same effect by Nanna, the minister of *Vallabhaya*, and *Nailla* and *Silaiyā* urged him to associate the work with the name of Nanna. The poet acceded to the request and began the story. In the *prāśasti* that we find at the end of the work, besides the usual information about his parentage the poet records something that has not been told anywhere else. He tells us here that his parents were at first devotees of *Siva*, but "they had their ears filled by the ambrosia of the teacher's words and so they died by the Jaina form of renunciation." We have here, no doubt, the mention of the conversion of *Puspadanta's* parents from *Saivism* to *Jainism*.

3 THE POET'S PATRONS

Puspadanta has, in all his works, profusely eulogised his patrons. In the *Mahapurāna* he tells us that when he reached *Manyakheta* he was received with great honour by *Bharata*, the king's minister who kept him in his own house and induced him to write poetry. The *Mahapurāna* is dedicated to him as in the colophon of each Sandhi we are told that the work was *Mahābhavva-Bharaha-anumanna*, approved by the noble *Bharata*. *Bharata* was a Brahmin of *Kaundinya* Gotra. His father's name was *Aiyana* or *Annaiya*, mother's *Sridevi* and wife's *Kundavva* or *Kanakadevi*. He had seven sons, *Devalla*, *Bhogalla*, *Nanna*, *Sohana*, *Gunavarma*, *Dangaya* and *Santaya*. Of these *Nanna* succeeded his father in office either because his elder brothers died premature or because of his superior talents. Two works, *Jasaharacarū* and *Nayakumarcarū* are dedicated to him, the former being called *Nanna-kannaharana*, an ornament to the ears of *Nanna*, and the latter 'Nanna

nāṁkita stamped with the name of Nanna. He has been highly eulogised at the beginning of the work and in the ending *praśasti*. One of our adjectives Vicchinna Sarāsaī bandhava seems to me to suggest that Nanna took particular interest in the revival of Prakrit poetry which was going out of use as we know that almost all of the Jaina authors who flourished immediately before Puspadanta for example Jinasena Gunabhadra and Somadeva wrote in Sanskrit. Of the other brothers of Nanna Sohana and Gunavarma or Gunadharmā while yet young had a hand in inducing the poet to compose the *Nayakumara cariu*, and Dangaiya is mentioned in the *praśasti*. The office of minister ship was hereditary in the family but there seems to have been an interruption just before Bharata who is said to have restored the family to the position which it had lost. In the verse prefixed to the second chapter of *Jasaharacariu* mention is made of Nanna's sons. Thus in Puspadanta's works we find mention of the four generations of this illustrious family associated with the ruling dynasty of *Manyakheta* during the tenth century.

4 THE STORY IN BRIEF

The story of *Nagakumara* is briefly as follows —

Jayandhara was the king of Kanakapura in the Magadha country. From his first wife *Visalanetra* he had a son named *Sridhara*. He later on married *Prthividevi*, the princess of Girinagara from whom he got another son. While yet a baby he inadvertently fell into a well where he was protected by a *Naga* who adopted him, gave him the name of *Nagakumara* and educated him. He then returned to his father and married two dancing girls *Ktmari* and *Manohari*. He subdued a vicious horse and a ferocious elephant which had defied the attempts of his elder brother at subjugation. His growing power made his elder brother jealous of him and he tried to remove him out of his way altogether. The attempt made by *Sridhara* on his life fortunately failed owing to the presence as his body guard of *Vyala* a prince of Mathura who had become his friend and attendant. In order to avoid a fratricidal war between his sons Jayandhara ordered *Nagakumara* to go out of the realm and come back only when called in. So *Nagakumara* quitted the realm accompanied by his two wives and his friend *Vyāla*.

The period of exile was full of adventures and unfailing good luck for *Nagakumara*. He went to Mathura and compelled the king regent to release the princess of *Kanyakubja* whom he had imprisoned. He went to *Kasmira* and won the hand of the princess by his skill in lute playing. He went to the *Ramyaka* forest where he acquired many

Vidyās and a great fortune from the Asura settlements. He then went to *Girishhara* and married the daughter of the chief called *Vanaraja*. He restored the latter to his parental throne of *Pundravardhana* from where his ancestors had been ousted by the coparceners. Proceeding to the *Urjayanta* mountain he contracted the friendship of the king of *Antarapura* with whom he then went to *Girinagara* to help the king against the attack of *Candapradyota*, king of *Sindhu*. He exhibited extraordinary valour in the battle that followed and the king of *Girinagara*, recognising in him his sister's son, married his daughter to him. He then worshipped the Jina on the *Urjayanta* mountain.

At this stage, his help was solicited by *Abhicandra*, king of *Gajapura* against *Vidyadhara* *Sukantha* who had killed his elder brother *Subhachandra* of *Kausambi* and captured his seven daughters. Chivalrously responding to the call, *Nagakumara* immediately went to *Alamghanagara* and rescued the princesses by slaying the *Vidyadhara*. He then went to *Gajapura* where he married the seven princesses as well as the daughter of *Abhicandra*. While staying here, *Mahavyala*, the elder brother of *Vyala* brought to him the news that the princess of *Ujjaini* did not like any man. He proceeded to *Ujjaini* and won the heart and the hand of the princess. He then went to *Kiskhunda-Malaya* and won the hand of the *Meghapura* princess by exhibiting his skill in the art of playing upon the *Mudanga*. He then heard about some wonders in the *Toyāvali* island where *Vidyadhara* *Pavanavega* had murdered the king of *Bhūmitilaka* and had captured his five hundred daughters whom he was harrassing because they would not marry their father's murderer. *Nagakumara* went to the island along with his comrades by the help of the *Vidya* and slew *Pavanavega*, rescued the princesses and married them all.

He then came to the *Pandya* capital, thence to *Dantipura* in the *Āndhra* country where he married the daughter of king *Candragupta*, and then to *Tribhuvanatilaka* where he married *Lakshmatī* the daughter of the chief *Vijayandhara*. His latest bride won his affections so deeply that he inquired of sage *Pihitāsra* as to its cause. The latter narrated the events of his past life when he was the son of a merchant in *Vitasokapura* and died in the observance of the fast of *Sri-Panchmi*. All his personal charms and prowess in the present life were pointed out by the sage to be due to that religious fast and that his wife *Lakshmatī* was no other than his wife of the former birth.

At this stage minister *Nayandhara* arrived from home and *Nagakumāra* returned to *Kanakapura* where he was crowned king by his own father.

Sridhara became a recluse through sheer disgust and his parents also retired for ascetic life. *Nagakumara* ruled the earth for a long time. He then handed down the throne to his son *Devakumāra* and himself devoting to the religious life of a *Digambara* ultimately attained salvation.

5 THE POETRY OF NĀYAKUMĀRACĀRIU

In the introductory part of his *Mahapurāna Puspaṅt* says that he had seen nothing of the works of *Akalankā Kapila Kanacāra Patanjali Vyāsa Bhāsa Kālidāsa Svayambhū Śrī Harṣa Bāṇa Rudrata Nyāsakāra Prāgala* and many others. But he has completely belied himself in his works. I shall here confine myself to the present work alone to show that its author was familiar not only with the Hindu Buddhist and Jaina religion philosophy and mythology but with also all those branches of technical literature a knowledge of which formed a necessary part of the equipment of an accomplished poet in ancient India.

As might be expected the poet shows a thorough grasp of the tenets of the Jaina faith to which he turns frequently but which he has particularly expounded twice (IV 2 4 IX 12 14). Once (IX 5 5) we find mention of the two questions namely wearing clothes and eating food during the stage of omniscience round which ranges a long controversy between the *Digambaras* and the *Svetambaras*. Various doctrines and beliefs of the Hindu and Buddhist religions have been mentioned and commented upon in seven passages (5 to 11) of chapter nine. Systems of philosophy such as *Sāṃkhya Mīmāṃsā Kanikāśāstra Sunyavāda* and *Isīaravāda* and some of their founders such as *Kapila Akṣapala Kanacāra* and *Sugata* are named. Even the materialist school of *Bhāṣpati* has not been overlooked.

For poetic embellishment the author has drawn considerably upon Hindu mythology contained in the *Purānas*. *Brahmā* has been called the lotus born and *Rudra* or *Śiva* figures with his consort *Parvatī* his three eyes his trident his bowl and his garland of skulls. The stories of his burning of *Cupid* and cutting off the head *Brahmā* also come in for review. Similarly *Viṣṇu* appears with his consort *Lakṣmī* and the cowherd maids (*Gopī*) and his lifting of the *Govardhana* mountain and slaying of *Madhu* and *Sisupala* are familiar events to the poet. The lifting of the earth by the boar the churning of the ocean by the gods and the earth being supported on the hood of a serpent are also within his knowledge. Other gods such as *Indra* and his consort *Paulomī* *Yama* *Vaiśvāsvata* and *Kubera* or *Dhanapala* find frequent mention while *Bhāṣpati's* learning and his defeat by his rival *Rambhāṣ* personal charms and *Cupid's* flower arrows have received the poet's recognition.

For the same purpose, the *Mahabhārat* and the *Ramayana* have been freely drawn upon. The five fiery *Pandavas* and their destruction of the Kaurava forces, Arjuna's going to Drona for instructions and his enmity with *Karna*, the liberality of the latter and his fight against his own brothers, the purity of the character of *Bhīṣma* and his turning away from the battlefield, the righteousness of *Yudhiṣṭhira* and his troubles of exile, and *Vīrkodara* with his mace serve the poet in his similes and metaphors. He mentions *Arjuna* as *Nara* and *Karna* as *Ravinandana* which shows that he was not deriving his knowledge of the *Bharata* story exclusively from the *Jaina* books. He mentions *Rama* and *Sītā* as ideal man and woman, *Sugriva* and *Hanumat* as waiting upon *Rām* and *Hanumat's* loyalty for his master though he was a monkey, and *Rāvana's* fight with the armies of gods. His allusion to the death of *Ravana* at the hands of *Laksamana* is clearly derived from the *Jaina Padma Purana*, but his probable reference to *Vasītha's* falling in to trouble for his hospitality to *Viśvamitra* can be from no where else than *Valmiki's Ramayana*.

The poet's reference to three buddhis, three saktis, *pāncanga* mantra, *ariadvarga*, seven *vyasanas* and seven *rajyngas* shows his knowledge of works on state-craft such as *Kamandakīya Nītiśāra* and *Kautiliya Arthasastra*.

Some of the poet's similes are derived from the stellar region, for example, his pun on *kumbha* as a water jar and the constellation *aquarius* or the elephant's temple and the constellation in union with *Saturn*, on *hasta* as the elephant's trunk and the constellation *carvus* in union with the moon. He also speaks of the sun being eclipsed by *Rahu* and of *yuti*, that is, confluence of planets, as auspicious.

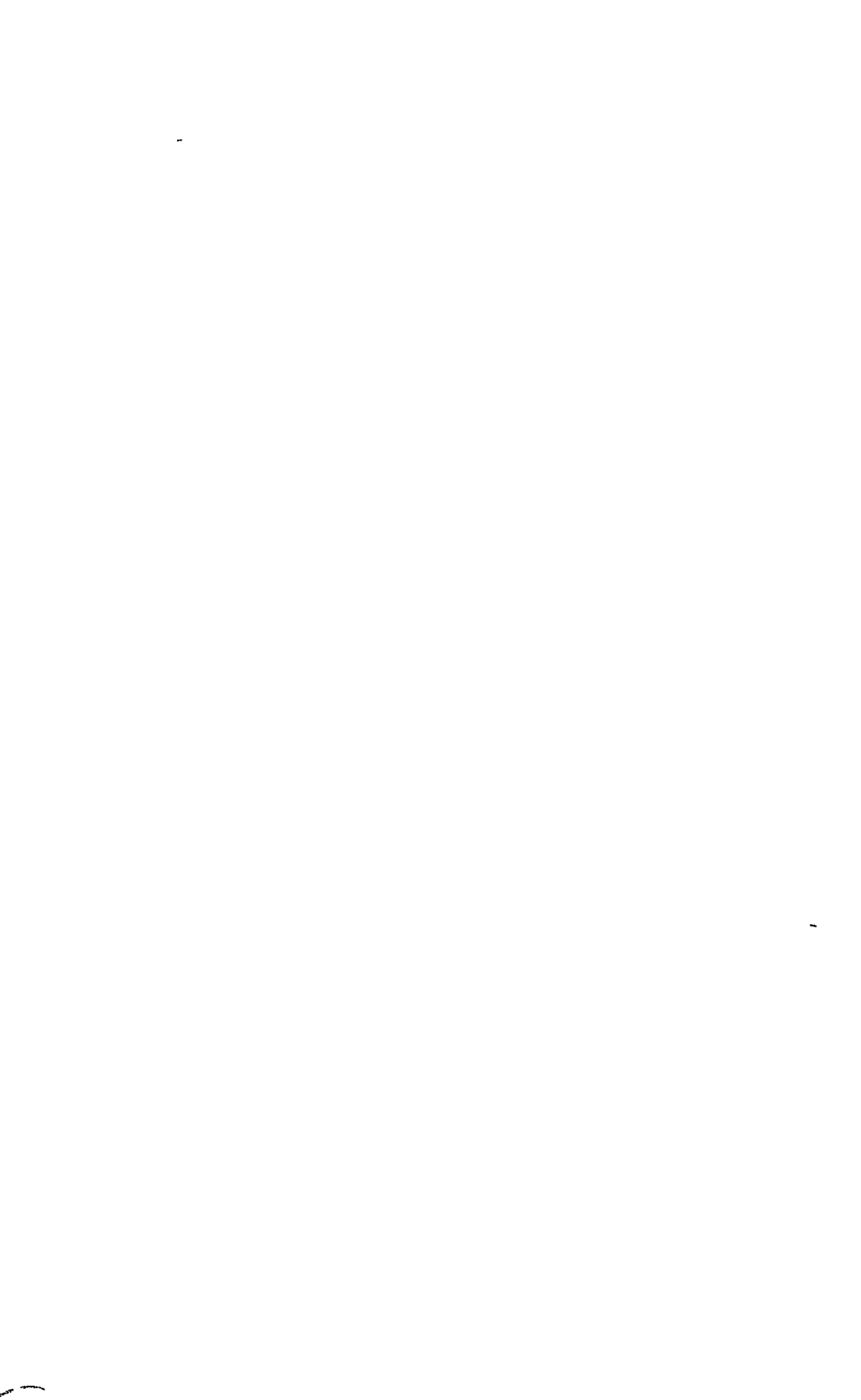
The description of the limbs of *Nagakumara's* body is in accordance with *Varahamihira's* description of *Mahapurusalaksana*, and the mention of the various fine and useful arts and the handling of amorous situations in various parts of the book presuppose a knowledge of works on erotics such as *Vatsayana's Kamasutra*.

Turning now to the poetic qualities of the work, we find that it is full of beautiful similes and metaphors drawn from the whole range of *Aryan* mythology and history, and frequently and more effectively from the poet's own observation of nature and human experience. The description of the *Magadha* country and the town of *Rajagrha*, of *Prthividevi* as a bride, of the march of armies, their encampment and battle scenes, is at once beautiful and fascinating. The poet is particularly fond of *yamaka* and *slesa* some striking examples of which are found in the description of the women of *Rajagrha* going to worship the *Jina*, of the

vicious horse of the feast given by Vanaraja of the resolve of Arivarman warriors of the arrows of Sukantha and those of Nagakumara of the bunyan tree and of the water jars used for the coronation. These and many other passages exercise the mind as well as entertain it by exhibiting all the elegance and ornamentation of artificial poetry. In fact the work as a whole is teeming with sweet alliterations appropriate and striking paronomasia and delightful fancies. Those the poet has well succeeded in combining with swift and easy narrative. The story is meant to illustrate the fruit of a religious fast but it has been told in the grand manner of a *kāvya*. The poet has rightly invoked the goddess Speech. Moving in the mention of a *mahākāvya* resplendent with her double ornaments taking soft sportive *padas* with multifold blandishments and feelings giving delight by commendable sense combining all arts and sciences and exalted characteristics moving by the broad metre road bearing the ten qualities sprinkled over with the nine sentiments and beautified by the three *vigrahas*. By mentioning the ten *pranā* the poet has revealed his acquaintance with the works of Bhamaha and Dandi. In the body of the work the poet by means of some stray similes has told us what he considered to be the essentials of good poetry. A great poet would compose a sentimental *kāvya* in *mātrā* metre a good *kāvya* requires a choice of brilliant forms and phrases a good poet pays attention to the style of language a poet graces himself by means of a story well told and shorn of ornamentation is the story of a quack poet.

The conclusion to which we are led by these references is that the poet's statement that he knew nothing of the works of the prominent writers of yore is a mere modesty as also his statement in the present work that he was unable to describe things being a dull poet and that his titles of *mahākavi* *vagosvarīdevīniketa* and *kāvya pisaca* stand amply justified.

* This work has been published with an exhaustive introduction, bibliography and notes in the first volume of the Deven Prakriti Jaina Series, Karañja.



श्रीजैनसिद्धान्त-भास्कर के नियम ।



- १ यह पत्र तीन तीन महीने पर प्रकाशित हुआ करेगा।
- २ सबसाधारण के लिये डाक व्यय-सहित इसका भारत म वार्षिक मूल्य ४) रुपया और विदेश के लिये ६॥) रुपया है, किन्तु राजा महाराजाओं के सम्मानार्थ १००) रुपया रहेगा। प्रतिक्रिया का मूल्य १॥) रुपया है। बिना जमिम मूल्य के प्रायः यह पत्र नहीं भेजा जा सकता। इसकी पुराना प्रतिया देन के लिये "भयन" बाध्य नहीं होगा। यदि पुरानो प्रति मित्रों भी तो उसका मूल्य कुछ अधिक लिया जायगा।
- ३ यदि किसी को पता बदलाना हो तो वे सम्पादक जैनसिद्धान्त भयन आरा मे पत्र व्यवहार कर ठीक कर लें।
- ४ यदि नियमित तिथि पर पाठका के यहां "भास्कर" नहीं पहुँचे हा व अपने यहां के डाकखाने म तलाश कर हमें सूचना दें। बाद हम डाकखाने म इसका पूरी खोज कर के ठीक कर देंगे।
- ५ लेख, समालोचना के लिये पुस्तक, बदले के पत्र, मूल्य और प्रबंध सम्बन्धी पत्र सम्पादक "श्रीजैन सिद्धान्त भास्कर" आरा के पते से आना चाहिये।
- ६ किसी लेख के प्रकाशित करने या न करने तथा लौटाने या नहीं लौटाने का पूर्ण अधिकार सम्पादक को है। यदि कोई लेख सम्पादक लौटाना चाहें तो उनका डाक व्यय और रजिष्टरी का खर्च लेखक को देना पड़ेगा। अन्यथा लौटाने के लिये सम्पादक बाध्य नहीं होगा।
- ७ अधूरे लेख नहीं लिये जायेंगे। म्यान के अनुसार लेख एक या अधिक किरणों म भी प्रकाशित होत रहेंगे।
- ८ इस पत्र म ऐतिहासिक, साहित्यिक म पुरातत्व सम्बन्धी लेखों के सिवा राज नैतिक आदि विषयों को चर्चा तक भी नहीं रहेगी।
- ९ पत्र व्यवहार "जैन सिद्धान्त भयन आरा" के पते मे करना चाहिये।

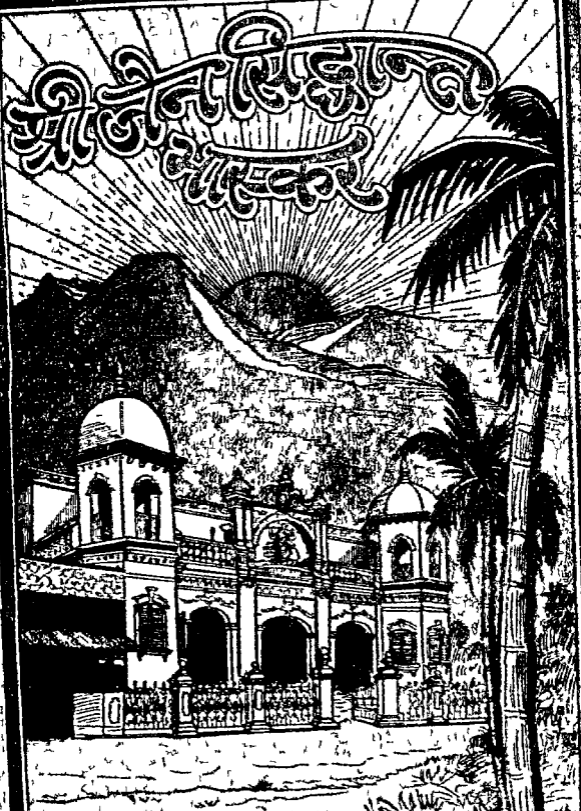
आरा जैन-सिद्धान्त-भवन की प्रकाशित पुस्तकें

—:—

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|----|
| (१) | मुनिबुधतचरित, संस्कृत भाषा-टीका-सहित | २। |
| (२) | ज्ञानप्रदीपिका तथा सांख्यिक शास्त्र भा० स० | १) |
| (३) | जैन-सिद्धान्तभास्कर १म भाग की १म किरण | १) |
| | “ २य तथा ३य सम्मिलित किरण | १। |
| (४) | भवन के संगृहीत संस्कृत, प्राकृत, हिन्दी शास्त्रों की पुरानी सूची | ॥) |
| (५) | भवन की संगृहीत अंग्रेजी पुस्तकों की नयी सूची | ॥) |

प्राप्ति-स्थान —

जैन-सिद्धान्त-भवन, आरा (बिहार) ।



The
Jain Antiquary

An Anglo-Hindi Quarterly Journal.

श्रीजैन-सिद्धान्त-भास्कर के नियम ।



- १ जैन-सिद्धान्त-भास्कर अङ्ग्रेजी हिन्दी मिश्रित त्रैमासिक पत्र है, जो वर्ष में जून, सितम्बर, दिसम्बर और मार्च में चार भागों में प्रकाशित होता है ।
- २ इसका वार्षिक चक्र देशके लिये ४) रुपये और विदेज के लिये डाक व्यय लेकर ४।।) है, जो पेशगी लिया जाता है । १।) पहले भेज कर ही नमूने की कापी मंगाने में सुविधा होगी ।
- ३ केवल साहित्यसंबंधी तथा अन्य भद्र विज्ञापन ही प्रकाशनार्थ स्वीकृत होंगे । मैनेजर, जैन-सिद्धान्त-भास्कर, आरा को पत्र भेजकर दर का ठीक पता लगा सकते हैं- मनीआर्डर के रुपये भी उन्हीं के पास भेजने होंगे ।
- ४ पते में हेर-फेर की सूचना भी तुरंत उन्हीं को देनी चाहिये ।
- ५ प्रकाशित होने की तारीख से दो सप्ताह के भीतर यदि "भास्कर" नहीं प्राप्त हो, तो इसकी सूचना जल्द आफिस को देनी चाहिये ।
- ६ इस पत्र में अत्यन्त प्राचीनकाल से लेकर आधुनिक काल तक के जैन इतिहास, भूगोल, शिल्प, पुरातत्व, मूर्तिविज्ञान, शिला-लेख, मुद्रा-विज्ञान, धर्म साहित्य, दर्शन, प्रभृति से संबंध रखनेवाले विषयों का ही समावेश रहेगा ।
- ७ लेख, टिप्पणी, समालोचना—यह सभी सुन्दर और स्पष्ट लिपि में लिखकर सम्पादक, श्रीजैन सिद्धान्त-भास्कर, आरा के पते से आने चाहिये । परिवर्तन के पत्र भी इसी पते से आने चाहिये ।
- ८ किसी लेख, टिप्पणी आदि को पूर्णतः अथवा अंशतः स्वीकृत अथवा अस्वीकृत करने का अधिकार सम्पादकमण्डल को होगा ।
- ९ अस्वीकृत लेख लेखकों के पास बिना डाक-व्यय भेजे हुए नहीं लौटाये जाते ।
- १० समालोचनार्थ प्रत्येक पुस्तक की दो प्रतियाँ "भास्कर" आफिस, आरा के पते से भेजनी चाहिये ।
- ११ इस पत्र के सम्पादक निम्न लिखित सज्जन हैं जो अवैतनिक रूप से केवल मात्र जैन-तत्व के उन्नति और उत्थान के अभिप्राय से कार्य करते हैं :—

प्रोफेसर हीरालाल, एम.ए., एल.एल.बी.

प्रोफेसर ए. एन. उपाध्ये, एम.ए.

बाबू कामता प्रसाद, एम.आर.ए.एस.

पण्डित के. भुजबली, शास्त्री



(श्रीजैन-सिद्धान्त-भवन धारा का मुख-पत्र)

जैन-सिद्धान्त-भास्कर

अथवा

प्राचीन जैन-इतिहास, साहित्य एवं शोध-सम्बन्धी त्रैमासिक पत्र

भाग २]

[किरण ३

सम्पादक-मण्डल

प्रोफेसर हीरानन्द, एम ए, एल एल बी

प्रोफेसर ए० एन० उपाध्य, एम ए

गानू कामता प्रसाद एम आर ए एस

पण्डित क० मुजुली शास्त्री



जैन-सिद्धान्त-भवन धारा-द्वारा प्रकाशित

भारत में ४]

विदेश में १॥]

एक प्रति का १॥]

द्वितीय-सम्पत् १९६२

विषय-सूची

हिन्दी-विभाग—

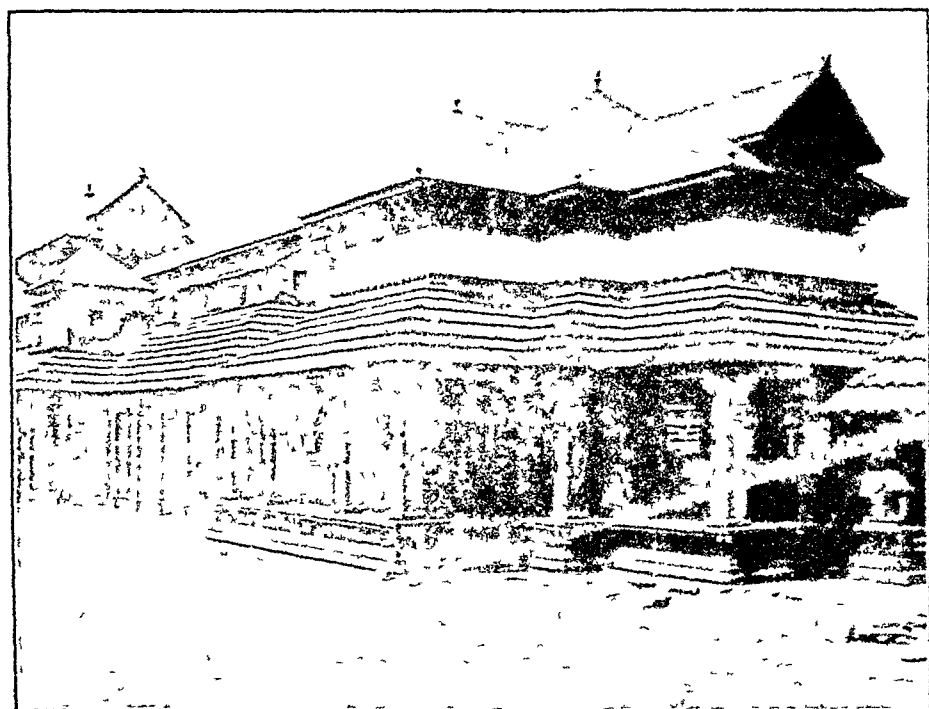
विषय	पृष्ठ
(१) जय स्याद्-वाद—कविता [श्रीयुत कल्याण कुमार जैन, 'शशी']	७६
(२) अमरकीर्ति गण्णि और उनका पत्र्कर्मोपदेश [श्रीयुत प्रोफेसर हीरालाल एम० ए०, एल० एल० धी०] ...	८०
(३) कविवर, श्रीजिनसेनाचार्य और पाश्चाभ्युदय [श्रीयुत त्रिपाठी भैरवदयालु शास्त्री, बी० ए०]	६३
(४) महाराज जीवन्धर का हेमांगद देश और चैमपुरी [श्रीयुत पं० के० भुजबली शास्त्री]	६७
(५) इतिहास का जैनग्रन्थों के मंगलाचरण और प्रशस्तियों से घनिष्ठ सम्बन्ध [श्रीयुत पं० हरनाथ द्विवेदी, फ़ाल्गु-पुराण-तीर्थ] २०३	२०३
(६) कतिपय (दि०) जैन संस्कृत प्राकृत ग्रन्थों पर प्राचीन कन्नड टीकार्यें [श्रीयुत पं० के० भुजबली शास्त्री] ११०	११०
(७) चामुण्डराय का चारित्रसार [श्रीयुत पं० मिलापचन्द्र कटारिया] ...	११४
(८) महावीर कुमार के तिरंगे चित्र का परिचय [छांटेलाल जैन, एम. आर. ए. एल.]	११८
(९) जैन-सिद्धांत-भवन, आराकी संक्षिप्त रिपोर्ट [मंली-जैन-सिद्धांत-भवन, आरा]	११९

ग्रन्थमाला-विभाग—

- (१) प्रशस्ति-संग्रह [श्रीयुत पं० के० भुजबली शास्त्री]
- (२) प्रतिमा-लेख-संग्रह [श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन]
- (३) वेद्यसार [श्रीयुत सत्यन्धर आयुर्वेदाचार्य]

अंग्रेजी-विभाग—

JAINA ART IN SOUTH INDIA [By Prof. Shripad Rama Sharma, M.A.]	45
A NOTE ON DESIGANA [M. Govind Pai] 63
OPINIONS	



मूडबिद्री का होसवसदि (चन्द्रनाथ-चैत्यालय)



THE JAINA ANTIQUARY.

जैनपुरातत्व और इतिहास-विषयक त्रैमासिक पत्र

भाग २

दिसम्बर १९३१। मागशीर्ष द्यौः नि० २४१२

किरण ३

जय स्याद्-वाद ।

(२४०—श्रीधुत कल्याण कुमार जैन 'शशि')

तु ऊर्द्धोन्नत मस्तरु विनाल
जैनत्व तरु का स्फटिक माल
अपहत मिव्या भ्रमतिमिर जाल
तु जैनधर्म का शपनाद् ।

तीर्थकर पदकी निधि लजाम;
मिरान्तगद् का सत् विराम,
प्राशन मंगति का अमरधाम
तु सृष्टि का निगम प्रसाद् ।

तु युत्तायुत विचार सार ।
नित भनेकान का मिह डार ।
करने भाय तेग प्रसार ।
अतुष्टि तीर्थकर पूजपाद् ।

तु पत्तापत्त विरुप तूप
नय विनिमय का मयाम रूप
जुम्के तुम्हमे पण्डित मनूप
गौतम-गणधर वीमिति कणाद् ।

जय स्याद्-वाद जय स्याद्-वाद

x x x

अमरकीर्तिगणि और उनका पट्कर्मोपदेश

(ले०—श्रीयुक्त प्रोफेसर हीरालाल एम.ए., एल.एन.वी.)

—२७०—

१ पोथी-परिचय

‘जैनमित्र’ की पुरानी फाइलों के पत्रे पलटते समय एक जगह मुझे मैती कटरा आगरा, के दिगम्बर जैन मन्दिर के कुछ हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची देख पड़ी। इनमें अमरकीर्तिकृत पट्कर्मोपदेश का भी उल्लेख था। सूचीकार ने इसे केवल प्राकृत ग्रन्थ कहा है, पर जो थोड़ा सा अवतरण वहां उद्धृत किया गया था उससे मुझे निश्चय होगया कि वह ग्रन्थ अपभ्रंश भाषा में है। यह भाषा बड़ी महत्त्वपूर्ण है क्योंकि वह प्राचीन संस्कृत, प्राकृत और आधुनिक हिन्दी, मराठी, गुजराती आदि देशी भाषाओं के बीच की एक कड़ी है। इस भाषा के ग्रन्थ अभी तक बहुत कम मिलते थे। जो मिले हैं उनको संशोधन-पूर्वक प्रकाशित कराने का मैं कई वर्षों से प्रयत्न कर रहा हूँ। अतएव उक्त प्रति को देखने की मुझे इच्छा हुई। निदान, महावीर प्रेस, आगरा, के मालिक श्रीयुक्त महेन्द्र जी की कृपा से वह प्रति मुझे अवलोकनार्थ प्राप्त हो गई।

यह प्रति ११'x५" इंच लम्बे चौड़े देशी कागज के १०२ पत्रों पर है। पत्रों में दिये बाँये १॥ इंच, तथा ऊपर नीचे १ इंच हाँसिया छूटा हुआ है। प्रत्येक पृष्ठ पर ११ पंक्तियाँ, व प्रतिपंक्ति में लगभग ३५ अक्षर हैं। पुरानी प्रतियों के प्रधानुसार पत्रों के बीच में स्थान छूटा हुआ है। ७० पत्र पुराने और शेष उससे पीछे के दूसरे हाथ से लिखे हुए प्रतीत होते हैं। पुराने पत्रों में भी नं० २ का पत्र गायब हो जाने से किसी तीसरे हाथ का लिखा हुआ पत्र उसके स्थान पर जोड़ दिया गया है। कई पत्र आधे, चौथाई, फट गये थे, उनको जोड़कर और त्रुटित अंश पुनः लिख कर मरम्मत की गई है। इस तरह इस प्रति ने बहुत जमाना देखा है और कागज ने शत्रुओं से काफी युद्ध किया है। अन्त में जो लिपि का समय दिया गया है वह उस शेष अंश के लिखे जाने का है। लेख इस प्रकार है :—

“संवत् १८८४ का भाद्रवा मासे शुक्ल पक्षे तिथौ २ शुक्रवासरै लीपकृतं महातमा पन्नालाल वासी सवाई जयपुरक लीपी आगरा मध्ये ॥ शुभंगमस्तु ॥३॥३॥३॥”

मूल प्रति इससे कई सौ वर्ष की पुरानी ज्ञात होती है। अनुमान होता है कि आगरा की पुरानी प्रति खंडित होगई थी, उसकी पूर्ति सवाई जयपुर-निवासी महात्मा पन्नालाल-द्वारा कराई गई थी, सम्भवतः या तो मूल प्रति के जीर्ण अंश पर से ही या जयपुर की किसी

प्रति पर से। उक्त 'महात्मा का लिया हुआ अज्ञ शब्द तो नहीं है पर इतना अशुद्ध भी नहीं है नितना उक्त वाक्य को अशुद्धता पर से अनुमान किया जा सकता है।

२ कवि-परिचय

कवि ने अपने प्रथम के आदि और अंत में अपना कुछ परिचय देने की कृपा की है जिससे उनके विषय में बहुत सी ज्ञात-य बात प्रिदित हो जाती है। उनका नाम अमर कीर्ति था। उन्होंने अपनी 'मुनि', 'गणि' और 'सूरि' उपाधियाँ भी जाहिर की हैं जिनसे ज्ञात होता है कि वे गृहस्थाश्रम त्याग कर दीक्षित हो गये थे और उन्होंने बहुत विद्वत्ता प्राप्त की थी। उन्होंने अपनी गुरु परम्परा भी दी है जिसमें वे माधुर सची और चन्द्रकीर्ति मुनीन्द्र के शिष्य सिद्ध होते हैं। उनको पूरा गुरुपरम्परा इस प्रकार पाई जाती है—

अभियगह (अमितगति)

↓
शातिसेन

↓
अमरसेन

↓
धीपग

↓
चन्द्रकीर्ति

↓
अमरकीर्ति

प्रश्न यह उपस्थित होता है कि इस परम्परा के अन्तिम पुरुष 'अभियगह' कौन थे। हमारे कवि ने उनको 'महामुनि' 'मुनि चूडामणि', 'जम शील धन', 'कीर्तिसमय', 'बहुत से शास्त्रों के रचयिता' तथा 'अपने गुणों द्वारा नृपति के मन को आनन्दित करवाले' इन विशेषणों से विभूषित किया है। विचार करने से ये अभियगह महामुनि आचार्य अमित गति ही सिद्धित होत हैं निराक बनाय हुए तीन प्रथम, धमपरिज्ञा, सुभाषित रत्नसंदोह और भावनादात्रिणिका जैन मन्नाज में सुविख्यात हैं। उनके आचर्याचार्य, पञ्चमग्रह और योगसार प्राभृत नामक प्रथम भी प्रसिद्ध हो चुके हैं। उनके बनाये हुए जम्बूद्वीपप्रगति, चन्द्रप्रगति, साहेय्यद्वीप प्रगति और व्याख्या प्रगति इन चार ग्रन्थों के नाम भी पाये जाते हैं। इस तरह ये बहुत से ज्ञान्या के रचयिता सिद्ध हैं। अमितगति ने अपने सुभाषित रत्नसंदोह में अपने को 'जम-जम-यम मूर्ति' 'उत्तुप्रोत्तरार्ति' तथा धम परिज्ञा में 'प्रथितगिदकाति' विशेषण लगाये हैं जिनसे अमरकीर्ति के 'जम-शीलधन' और 'कीर्ति समय' विशेषणों का साधकता सिद्ध होता है। यद्यपि अमितगति के ग्रन्थों में उनके

किसी राजा को प्रसन्न करने का उल्लेख नहीं पाया जाता, किन्तु वे गिस राजा के समय में हुए हैं वह उज्जैनी का राजा मुंज बड़ा गुणग्राही और साहित्य-प्रेमी था। आश्चर्य नहीं वे ही अमितगति के काव्यों, विशेषतः उनके सुभाषितों की गंध पाकर प्रसन्न हुए हों। अमितगति सच्चे दिगम्बर मुनि थे। वे राज-महाराजाओं को कृपाकटाक्ष के भूखे नहीं थे और न उनके रुष्ट-तुष्ट होने का उन्हें कोई हर्ष-विषाद था। इसीसे उन्होंने मुंज की उस प्रसन्नता का अपने काव्यों में उल्लेख करने की परवाह नहीं की। इन अमितगति ने भी अपने को 'माथुरसंघी' कहा है। इससे अमरकीर्ति की गुरुपरम्परा वाले 'अमियगद्' और इनके अभिन्न होने में कोई शंका नहीं रहती^१। अमितगति आचार्य के ग्रन्थों में उनका समय वि० सं० १०५० से १०७३ तक पाया जाता है। उनसे पौने दो सौ वर्ष पश्चात् पाँचवी पीढ़ी में अमरकीर्ति हुए। इस तरह इन दोनों के समय का भी सामञ्जस्य बैठ जाता है। पूर्वोक्त परम्परा के शान्तिसेनगणी के सम्बन्ध में कवि ने कहा है कि महीश भी उनके चरण-कमलों को नमन करते थे श्रीषेण सूरि वादिरूपी वन के लिये अग्नि ही थे, और उसी तरह चन्द्रकीर्ति वादिरूपी हस्तियों के लिये सिंह थे। इससे जान पड़ता है कि इस परम्परा में बड़े विद्वान् मुनि होते रहे हैं। (माथुरसंघ काष्टासंघ की एक शाखा थी। इसके सम्बन्ध में मैं एक स्वतन्त्र लेख लिख रहा हूँ।)

अमरकीर्ति जी को वर्तमान ग्रन्थ की रचना के लिये प्रेरित करनेवाले सद्गुरुहृद्य का नाम अम्बाप्रसाद था। वे नागरकुल में उत्पन्न हुए थे और उनके माता-पिता के नाम क्रमशः चर्चिणी और गुणपाल थे। यह ग्रन्थ उन्हीं को समर्पित किया गया है। प्रत्येक संधि के समाप्ति-सूचक वाक्य में उनका नाम स्मरण किया गया है। इस काव्य को कवि ने उनकी अनुमति से बनाया ऐसा कहा गया है। कहीं कहीं इन्हीं अम्बाप्रसाद को कवि ने अपना 'लघुबन्धु'^२ और 'अनुज बन्धु'^३ कहा है जिससे अनुमान होता है कि हमारे कवि भी इसी कुल में उत्पन्न हुए थे और अम्बाप्रसाद के बड़े भाई थे। अपनी गुरुपरम्परा में अमरकीर्ति ने अपने को चन्द्रकीर्ति मुनि के 'अनुज सहोदर' और शिष्य कहा है, इससे उनके ये गुरु भी सगे बड़े भाई सिद्ध होते हैं।

इस ग्रन्थ की रचना कवि ने 'गुज्जर' विषय के मध्य 'महीयड' देश के 'गोदहय' नामक नगर के आदीश्वर चैत्यालय में बैठकर की थी^३। स्पष्टतः गुज्जर विषय गुजरात प्रान्त का

१ अमितगति आचार्य के विषय में विशेष जानने के लिये देखो पं० नाथूराम-कृत 'विद्वद्रत्नमाला' पृष्ठ ११५ आदि।

२ देखो परिशिष्ट २ (१४, १८, १६ गदुड श्रंषपसाउ वियक्खणु-। अमरसूरि-लहुवंधु सुलक्खणु)

३ देखो परिशिष्ट १ (१, ६, १० बंधवेण अणुजायइ' - श्रंषपसायइ')

४ देखो परिशिष्ट १ (१, ४, ४ आदि)

बोधक है। विचार करने से महीयड देश वर्तमान 'महीकांडा' तथा गोव्दहय नगर वर्तमान 'गोघ्रा' नगर के बोधक प्रतीत होते हैं। महीकांडा एजेन्सी की वर्तमान सीमा सङ्कुचित कर दी गई है जिससे गोघ्रा नगर पंचमहल जिले में पड़ता है। कवि के समय में वह महीकांडा प्रदेश में ही सम्मिलित था। सम्भवतः अम्बाप्रसाद यहीं के निवासी थे। एक जगह कवि ने उन्हें 'कृष्णपुर वंश त्रिजयध्वज' कहा है। यह कृष्णपुर (कण्हपुर) वंश या तो नागर कुल का ही बोधक है या नागर कुल उसके अन्तर्गत था। सम्भव है यह वंश पहले किसी कृष्णपुर से यहा आकर बसा हो इसी से वह कृष्णपुरवंश कहलाया।

३ रचना-काल

कवि ने अपने ग्रन्थ की रचना का समय भी लिख दिया है। उन्होंने अपना यह काव्य विक्रम संवत् १२४७, भाद्रपद मास के दूसरे (शुक्र ?) पक्ष की चतुर्विंशती विन शुक्रवार को समाप्त किया था। कवि के समय में गोघ्रा में चालुक्यवंशी नृप धदिग्गदेव के पुत्र कण्ह (कृष्ण) नेन्द्र का राज्य था। इतिहास से प्रसिद्ध है कि इस समय गुजरात में चालुक्य अर्थान् सोलंकी वंश का राज्य था जिसकी राजधानी अनहिलवाड़ा थी। पर उस वक्त में धदिग्गदेव और उनके पुत्र कृष्ण का कोई उल्लेख नहीं पाया जाता। पूर्वोक्त समय में अनहिलवाड़ा के सिंहासन पर भीम द्वितीय प्रतिष्ठित थे जिन्होंने विक्रम संवत् १०३६ से १२६६ तक राज्य किया। उनसे पूरे वहाँ कुमारपाल ने संवत् १२०० से १२३१ तक, अजयपाल ने १२३१ से १२३४ तक और मूलराज द्वितीय ने १२३४ से १२३६ तक राज्य किया था। भीम द्वितीय के पश्चात् वहा सोलंकी वंश की एक शाखा बाघेल या बाघेर वंश की प्रतिष्ठा हुई जिसके प्रथम नरेश त्रिगालदेव ने १३०० से १३१८ तक राज्य किया, पर अनहिलवाड़ा में इस वंश का बल संवत् १२२७ से ही बढ़ता प्रारम्भ होगया था। इस वक्त में कुमारपाल की माता की बहिन के पुत्र अर्णराज ने अनहिलवाड़ा के निकट बाघेला ग्राम का अधिकार पाया था। जान पड़ता है कि चालुक्य वंश की एक शाखा या तो पहले से ही महीकांडा प्रदेश में प्रतिष्ठित थी और गोघ्रा में अपनी राजधानी रखती थी या अनहिलवाड़ा में बाघेल वंश का बल बढ़ते ही वहा प्रतिष्ठित हो गई थी। कवि ने वहा के कृष्ण नरेश की कीर्ति का खूब वर्णन किया है। वे नाति के पूरे जानकार थे, भीतरी और बाहरी जत्र आ के विनागर थे तथा पद्मार्चन का भक्ति में

१ देवा परिशिष्ट १ (१, ८, ७ मुणि कण्हपुर वंश विजयध्वज)

२ देवा परिशिष्ट २ (१४, १८, ८ १०)

३ देवा परिशिष्ट १ (१, २ १ आदि)

४ History of Gujrat in Bombay Gazetteer Vol I

सन्मान करते थे, मानो ज्ञानधर्म ने ही शरीर धारण कर लिया हो। धर्म, परीपकार और दान में उनकी प्रवृत्ति थी। उनके राज्य में दुःख, दुर्मित्र व रोग कोई जानता ही न था, इत्यादि।

४ कवि की रचनाएँ

कवि ने ग्रन्थ के इसी प्रस्तावना भाग में अपने बनाये हुए अन्य ग्रन्थों का भी उल्लेख कर दिया है जिसमें निम्न ग्रन्थों के नाम पाये जाते हैं—

- १ शोमिणाह-चरित (नेमिनाथ चरित)
- २ महावीर-चरित
- ३ जसहर-चरित (यशोधरचरित)
- ४ धर्मचरित-टिप्पण
- ५ सुभाषित-रत्न-निधि
- ६ धर्मोपदेश-चूडामणि
- ७ ध्यान-प्रदीप (भागापईउ)
- ८ द्वाकम्भुवयस (पद्कर्मोपदेश)

इनमें से जसहर-चरित के सम्बन्ध में उन्होंने स्पष्ट कहा है कि उसे उन्होंने पट्टडिया बंध में रचा था जिससे उसकी रचना का अपभ्रंश में होना सिद्ध है। सुभाषित-रत्ननिधि के सम्बन्ध में कहा है कि उसमें उन्होंने संस्कृत के सुन्दर श्लोकों का संग्रह किया था। ध्यानप्रदीप के विषय में कहा है कि उसमें ध्यान की शिक्षा दी गई है। धर्मचरित-टिप्पण को उन्होंने ऐसा रचा था कि जड़ भी उसे अच्छी तरह समझ जाय। नहीं कहा ज सकता यह सुन्दर टिप्पण उन्होंने कौन से धर्मचरित पर बनाया। कहीं धर्मचरित से उनका तात्पर्य उनकी परम्परा के पूर्व आचार्य अमिनर्गत्त द्वारा रचित धर्मपरीक्षा से तो नहीं है? जसहर-चरित और सुभाषितरत्न-निधि को छोड़ कर शेष ग्रन्थों की भाषा क्या थी यह कवि ने प्रकट नहीं किया। उनका टिप्पणग्रन्थ तो संस्कृत में ही रहा होगा, किन्तु बहुत सम्भव है कि शेष सब ग्रन्थ, और विशेषतः शोमिणाह-चरित और महावीर-चरित, अपभ्रंश में ही रचे गये हों। कवि ने कहा है कि इन ग्रन्थों के अतिरिक्त उन्होंने और भी बहुत से काव्य संस्कृत और प्राकृत में रचे थे जिनसे लोगों को आनन्द मिले। अत्यन्त खेद की बात है कि इनमें से प्रस्तुत ग्रन्थ को छोड़ कर अन्य किसी भी ग्रन्थ का हमें अभी तक कुछ भी पता नहीं है। ऊपर कहा ही जा चुका है कि अमरकीर्तिजी की गणिका और सूरि उपाधियों से उनकी विद्वत्ता प्रकट होती है। प्रस्तुत काव्य की संधियों की पुष्पिकाओं में उन्होंने इस रचना को महाकाव्य और अपने को महाकवि कहा है।

उन्होंने यह भी कहा है कि उनमें प्रमाद बिलकुल नहीं था और वे दिन रात सुन्दर काव्यों के अमलोकन में लगलीन रहा करते थे। प्रस्तुत ग्रन्थ १४ सधिया म समाप्त हुआ है, उसमें कुल २१५ कडवक हैं और सम्पूर्ण ग्रन्थ २५०० श्लोक प्रमाण है। इस भारी ग्रन्थ का कवि ने केवल एक माह के समय में ही रच डाला था। इसमें सन्देह नहीं कि कवि प्रतिभागाली, विद्वान् और व्यासङ्गी थे। अम्बाप्रसाद जी ने कहा था "आपने अपने सुकवित्र द्वारा अपने गुरुकुल और तातकुल दोनों को पवित्र, शाश्वत और महान् बना दिया है"। क्या हम आगा कर कि इस प्रशंसा के आधारभूत कवि के उन सब या काम से बहुत से ग्रन्थों के हम कबो दर्शन प्राप्त हो सकेंगे ?

पट्टकर्मोपदेश के जिन अंशों के आधार पर पूर्वोक्त वृत्तान्त लिखा गया है उन्हें परिशिष्ट में देखिये। इस ग्रन्थ के विषय और काव्य का परिचय अगले लेख में कराया जायगा।

परिशिष्ट

—००—

१

पट्टकर्मोपदेश की पूर्वापीठिका

प्रारम्भ—

परमस्वयं भावण सुह (गर्) पात्रण निहगिय चम्म जरा मरण ।
मासय सिरि सुदर पणय पुरदर रिस्तहु गणिय तिहुयण सरण ॥

x x x x x

(सधि १, कडवक ४-८)

अह सुजर जिसयह मज्झि देसु णामेण महीयडु बहु पयसु ।

णयरायर पर गामहि णिस्सु णाणा पयार मंपर समिद्धु ।

५

परमस्वयं पद के भाजन, शुभगति का प्राप्त कानेवाले, जन्म, अरा और मरण के विनाशक, शाश्वत लक्ष्मी से शाभावमाग, इन्द्रों द्वारा पूज्य और तिभुवन के शरण श्रवणभद्र भगवान् के नमस्कार करने में वाच्य रचना करता है।

x x x x

अथ सुजर (गुणरात) विषय के मुख्य म महीयट (महीकाण) नामक दश हैं त्रिपदे अन्तगत बहुत से प्रवेश हैं। यह पद्य बड़े नगरों और ठाम ग्रामों से भरा हुआ तथा नाना प्रकार की सम्पत्ति से

१ देवो परिशिष्ट २ (१४, १८, १० इसके मामें इहु सम्मत्तित)

२ इधो परिशिष्ट १ (१, ७, १ पद्य सुदरुणु तापहा कुलु पविनु । सुकृते सारत त्रिउ महणु) ।

तहिं गयरु अत्थि गोवहय-णामु णं सग्गु विचित्त सुरेस-धामु ।
पासायहं पंतिउ जहिं सहंति सरयम्भट्टु सोहा णं वदंति ।
घय-किकिणि कलरावहि सगिद्धिं गं कहइ सुरहं पाविय पसिद्धि ।

घत्ता—देसागय-लेयहिं जाय-पमोयहिं जं णिपयि मणि मरिणयउ ।

एवाहिं संकासउ लच्छि-पयासउ णयरु ण अण्णु एवणिणयउ ॥४॥ १०

तं चालुक-वंसि गय-जाणउ पालइ कण्ह-गारिंदु पहाणउ ।

जो वज्जंतारारि-विद्धंसणु भत्तिप सम्माणिय-द्धंसणु ।

णिव-वंदिग्गदेव-तणु-जायउ खत्तधम्मु णं दरिसिय-कायउ ।

सयल-काल भाविय-णिव-विज्जउ पुहविहिं...वि णत्थि तहो विज्जउ ।

धम्म-परोवयार-सुह-दाणइं शिच्च-महसव बुद्धि-समागाइं । ५

जासु रज्जि जणु पयहं माणइ दुक्खु दुहिक्खु रोउ ण वियाणइं ।

रिसह-जियोस हो तहिं चेईहरु तुंगु सुहा-सोहिउ णं ससहरु ।

ठंसणेण जलु दुरिउ विज्जिइ पुण्ण-हेउ जं जणि मरिणज्जइ ।

घत्ता—अमियगइ महामुणि, मुणिचूडामणि, आसि तित्थु समसीलघणु ।

विरइय-बहु-सत्थउ, कित्ति-समत्थउ, सगुणाणंदिय-शिवइ-मगु ॥५॥ १०

समृद्धिशाली है । वहाँ गोदहय (गोप्रा) नाम का एक नगर है मानो वह सुरेश का निवास स्थान विचित्र स्वर्ग ही हो । जहाँ प्रासादों की पंक्तियों विराज रही हैं मानो शरत्काल के मेघों की ही शोभा को धारण किये हों । ध्वजा-किकिणियों के कलरव द्वारा मानो वह कह रही थी कि उसने देवों की समृद्धिशाली प्रसिद्धि प्राप्त करली । उसे देखकर नाना देशों से आये हुए लोग प्रमुदित होकर अपने मन में विचारने लगते थे कि इसके समान लक्ष्मीवान् नगर तो अन्य कोई नहीं वर्णन किया गया ।

उस नगर का पालन नीतिकुशल, चालुक्यवंश में प्रधान कृष्णनरेन्द्र करते थे । वे बाह्य और अभ्यन्तर शत्रुओं का विध्वंस करनेवाले थे तथा पद्मदर्शन का भक्ति-सहित सन्मान करते थे । वे नृप वंदिग्गदेव के तनुज (पुत्र) थे, मानो जलिय धर्म ने ही शरीर धारण कर लिया हो । वे सदा काल राजविद्याओं का अभ्यास किया करते थे । पृथ्वीभर में उनकी तुलना करनेवाला कोई नहीं था (?) । धर्म, परोपकार, सुख, दान और नित्य-महोत्सव इन्हें ही लोग उनके राज्य में अपनी अपनी बुद्धि के अनुसार मानते थे, पर दुःख, दुर्भिक्ष या रोग का उन्हें कोई अनुभव नहीं था । उसी नगर में ऋषभदेव तीर्थंकर का चैत्यालय था जो ऊँचा और सुधा (चूनेकी पुतई) से शोभायमान था मानो चन्द्र ही हो । उसके दर्शन से पाप विलीन हो जाते थे । वह लोगों में पुण्य का हेतु माना जाता था । वहाँ मुनि-चूडामणि, शम और शील को ही अपना धन समझनेवाले, अनेक शास्त्रों के रचयिता, कीर्ति में समर्थ तथा अपने गुणों द्वारा नृपति के मन को आनन्दित करनेवाले महामुनि अमितगति हुए ।

उनके शिष्य शान्तिपेण गणि हुए जिन्होंने अपने चरणकमलो पर महीश को भी नमा दिया था ।

गणि सतिसेणु तहो जाउ सीसु गिय चरण-कमल णामिय महीसु ।
 माइर सवाहिउ अमरसेणु तहो हुउ रिणोउ -पुणु हय दुरेणु ।
 सिरिसेणुसूरि पडिय पहाणु तहो सीसु वाइ कारणि फिसाणु ।
 पुणु दिक्खिउ तहो तवसिरि गिणसु अत्थियण सघ बुइ प्रियासु ।
 परवार कुमि वारण मइदु सिरि च्चदकित्ति जायउ मुण्डु । १
 तहो अणुउ सहोयक सीसु जाउ गणि अमरकित्ति णिहणिय पमाउ ।
 अहणिसु सुकइत्त विलोय-लीणु आमळइ बहुइह सुय पयीणु ।
 तामणणहि दिणि विहियायेण णायर बुल गयण दिणोसरेण ।
 चच्चिणि गुणगळइ णदयेण अरविण्ण दाण पेरिय मणेण ।

घन्ता—मन्थयण पहाणें, मुहगुणजाणें, बंधवेण अणुनाथर ।

सो सूरि पवित्तउ, लहु विण्णत्तउ, भत्तिर अ बपसायइ ॥१॥ १०

परमेसर पर णवरस भरिउ विरइयउ गोमिणाहो चरिउ ।
 अणु वि चरित्तु सवत्थ सहिउ पयडत्थु महागोरहो रिहिउ ।
 तीयउ चरित्तु जसहर णिससु पदडिया बंध किउ पयासु ।
 टिप्पणउ धम्मचरियहो पयड तिह विरइउ जिह बुज्जेइ जडु ।
 सकय सिलोय रिहि जणियदिहो गफियउ सुहासिय रयण णिही । ५

उनके शिष्य फिर पापां का नाश करनेवाले, माथुरसंघ के अधिप अमरसेणु हुए । उनके शिष्य धीपेण 'सूरि' हुए जो पण्डितों में प्रधान और वादिरूपी वन के स्त्रिय वृश्चानु (अग्नि) थे (अर्थात् उन्होंने सब वादियों को शास्त्रार्थ में परास्त कर दिया था । फिर उनका दीर्घत शिष्य धी-चन्द्रकीर्ति मुनीन्द्र हुए जो तपस्वी लक्ष्मी के निगम, अधिजनसमूह की आशा को पूरी करनेवाले तथा दूसरे वादिरूपी हाथियों के लिये मृगान्त थे । उहीं छोटे सहाय गणि अमरकीर्ति उनके शिष्य हुए । इन्होंने प्रमाद का सर्वनाश कर डाला था, वे अहनिश सत्काल्यों के अवलोकन में लीन रहते थे और नाना प्रकार के शास्त्रों में प्रवीण थे ।

एक दिन नागरकुल रूपी आकाश के सूक्ष्म चरित्रों और गुणपाल 'बन'दन, भव्यतों में प्रधान, विद्वानों के गुणों को पहचाननेवाले तथा अमरकीर्ति के) अनुज वधु अमथाप्रसाद ने आपन दिव्य हुए दान की मन में प्रेरणा से, भक्तिमहित और आदर करके सूरि जी से सहज ही प्रार्थना की—
 "हे परमेश्वर ! आपन नवरत्नों से भरा हुआ नेमिनाथ-चरित्र रचा । दूसरा सब अध-सहित महागोर का चरित्र बनाया जिमकी कथा प्रसिद्ध ही है । तासरा चरित्र यशोधर मुप का पदडिया बंध में प्रकाशित किया । धम्मचरित्र का टिप्पण आपने एसा स्पष्ट रचा कि अज्ञुद्धि भी उससे बोध लाभ करले । आपने सस्कृत श्लोकों की विधि द्वारा आनन्द उत्पन्न करनेवाले सुभाषित रत्न निधि का संग्रह किया । धर्मोपदेश चूडामणि नामक, तथा ध्यान की शिक्षा देनेवाले ध्यानप्रदीप और

धम्मोवपस-चूडामणिकखु तह भाण-पईउ जि भाणसिक्खु ।
 छक्कमुवपसें सहं पवंध किय अह संख सइं सच्चसंध ।
 सकय-पाइय कव्वय घणाइं अचराइं कियइं रंजिय-जणाइं ।
 पइं गुणकुलु तायहो कुलु पवित्तु सुकइत्तें सासउ किउ महंतु ।
 कइयण-वयणामउ जे पियंति अजरामर होइवि ते गियंति । १०
 जिह राम-पमुह सुयकित्तिवंत कइमुह-सुहाइ पेच्छाहं जियंत ।
 कइ तुइउ अण्णापरु समणु अक्खयतणु करइ पसिद्धिगणु ।
 घत्ता—मतोसाहि-देवहं, किय-चिरसेवहं, धुउ पहाउ ण हु सीसइं ।

परकाय-पवेसणु, किय-सासयतणु तिह जिह कइहिं पदीसइ ॥७॥

महु आहासाहि पयणिय सम्मइ अइकारुण्णे गिहि-छक्कम्मइं ।
 जाइं करंतउ भवियणु संचइ दिणि दिणि सुहु दुक्कयहिं विमुच्चइ ।
 तेहिं विवज्जिउ गारभउ भव्वहं छग्गा-गल-थण-समु गय-गव्वहं ।
 मइं मइसूढे किं पि ण चिंतिउ पुण्णकम्मु इय कम्मु पवित्तउ ।
 भव काणणि भुल्लहो महु अक्खहि सम्म-मग्गु सामिय मा वेक्खहि । ५
 अमरसूरि तव्वयणाणांतरु पयउइ गिहिछक्कम्महं वित्थर ।

उन्हीं के साथ साथ पट्कर्मोपदेश* इस प्रकार आठ प्रबन्ध, हे सत्यसंध, आपने रच डाले । संस्कृत-प्राकृत के और भी बहुत से काव्य आपने बनाये जिनसे लोगों का मनोरञ्जन होता है । आपने अपने सुकवित्व-द्वारा गुरुकुल और तातकुल दोनों कुलों को पवित्र, शाश्वत और महान बना दिया है । कविजनों के वचनरूपी अमृत को जो पी लेते हैं वे अजर अमर हो कर (सब कुछ) देखते हैं । जैसे राम आदि प्रसिद्धकीर्ति महापुरुष कवि के मुख की महिमा से जीते हुए दिखते हैं । यदि कवि प्रसन्न हो जाय तो अपने को और दूसरे को समानरूप से अच्छयतन और सुप्रसिद्ध कर सकता है । यंत्र, औषधि व देवों की चिरकाल तक सेवा करने पर भी शिष्य को परकाय-प्रवेश करने व अमरशरीर होने का वह प्रभाव नहीं मिला जो एक कवि की सेवा करने में प्रत्यक्ष दिखाई देता है ॥७॥

अब दया करके आप मुझे गृहस्थ के छह कर्मों का उपदेश दीजिये जिनके पालने से भव्य प्राणी प्रतिदिन पुण्य का संचय करता और पापों से छूटता है । इनके बिना निरहंकार भव्य प्राणियों का नरजन्म अजागलस्तन के समान निष्फल है । मैं बुद्धिहीन ने अभीतक पुण्य और पवित्र कर्म कुछ भी नहीं सोचा । अतएव इस भव-बानन में भूले हुए को सन्मार्ग का उपदेश दीजिये । हे स्वामी ! अब विलम्ब न कीजिये ।”

उनके ऐसे वचन सुनकर अमरसूरि ने तत्काल ही पट्कर्मों का विस्तारपूर्वक विवेचन करना

*यहां प्रस्तुत ग्रन्थ का उल्लेख करना उचित नहीं था क्योंकि इसके रचने की प्रार्थना तो अम्बाप्रसाद ने भागे चलकर की है । किन्तु कवि इस समय तक अपने बनाये हुए कुल ग्रन्थों का उल्लेख करने के भागे में इस प्रसंग को भूल कर बदाचित्त यहाँ यह लिख गये ।

सुणि कण्हपुर धंस विजयद्वय गियरूओहामिय मयरद्वय ।
 पूयय देवह सुह गुण वासणा समय सुद्ध सजमाय पयासणा ।
 सजम-त्व वाणह सजुत्तइ जिणसणि वृक्कम्मइ युत्तर ।
 घत्ता—रयणत्तय जुत्तउ, सल्लहिं चत्तउ गुण सील तउ-हणियमल्लु । १०
 जो दिणि दिणि प्यइ, करइ विहेयइ, मण्णयजम्भु तहो पर सहल्लु ॥१॥

२

पटकमोपदश की अतिम प्रशस्ति

(सधि १४ पत्रक १८)

विहियाइ सुजुद्धोप पयाइं मय गिहत्थ कम्माइ ।
 अमुण्णतेण सुइत्थ जिणणाह पयासिय सम्म ॥६॥
 ताइं मुण्णियि सोहेयि णिरत्तह होणाहिउ विद्धु णिहियनत्तह ।
 फेडेउ ममत्तु भावतिहि अहह उप्परि बुद्धि महंतिहि ।
 वृक्कम्मोपदसु इहु भवियहो वरुत्ताणि उउ भत्तिइ एवियहो । ५
 अ वपसायइ चच्चियपुत्तं गिह वृक्कम्म पवित्त पवित्त
 गुणपालदु सुपण विरयाण्डि अवरहिं मि णियमणि सभाविउ ।
 बारइ सयइ ससत्त चयालिहिं विष्म सवच्छरहु विसालहि ।
 गयहि मि महययहु पक्कततरि गुह्यारम्मि चउहिसि वासरि ।
 इपकं मासं इहु सम्मत्तिउ सर लिहियउ आल्लसु वरहत्थिउ । १०

भारतम कर दिया। उन्होंने कहा "अपने रूप से मरुत्तपत्र का भी लगानेवाले, हे कृष्णपुरवंश के विद्वयपत्नी ! सुनो। देवों का पूजा, सद्गुरु की उपासना, शुद्ध आनाय के शास्त्रों का स्वाध्याय, संघस, तप और दान, यही मिलकर नैनदर्शन में एक कम रहे गये हैं। रत्नतप से युक्त होकर, शाल्यों का त्याग करके, गुण, शील तथा तप द्वारा पापों का नाश करता हुआ जा कोई प्रतिदिन इन सत्कर्मों को करेगा उसका मनुष्य जन्म पूणरूप से सफल है।

२

यद्यपि जिनेश्वर भगवान् द्वारा प्रकाशित श्रुति के अथ का मुझे अरुची तरह ज्ञान नहीं है तथापि इन गृहस्थ-कमा का मैंने अपनी बुद्धि के अनुसार व्याख्यान किया है। इसमें जो कुछ हीन, अधिक या विरुद्ध शब्द आगये हों उन्हें बुद्धिमान मेरे ऊपर ममान्व भाव रखकर विचारपूर्वक शोध करें और इन्हीं पटकमोपदेश का व्याख्यान नये मध्य पुरण का सुनावें। इसकी रचना पटकम द्वारा पवित्र हुए, चच्चिणी के पुत्र, गुणपाल के सुत अश्वामपाद ने कराई है आर दूसरे सत्तनों ने भी अपने हृदय में इसका सम्मान किया है।

गंदुड परसासण-शिण्णासणु सयलकाल जिण्णाहहु सासणु ।
 पंदुड तह वि देवि वाएसरि जिण्णमुह-कमलुभव परमेसरि ।
 पंदुड धम्मु जिण्णिं भासिड गंदुड संघु सुसीलें भूसिड ।
 गंदुड महिवइ धम्मासत्तड पय परिपालण-णाय महंतड ।
 पंदुड भवियणु शिम्मल-दंसणु उक्कम्महिं पावियजिणसंसणु । १५
 गंदुड अंबपसाड वियक्खणु अमरसूरि लहु-चंधु सुलक्खणु ।
 पंदुड अवरु वि जिण-पय-भत्तड विवुह-वग्गु भाविय-रयणत्तड ।

घत्ता—गंदुड गिरु तावहिं सत्थु इहु अमरकीत्ति-मुणि-विहिड पयत्तें ।

जावहि महि मारुव-मैरु-गिरि-णहयलु अंबपसायणिमित्तें ॥१५॥

इय उक्कम्मोवयसे महाकइसिरि-अमरकीत्ति-विरइए महाकव्वे महाभन्व-अंबपसायाणु-
 मणिए तव-दाण-वण्णणोणाम चउदसमो संधी परिच्छेओ समत्तो ॥ इ ॥ संधि ॥ इ ॥ १४ ॥

विशाल विक्रमसंवत्सर के १२४७ वर्ष चीतने पर भाद्रपद मास के द्वितीय पक्ष की चतुर्दशी तिथि
 गुरुवार को एक मास में यह ग्रंथ समाप्त हुआ । मैंने आलस छोड़ कर स्वयं इसे लिखा है ।

विरोधी शासन का नाश करनेवाला जिनशामन सदा काल आनन्द करे । उसी प्रकार तीर्थंकर
 के मुखकमल से उरपन्न परमेश्वरी वागीश्वरी देवी आनन्द करे । जिनेन्द्र-द्वारा भाषित धर्म
 आनन्द करे । सच्चील से भूषित संघ आनन्द करे । धर्म में आसक्त, प्रजा के परिपालन और
 न्याय में बड़ा-चढ़ा महीपति आनन्द करे । निर्मल दर्शन का स्मारक तथा पट्कर्मों द्वारा जिनशासन
 का पालक भन्व आनन्द करे । अमरसूरि के लघुवन्धु, शुभलक्षणों से सयुक्त और बुद्धिमान
 अम्बाप्रसाद आनन्द करे । और भी जिनपद-भक्त तथा रत्नत्रय का धारक बुद्धिमान-वर्ग आनन्द करे ।
 यह अम्बाप्रसाद के निमित्त अमरकीर्ति मुनि-द्वारा प्रयत्नपूर्वक बनाया हुआ शास्त्र इस लोक में तबतक
 आनन्द करे जबतक यह पृथ्वी है, पवन है, मेरुगिरि है और आकाश है ।

इति महाभन्व-अम्बाप्रसादानुमत, महाकवि अमरकीर्ति-विरचित पट्कर्मोपदेश महाकाल्य का
 तप-दान-वर्णन नामक चतुर्दश संधि परिच्छेद समाप्त ॥ संधि १४ ॥

३

पट्कर्मोपदेश के व सचिपद जिनमें कवि व उनका प्ररक क नाम आये हैं ।

सचि घत्ता

- १, १३ सो लोह शुण्डिज्जर साह भण्डिज्जर अमरकिति पयण्हिय मणु ।
यज्जिय बुयियपउ हय कदप्पउ अबपसाय-सु(कु सीलइण ।
- २, ११, परकालि मि सो चिह दुघरिउ भयकोहीहि समज्जिउ ।
लहु अबपसाय लहर सुहु अमरकितिगणि पुज्जिउ ॥
- ३, १, जिणग विलेपण पुण्ण समिद्ध । कहा सुणि अबपसाय पसिद्ध ।
- ३, २३, जो गघहिं अणिसु सुयघहिं अमरकिति समलहर निण ।
सासय सुहु सो पावर लहु अबपसाय मिसुद्धमणु ॥
- ४, २६, तइयइ भवि होयवि णरवर । पालिविरउजु धरिउ सज्जमघरा ।
अमरकिति अरुखय सुह भायण । अबपसाय हवेसहिं पायण ॥
- ५, १४, ते पारिउ सासयणयदि पउ अमरकिति होइमि अच्चेसहिं ।
सिद्ध सदायिणणतणु अबपसाय सयलु पिच्चेसहिं ॥
- ६, १, जिण गोरज्ज कहा आयण्हि । अबपसाय भविय मणि मण्णहि ।
- ६, १४, सत्त भय वि होयविणु णिउइ अमरकिति सो सुरयव ।
मणि भाउहिं अबपसाय तुहुं पाउसर धिर पुरयव ॥
- ७, १, णिसुणि महासर च्चिणि णदण । जिरइय अमरसुरि गुठ यंदण ।
- ७, ८, गारज्जमु लहेविणु कयतरहिं अमरकितिगणि ससिया ।
ते होसहिं अबपसाय पुण, सिद्ध तिलेय णमनिया ॥
- ८, १५, अयउ वि जो मत्तउ, धिरसम्मत्तउ, अमरकिति निणु पुज्जर ।
धुवं सो सियसुहु णिहणिय भयदुहु, अबपसाय समज्जर ॥
- ९, १, ताहं कहा धज्जरमि पयत्तं । अबपसाय णिसुणि सहियत्तं ।
- ९, ११, अट्टविहु मि पूयाहि फलु अमरकिति सुहजच्छि पयासणु ।
अबपसाय सुणताहं जं कुण्डइ जीउहं भय गासणु ॥
- १०, १, णिसुणि कहा तहो पउरउदायहो । अबपसाय सुपुण्णणिहाणहो ।
- १०, १२, जिण पूय पुरधर विहि करइ इयार जा इत्यु णठ ।
सो अबपसाय हवेइ लहु अमरकिति तियसेसय ॥

- ११, १, धाणिसु कारिज्जइ सुगुहवासणा । अंबपसाय दुरियणिण्णासणा ।
 ११, ११, सज्जायहु सण्णिहु णत्थि परु अमरकित्ति सुइठाणु वरिद्धु ।
 अंबपसाय करंतु णिह जं गारु पावइ गाणु मणिट्ठिउ ॥
 १५, ५, पंचिंदियसंजमु भण्णिउ संखेवें अवरु वि आयण्णाहि ।
 गुणवाल्ल-सुय णपणय गुरु (१) पाल्लिय संजमु बहुगुण मण्णाहि ॥
 १२, १५, सम्मत्तसुद्धि इय मइं कहिय अमरकित्ति-जिण्णदेसिय ।
 भाविज्जसु अंबपसाय तुहुं णियमणस्मि सविलेसिय ॥
 १३, १७, वयवंतु मरइ सल्लेहणइं अमरकित्ति सुहु पावइ ।
 सुणि अंबपसाय विसुद्धमणु भवसम्महुउ ण आवइ ॥



कविवर श्रीजिनसेनाचार्य्य और पार्श्वाम्बुदय

(ले०—त्रिपाठी भैरव दयालु शास्त्री, बी० ए० साहित्योपाध्याय)



(गतांक से आगे)

इस चरण से यह व्यक्त होता है कि कालिदास का यत्न मद्नाग्नि से इस प्रकार व्यथित है कि उसे चेतन अचेतन का ज्ञान तर्क भी नहीं रह गया है। परन्तु, यहाँ—

“योगिस्तस्मिन् जलदसमये प्रखलेनाऽमधैर्यात् ।

कामात्ता हि प्रवृत्तवृत्तानाञ्चेतनेषु ॥”

जिनसेन जी की निराली चतुरता चमक रही है। जो ‘कामार्त्ता’ विशेषण मेघदूत में यत्न की प्रवृत्त कामिता का प्रयोजक है, वही विशेषण यहाँ योगी पार्श्वनाथ जी को दिया गया है। किन्तु योगी काम से पीड़ित नहीं, बल्कि अपने काङ्क्षित लक्ष्य की ओर व्यग्र भाव से दौड़नेवाला बताया गया है। इस प्रकार अपने तीर्थङ्कर के ‘कामात्ता’ इस विशेषण से उत्कृष्ट गुण को दिखा कर जिनसेन जी ने अपनी धर्मगियता का उज्ज्वल परिचय दिया है। गौर से देखिये, क्रोधाभिभूत, खून का प्यासा शत्रु यत्न योगी की तपस्या से किस प्रकार प्रभावित होता है और अपने शिकार के “योगिन्” ऐसे शब्द से सम्बोधित करता है।

थोड़ा आगे बढ़कर देरने से जिनसेन जी की निवृणता का और भी पता चलता है। यहाँ तो कालिदास का यत्न मेघ को अपना छोटा भाई कल्पित कर भ्रातृजाया यानी अपनी पत्नी के देरने का अधिकारी बनाता है। परन्तु यहाँ जिनसेन जी के यत्न की कल्पना नहीं करनी है। योगी तो उसका छोटा भाइ है ही। इसलिये भ्रातृजाया के दर्शन का अधिकार उसे स्वतः प्राप्त है। कालिदास ने मेघ के सम्बन्ध में जो जो बात कही हैं, उन का समावेश करने के लिये जिनसेन जी ने मेघ की कल्पना कर ली है। मेघ के ऊपर जाने की शक्ति रहती है, इसलिये अल्कापुरी का जाना उसके लिये सुगम था। जिनसेन का दूत भौतिक शरीर नष्ट कर ऊदुम्भगति प्राप्त करता है, और इस प्रकार अल्कापुरी जाने में समर्थ बताया गया है। यों अनेकों कल्पनार्थ कर जिनसेनाचार्य ने अपना रास्ता सुगम बनाया है।

“उपमा कालिदासस्य” यह उक्ति जगत् प्रसिद्ध है। अब देखना चाहिये कि हमारे कवि ने उन उपमाओं को लेकर कैसी रचना की है।

“येन श्यामं घपुरतितरा कान्तिमापत्स्यत ते ।

बह्णेषु स्फुरितवचना गोपवेदस्य चिप्पो ॥”

कालिदास की उपमा तो उपमा ही है, पर हमारा कवि भी पीढ़ नहीं पड़ा है। यहाँ तो

चतुरंगी धनुष और विजली की चमक से मैघ मयूरपिच्छधारी पीताम्बर कृष्ण की शोभा पाता है, और पार्श्वभ्युदयमें—

“खड्गस्यैकं कथमपि दृढं मे सहस्र प्रहारम्
वृत्तोभागे कुलिशकठिने प्रोच्छलद्रुधधारम्
विद्युद्दण्डस्फुरितरुचिना चारिदस्येव भूयः ।
येन श्यामं घपुरतितरां कान्तिमापत्स्यते ते ॥”
“शङ्कोरेवं प्रहृतमथवा धत्स्य शूराप्रणी मे ।
पिच्छोपाप्रप्रततिरुचिरं येन शोभाधिका ने
कीड़ाहेतोर्विरचिततनोरिन्द्रनीलत्विपः स्या—
दहर्णेव स्फुरितरुचिना गोपवेपस्य विष्णोः ॥”

खड्ग विजली का काम करता है और बाण का पिच्छ सप्तर्षियों के धारण करता है । योगी के शरीर को यज्ञ ने काला बनाया ही है । इस प्रकार कवि जिनसेन जी की उपमा स्वभाविकता में शोभ रही है और कालिदास की उपमा तक पहुँचने का प्रयास कर रही है । इतनी सामग्रियों को एकत्रित कर कवि समस्यापूर्ति के दुर्बल भार को वहन करता है, अतः वह अशक्य ही प्रशंसा का पात्र है ।

जब कालिदास के शृङ्गार रस की आविरल धाराय चारों ओर से सिर पर गिरती दीखने लगती है, तो अपने योगी को योगमंत्र के मय से बचाने के लिये जिनसेन जी भक्ति उन्हे योगबल से मैघ का रूप धारण करने का आदेश देकर उन्हे कामुकता के गोरख-धन्वे से बचा लेते हैं । कैसी चतुराई है । ऐसा हो जाने पर सारी की सारी समस्याएँ सीधी हो जाती हैं, रास्ता सरल हो जाता है और

“ज्ञातास्वादे विवृतजघनां को विहातुं समर्थः ।”

के दोष से योगी बरी हो जाता है । कवि की कल्पना ने अद्भुत छटा दिखायी है ।

“मलिनमपि हिमांशोर्लक्ष्म लक्ष्मीन्तनोति ।”

कलाधर की कलङ्ककालिमा उनकी कांति के और भी कमनीय बनाती है । कविगण अपने काव्यों को उत्कृष्ट बनाने के लिये भगीरथ प्रयास करते हैं । रचना रसमय हो, गुणों का आगार हो, रीति-रमणीय हो, भाव अनूठे हों, शैली सुन्दर हो, शब्द गम्भीर हो, भाषा मनोहर हो, यही उनके लक्ष्य रहते हैं । इसी अभीष्ट की सिद्धि के लिये उन्हें जी-तोड़ परिश्रम करना पड़ता है । परिस्थिति में जिस प्रकार अवसर पा मनुष्य के असावधान देख योग के अप्रिय अव्यङ्गित कोड़े शरीर में घुस जाते हैं, उसी प्रकार कवियों की रचनाओं में श्रुतिदुष्टादि दोष चुपके से प्रविष्ट हो जाते हैं । इसीलिये साहित्य-दर्पणकार का पड़ा कि सर्वथा निर्दोष काव्य सदा असम्भव है । परन्तु ये दोष चन्द्रकिरण के गुणों के प्रद्योतक ही होते हैं । अस्तु,

प्रिय पाठक ! आप जान ही चुके हैं कि हमारे कवि को दूसरे को बन्दरी को नचाना पड़ा है। उस पर आकत यह कि जो नाच बन्दरी को अभ्यस्त है, वह नाच नहीं, बल्कि, विलकुल विपरीत और निरा नरीन। ऐसी कठिनाई का सामना करि को करना पड़ा है। अब यदि कुछ अपकर्ष बलात्कार आ घुसे हो तो कोई आश्चर्य नहीं।

“
शुक्लवैराग्यहेतो ।
स्तस्मिन्नद्रो कतिचिद्वलाग्निप्रयुक्तं स कामी ॥”

इत्यादि के द्वारा कामी कमठ म वैराग्य का प्रदर्शन प्रथम दृष्टि में विरुद्ध ही जान पड़ता परन्तु वैराग्य का यह एक 'शुक्ल' विशेषण विरोध का माजन कर कमठ के वैराग्य का निष्फल बता काय को परिपुष्ट कर देता है।

“मैत्रैस्तावत्स्तनितमुखरे त्रिधुद्योतहासे
चित्ततोभान् छिरदसदशैरस्य कुर्वे निशुर्वन्

मेघालोक भगति सुखिनोऽप्यन्यथावृत्ति चेत

इस पद्य म मेघ गजन से योगी के हृदय में चित्त नाम पैदा करने का प्रयास कमठ कर रहा है। क्योंकि यह समझता है कि योगी त्रियुक्त है, आर त्रियुक्त के हृदय में मेघ गजन से त्रिकार का होना स्वामात्रिक है। यदि ऐसी बात सम्भव होती तो योगी की तपस्या ही कलुषित हो जाती और काव्य म मशन शोष लग जाता। परन्तु यह कल्पना कौचाघ कमठ की है, अत शोष के बदले यह उत्कण ही जाती है।

“किंते घरिद्विरदनपशकुमसम्भेनेषु
प्रातश्चेमा ममपरिजया चारलक्ष्या करोऽयम् ।
नास्मत्पद्म द्युतिपथमगाद्रकपातोत्सवानाम्
सम्भोगाते मम समुचितो हस्तसम्भाहानानाम् ॥

कालिदास के “सम्भोगाते” इत्यादि इन चरण से श्रद्धा रम अनिराम प्रशंसित होता है। ऐसे भाव को भी कवि ने समस्थापूर्ति के साथे म डाल कर श्रद्धा रस से हटा पूरुतया धीर रम म पहुंचा दिया है। यद्यपि इसमें त्रिये उन्हें ‘सम्भोग’ इन पद्य के प्रसिद्धा का परित्याग करणा पड़ा है और ‘अनुभव’ यद् अथ ग्रहण करना पड़ा है, तथापि इतने महान् परिवर्तन क अनुभूत चम कार क सामने प्रसिद्धार्थ परित्यागदाय ठहर नहीं सकता। हा,

“इति विरचितमेतत्कायमावेष्ट्य मेघम्
धहुमुष्णमपदोष कालिदासस्य कायम् ।
मलिनितपरफात्वं तिष्ठतादारुशाङ्गम्
भुवनमत्रु देव सप्रदामोघयप ॥”

काव्य का यह अन्तिम श्लोक आत्म-प्रशंसा से गुंज रहा है। यह पाठकों की श्रान्तियों में आत्माभिमान सा खटकता है। परन्तु, जिनसेन जी ने इसमें ऐसी युक्ति निकाली है कि "बहुगुणामपदोपं, मलिनितपरकाव्यम्" इत्यादि विशेषण मेघदूत के भी हो सकते हैं, और इस तरह आत्मश्लाघा के दोष से अपने को बचा लिया है।

अस्तु, प्रिय पाठक वृन्द ! श्रीजिनसेनाचार्य ने 'रोड वीर, ज्ञान्त इत्यादि प्रायेण शृङ्गार-विरोधी रसों में शृङ्गार की मजीब-मूर्त्ति को परिवर्तित कर के अपनी बुद्धि की चमत्कारिता का परिचय दिया है। मैंने यथासाध्य समयानुकूल इस काव्य के गुणदोषों का विवेचन तो किया है, परन्तु पग-पग पर कवि की अम्बरविहारिणी कल्पना हृदयप्राहिणी भावपरम्परा, रमणीय रचना उनके उत्कर्ष को मुक्त कण्ठ से स्वीकार करने का काव्य कर ही देती है। इच्छा थी कि अपने प्रेमी पाठकों के सम्मुख इस अनुपम काव्य के सर्वोद्गम का स्वरूप रक्खूँ। पर, समयाभाव और लेख के वृद्धाकार हो जाने के भय में मैंने इस काव्य के केवल कुछ ही अंश की द्धानवीन की है। यदि मैं इस लेख से पाठकों का कुछ भी मनोविनोद हुआ तो समय पर फिर भी मैं अपने तुच्छ उपहारों को लेकर उनके सामने उपस्थित हूँगा।

सं० नोट—प्रात स्मरणीय महाकवि जिनसेनाचार्यरचित पार्श्वभ्युदय के प्रिय में इस समय मैं अपनी ओर से कुछ भी न लिखकर "हिन्दीविश्वकोष" भाग ८, पृष्ठ ३७७ की ही वृद्ध पंक्तियों नीचे उद्धृत किये देता हूँ —

"यह ३६४ मन्दाक्रान्ता वृत्तों का एक खूब काव्य है। संस्कृतसाहित्य में यह अपने ढंग का एक ही काव्य है। इसमें महाकवि कालिदास के सुप्रसिद्ध 'मेघदूत' काव्य में जितने श्लोक हैं और उन श्लोकों के जितने चरण हैं वे सब एक एक वा दो-दो कर के इसके प्रत्येक श्लोक में प्रविष्ट कर दिये गये हैं, अर्थात् मेघदूत के प्रत्येक चरण को ममस्थापूर्त्ति कर के यह कौतुकावह ग्रन्थ रचा गया है। इसमें पार्श्वनाथ स्वामी की पूर्व जन्म से लेकर मोक्षप्राप्ति तक विस्तृत जीवनी वर्णित है। मेघदूत और पार्श्वचरित्र के कथानक में आकाश-पाताल का पार्यंक्य है, तथापि मेघदूत के चरणों के लेकर पार्श्वनाथ का चरित्र लिखना मितना कठिन है, इसका अनुमान काव्यरचना के मर्मज्ञ ही कर सकते हैं। प्रेमी रचनाओं में क्लृप्तता और नीरसता का होना स्वाभाविक है, किन्तु 'पार्श्वभ्युदय' इन दोनों दोषोंसे साफ बच गया है। इसमें सन्देह नहीं कि इनकी रचना कविकुलगुरु कालिदास की कविता के जोड़ की है। अध्यापक के० बी० पाठक का कहना है—

"The first place among Indian poets is allotted to Kalidas by consent of all, Jinasena, however claims to be considered a higher genius than the author of cloud Messenger (Meghaduta)"

अर्थात् "यद्यपि सर्वसाधारण की सम्मति से भारतीय कवियों में कालिदास को पहला स्थान दिया गया है, तथापि जिनसेन मेघदूत के कर्ता की अपेक्षा अधिकतर योग्य समझे जाने के अधिकारी हैं।"

के० बी० शास्त्री

महाराज जीवन्धर का हेमांगद देश और चेमपुरी

(ले०—रीयुत प० के० मुजबली शास्त्री)

महाराज जीवन्धर श्रीमहावीर स्वामी के समकालीन तद्भव भोक्तृगामी कल्याणिक एक प्रतापी जैन राजा थे। श्रेणिकादि समकालीन अन्याय कतिपय जैन राजाओं के समान इन्हें भी ऐतिहासिक व्यक्ति मानने में किसी को किसी प्रकार की आपत्ति नहीं होनी चाहिये। महाराज जीवन्धर हेमाङ्गद देश के शासक रहे। हेमाङ्गद की राजधानी राजपुरी थी। इस लेख में सर्वप्रथम मुझे हेमाङ्गद देश ही पर कुछ प्रकाश डालना है। कर्निगहम साहब के "अनशंख जागरफो आर्न् इण्डिया" के आधार पर बाबू कामता प्रसादनी ने अपने "संक्षिप्त जैन इतिहास" २५ भाग १ म खण्ड आदि में वर्तमान मैसूर या उसके निकटवर्ती भूभाग को जीवन्धर का हेमाङ्गद देश बतलाया है। उनमें पूढ़तात्र करने पर मुझे यह भी शक हुआ है कि कर्निगहम साहब के उक्त कथन में हेमाङ्गद के पास सुवर्ण की खान, मलय पर्वत आदि का होना ही एकमात्र कारण है। परन्तु जीवन्धर के जीवनी विषयक स्वतंत्र रूप से रचित जीवन्धर चरित्र, जीवन्धर चम्पू, चतचूडामणि, गद्य चिन्तामणि, जीवन्धरचरिते (कनड) इन ग्रंथों से हेमाङ्गद के पास सुवर्ण की खान, समुद्र, मलय पर्वत आदि का होना सिद्ध नहीं होता। पता नहीं कि कर्निगहम साहब ने किस आधार पर हेमाङ्गद के निकट मलय पर्वत आदि उल्लिखित वस्तुओं का अस्तित्व माना है। संभव है कि कर्निगहम साहब के कथनानुसार किसी ग्रंथ में मलय पर्वतादि हेमाङ्गद के विशेषरूप में मिलते हों। पर मेरा निजी अनुमान है कि जीवन्धर का हेमाङ्गद वर्तमान भारत में न हो कर उत्तर भारत में ही था। क्योंकि मुनि के पृथक् कथनानुसार जिस समय गण्डोत्कट सद्योजात जीवन्धर को श्मशान से घर लेगया उसी समय धात्री वेशधारिणी देवी, रानी विजया को दण्डकारण्य में तपस्वियों के समीप ह्राद कर स्वयं किसी बहाने से चली गयी थी। यह दण्डकारण्य प्राचीन काल में विन्ध्यपर्वत से लेकर गेदावरी तक किनारे तक विस्तृत था। इसी वन में श्रीरामचन्द्र ने वनवास काल में १५ वर्ष बिताये थे। इस वन का बहुत अंश आज भी वर्तमान है। इस घटना से एक प्रकार से निश्चित सा हो जाता है कि राजपुरी इस दण्डकारण्य से अधिक दूर पर न रह कर इसी के आसपास में कहीं थी।

१ "चतचूडामणि" प्रथम खण्ड देवो ।

२ हिन्दी विषयों पर भाग १० पृष्ठ १४४ ।

दूसरा कारण यह है कि जीवन्धर, यज्ञ की अनुमति से उनसे विदा ले एवं चलकर पल्लवदेशस्थ चन्द्राभा नगरी में पहुँचते हैं और मन्त्रप्रभाव से सर्पत्रिष से मरगोन्मुखा राजा धनपति की पुत्री पद्मा को जीवनदान देकर पीछे राजा के गकान्त आग्रह से इसी पद्मा को अग्निसाक्षिपूर्वक स्वीकार करते हैं। बाद जीवन्धर श्यामी कुछ दिन वहीं रहकर वहाँ से विना किसी से कुछ कहे सुने चुपचाप चलकर मार्ग में अनेक तीर्थ-स्थानों की वन्दना करते हुए—'दर्शनादेश' की चेम्पुरी या चेम्पुर के सहन्वकूट चैत्यालय में पहुँचते हैं^२। अगर जीवन्धर का हेमाङ्गद दक्षिण भारत में होता तो जीवन्धर की दक्षिणयात्रा का यह उल्लेख नहीं मिलता।

तीसरा कारण यह है कि जीवन्धर चेम्पुरी में भी कुछ ही दिन रहकर जब हेमाभा नगरी में पहुँचे और वहाँ राजकुमारी कनकमाला से विवाह कर अपने शालों के आग्रह से वहीं रहने लगे तब भाई नन्दाद्वय और पद्मास्य आदि उनके मित्र भी वहीं पहुँचे। वहाँ पर जीवन्धर से पद्मास्य इस प्रकार कहता है—“आपके विरह से दुःखित हमलोग आपकी सेवा में आते हुए कुछ समय के लिये दण्डकारण्य में ठहरे। वहाँ तपस्वियों के आश्रम

१ (१) ततस्तस्माद्विनिर्गम्य देशे दक्षिणामके । सहन्वकूटमाश्रित्य श्रीविमानं जुनाव स ॥

(चलचूटामणि लम्ब ६ श्लोक ३२)

(२) × × × तद्वनान्निर्गम्य निसर्गरुचिरं नगरप्रमुखं मेचितमपि नरोचितं सर्वोत्तरमपि
नाश्ना दक्षिणादेशमासाद्य × × × ×

(जीवन्धरचम्पू लम्ब ६४, पृष्ठ-६६-६७)

(३) × × × जन्मसंज्ञणदक्षस्य विडम्बितजोषोपतेदेक्षिणदेशस्य मणिमुकुटायमान-
विकटशिखरचुलुकिताम्बरं जाम्बूनदोपपादितम्यूलस्थूणामहत्सत्राधमण्डितमण्डपमक्राण्ड-
भवदाखण्डलधनुः काण्डशंकानिष्पादनशोषडनैकपुष्पोपहारमहरहरभिवर्धमानसपर्यभवि-
र्यं कमपि श्रीजिनालयमद्रासीत् ।

(गद्यचिन्तामणि लम्ब ६४ पृष्ठ १६२)

(४) मेरेव दक्षिणादिक्किनलि वं । धुरद विपर्याद विमलपुरवर । करसु नरपति यापुरदि
गुणभद्रनेद्वेव ॥ परदनिहनातन कुमारिति । वरसतिय माणिक्यवेने वि । स्तरदोलेसेदलु
मदनमोहनमूर्तिरियन्दर्दाल ॥

(जीवन्धरचरिते सन्धि १२ पद्य ८)

नोट—इस पद्य में चेम्पुर के स्थान में 'विमलपुर' मिलता है। ज्ञात होता है कि कवि ने विमल-पुर को चेम्पुर का पर्यायवाची शब्द मानकर ही यह लिखा है। क्योंकि उन्होंने सन्धिसार-सूचक प्रारम्भिक पद्य में उसे चेम्पुर ही स्पष्ट लिख दिया है।

२ देखो—चलचूटामणि लम्ब ५, ६।

Figure 1. Aerial view of the site.

Scale 1:1000

Figure 2. Plan view of the site.

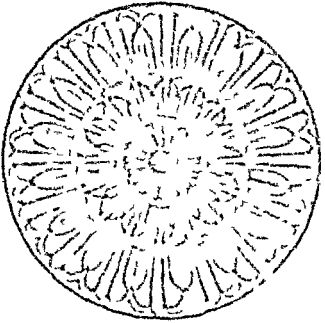
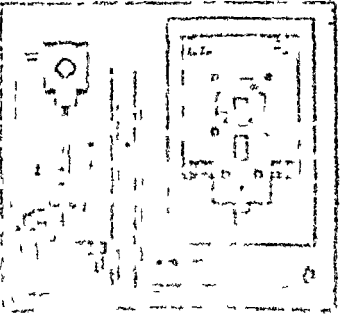


Figure 3. Plan view of the site.



को देखने के लिये इधर उधर घूमते हुए हम सबों ने एक स्थान पर किसी एक पुण्य माता—आपकी माता को देखा। उन्होंने हमलोगों से पूछा कि तुमलोग कहाँ के रहने वाले हो और कहाँ चो रहे हो। फिर हमने आपकी घटना की सारी बातें उन माननीय माता को सुनाई। यह सुनकर उन्हें दारुण दुःख हुआ। बाद उन्हें बारबार आश्वामन दे एव उन से आशा लेकर आपकी सेवा में उपस्थित हुए हैं। पद्मास्य द्वारा की हुई उल्लिखित दण्डकारण्य की चचा से भी यही ज्ञात होता है कि हेमाङ्गद देश विष्य पयत के दक्षिण म नहा था; किन्तु उससे उत्तर। क्वाकि उस समय जीवधर दक्षिण म ही थे।

अब लीनिये चाथा कारण। जीवधर स्वामी मित्रश्रेष्ठ पद्मास्य के मुख से पूज्यमाता की चचा सुनकर उनके दर्शन क लिये विशेष उत्कण्ठित हुए। श्वशुर आदि से आशा लेकर उन्होंने घडा से चल तथा दण्डकारण्य म पहुँच कर अपनी माता का दर्शन किया। फिर उसी समय वह अपनी माता के मामा क पास भेनकर स्वयं राजपुरी को चल्पडे। इनके मामा गोविन्द विदेह (मिथिला) क धरणा तिलक नगरी के राजा थे। पीछे जीवधर न इहाँ अपने मामा की सहायता से काष्ठाङ्गार का परास्त किया था। स्वामित्रोही काष्ठाङ्गार को परास्त करने के लिये गोविन्द राजा जीवधर कुमार के साथ विदेह से कुछ ही दिना म राजपुरी पहुँचे थे। अगर हेमाङ्गद देश दक्षिण भारत म होता तो कुछ ही प्रयाण (पडावा) म गोविन्दराज का विदेह से राजपुरी पहुँचना सम्भवपरक नहीं था। इससे स्पष्ट सिद्ध होता है कि विदेह से हेमाङ्गद की राजधानी अधिक दूर पर नहीं थी। साथ ही साथ यह भी समझ नहीं है कि गोविन्दराज अपनी बहन प्रियया को विदेह से अधिक दूरवर्ता दक्षिण भारतीय राजपुरी म याह देता। प्राचान मिथिला (वर्तमान तिरहुत) का विदेह कहन में म समझता ह कि किसी का मतभेद नहीं हो सकता।

१ देवो—“स्र चूडामणि” लम्ब ७, ८।

२ देवो “स्रचूडामणि” लम्ब ८।

३ (१) अथ राजपुरीं प्राप्य राजा कश्चिप्रयाणकै ।

निकषा तत्पुरीं क्षापि निपपाद महावन ॥

(स्रचूडामणि लम्ब १० श्लोक २०)

(२) X X X मायूरातपत्रमहद्वाधोकृताष्टदिदुमुमनोकं पुरोथाय, कश्चिप्रयाणैर्गोविन्दराज
घचन राजपुरीं निकषा निपसाद ।

(जीवधरचम्पू लम्ब १० पृष्ठ १०६)

(३) X X X शक्ति गोविन्दानीधर । हजयु पयणदोलजुग सदिता । X X X X

(जीवधरचरिते सचि १६, पय ३)

पाँचवा कारण यह है कि महाराज जीवन्धर की मुक्ति भी वर्तमान पटना जिलान्तर्गत राजगृह के विपुलाचल पर्वतपर ही हुई है^१। ऐसी दशा में महाराज जीवन्धर के हेमाङ्गद के दक्षिण भारत में खींच ले जाना मुझे तो युक्तिसंगत प्रतीत नहीं होता। उल्लिखित कारणों से मेरा अनुमान है कि हेमाङ्गद विन्ध्यपर्वत के उत्तर का ही कोई प्रदेश होना चाहिये। इस विषय पर अन्यान्य विद्वान् भी अवश्य विचार करेंगे।

मैं अब जीवन्धर की क्षेमपुरी या क्षेमपुर के सम्बन्ध में भी अपना विचार प्रकट कर देना चाहता हूँ। वर्तमान दंबई प्रान्तान्तर्गत उत्तर कन्नड जिला का गेरुसोप्पे ही प्राचीन क्षेमपुरी या क्षेमपुर था^२। गेरुसोप्पे का दूसरा नाम भल्लातकीपुर है। यह होन्नावर से पूरव अठारह मील दूर पर अवस्थित है। गेरुसोप्पे में शासन करनेवाले सालुवशासकों का विस्तृत विवरण एपिग्राफिका कर्नाटिका भाग VIII एवं इसी के अन्यान्य भागों में भी मिलता है। मूडविट्टी के त्रिभुवन-तिलक-चैत्यालय (होसबस्ति) के पाँचवे शिलालेख से ज्ञात होता है कि सालुववंशी नारणाङ्क स्थानीय (मूडविट्टी) मठाधीश श्रीचारुकीर्ति जी का परम भक्त था^३। इस शिलालेख में उक्त नारणाङ्क के वंश का विस्तृत परिचय भी उपलब्ध होता है।

गेरुसोप्पे चिरकालतक जैनसाम्राज्य-शासन में रहा। आज भी इसके आस ही पास डेढ़ मील की दूरी पर “नगरवस्ति केरी” में कई प्राचीन जैनमन्दिर भग्नावस्था में मौजूद हैं जो इस बात को प्रकट कर रहे हैं कि यह एक समृद्धशाली पुरातन नगर था। स्थानीय लोगों का अनुमान एवं विश्वास है कि अपने महत्त्व के दिनों में यहां पर एक लाख घर तथा चौरासी मन्दिर विद्यमान थे। यहां के मन्दिरों में सबसे बड़े महत्त्व का एक चौमुखा जैनमन्दिर है। इसके चार द्वार हैं तथा इसमें चार प्रतिमाये विराजमान हैं। पाँच और

१ × × × × विपुलाद्रौ हुताशेषकर्मा शर्माग्रयमेव्यति ।

इष्टाष्टगुणसम्पूर्णे निष्ठितात्मा निरञ्जन ॥

(गुणभद्राचार्यकृत उत्तर-पुराणान्तर्गत जीवन्धरचरित पृष्ठ १४ श्लोक १०२—शास्त्री कुप्पु-स्वामिद्वारा तांजेर में प्रकाशित) ।

२ देखो—B. L. Rice's, Mysore and Coorg Inscriptions p. 152.

नोट—इस बात की सूचना मितवर एम० गोविन्द वै ने मुझे दी है, तदर्थ वे धन्ववाद के पात्र हैं।

३ “क्षेमपुरद श्रीचण्डोग्रपार्श्वतीर्थेश्वरचरणकिंकरं श्रीमन्चारुकीर्तिपण्डिताचार्यवर्यपदपत्र-भृंगायमान(स) स्तम्भ सालुवनाराणाङ्क” ।

जीर्ण जैन मन्दिर है, जिनमें भिन्न भिन्न तीर्थङ्करों की मूर्तियाँ और कई शिलालेख भी मौजूद हैं ।

यह एक किम्बदन्ती है कि विजयनगर के राजाओं ने ही गेरुसोपे के जैनवश को कन्नड प्रदेश में हस्तावलम्बन दे उन्नत बनाया । कि तु पता नहीं कि इस किम्बदन्ती में कहाँ तक यथायता है । लगभग पन्द्रहवाँ शताब्दी से यहाँ का शासन भार प्रायः महि लाओं के ही हाथ में रहा । १६वीं और १७वीं शताब्दी के प्रारम्भिक काल के करीब करीब सभी लेखक गेरुसोपे और मट्टकल की महारानी का नाम आदर के साथ लेते हैं । ("बम्बई प्रान्त के प्राचीन जैनस्मारक" पृष्ठ १३५) भैरवदेरी ही गेरुसोपे की मन्दिम महारानी थीं और वह सन् १६०८ म मर्यीं । उत्तर कन्नड जिला प्राचीन काल से ही जैनियों का केन्द्र बन गया था । 'सोदे मे ८ वीं शताब्दी में ही जैनमठ स्थापित हो गया था । ("बम्बई प्रांत के प्राचीन जैनस्मारक" पृष्ठ १३७) बकि 'राजावली कथा' के आधार पर श्रवण बेलगोल क शिलालेख के उद्धारक 'राइम्स' साहेब का कहना है कि इस 'सोदे' का प्राचीन नाम 'सुधापुर' है तथा यहाँ की गद्दी पर भट्टकलङ्ग भी आसीन थे । इस उत्तर कन्नड

१ जीवधर चम्पू चतुर्चक्रामणि, जीवधर चरिते के रचयिताओं ने जीवधर स्वामी के मुख से जेमपुर के सहस्रसूत चैत्यालय में भगवान् शान्तिनाथ की स्तुति निम्नलिखित रूप से करायी है —

(१) 'भवभरभयदूरं भावितान्दमार एतविमलशरीर दिव्यवाणी विचारम् ।
मदनमद्विकार मन्त्रकारख्यपूर, धयत जिनपथीर शान्तिनाथ गभीरम्" ॥

(जी० चं० लम्ब ६ श्लो० १७)

(२) "स्वातशांति ममैका तामनेकान्तैकनायक ।
शान्तिनाथो जिन कुयारससृतिह्ण शशान्तये ॥"

(च० चू० लम्ब ६ श्लोक ३२)

(३) "देव निम्मालयद कदगलु । आव तेरदलि मुच्चिदोपेत्तो ।
कावलिप क्क केत्तिहुवु शान्तीरवरने निम्म" ॥ × × ×

(जी० चं० सचि १३ पद्य १९)

किन्तु उक्त चतुर्चक्रामणि के कर्ता यादीमसिह न ही अपने "गद्यचिन्तामणि" में उसी सहस्रसूत चैत्यालय में जीवधर के द्वारा शान्तिनाथ जी की स्तुति करा कर भगवान् यद्दमान की इस प्रकार स्तुति करायी है —

(४) तरन्ति ससारमहान्पुराणि यत्पादनायं प्रतिपद्य भव्या ।

अन्वयदमानन्दमखयित्थी श्रीवद्दमान् पुरस्ताजिनो न" ॥

(ग० चि० लं० ६, पृष्ठ १२३)

उल्लिखित उद्धरणों से भी पता लगता है कि उस काल में यहाँ (जिमपुरी में) भिन्न भिन्न जिन प्रतिमायें मौजूद थीं ।

प्रान्त में भट्टारकों की बिल्दावली में धाये हुए तीन प्रसिद्ध स्थानों का नाम उपन्यव्य होता है। जैसे—उक्त 'जेमपुर'—जिसका वर्तमान नाम 'गेरुसोप्ये' है। 'श्वेतपुर' जिसका वर्तमान नाम 'बिल्लिगे' है। इसी प्रकार 'संगीतपुर'—जिसका वर्तमान नाम 'हाडुहलि' है। (बंबई प्रान्त के प्राचीन जैनस्मारक पृष्ठ १३८) इससे भी पता लगता है कि एक जमाने में यह प्रान्त विशेष समृद्धशाली रहा। गेरुसोप्ये या जेमपुर के सम्बन्ध में एक और प्रमाण उपस्थित कर देना में समुचित समझता हूँ। वह यह है—“इत्तेसव नगरि राज्यद मध्य-प्रदेशदोल् बळसिदोंपुव नंदनावनगळिं कासारनरिजदिं। कळथोतोज्ज्वल सालकोत्तलग-ळिदडाल जालंगळिं। विलसद्गोपुरदिं सुह्यर्चयदिं श्रीजैनगेहंगळिं। चेलुवं ताळिद गेरुसोप्ये नगरं कांडाडलार्वल्लरै।”

(मूढविद्री विभुवन-तिलक-चैत्यालय के शिलालेख से)

वादिराज-कृत यशोधरचरित्र की लक्षण ने एक टीका लिखी है। उनका कहना है कि इस टीका के मैंने जेमपुर ही में रचा है। लक्षण का संकेतित जेमपुर उल्लिखित 'जेमपुर' होने की अधिक संभावना है। साथ ही साथ यह भी संभव है कि जिस नेमिनाथालय में उन्होंने इसकी टीका रची है वह नेमिनाथालय इस समय जो वहाँ पर भग्नावस्था में मौजूद है यही हो।

मेरा अनुमान है कि यह 'गेरुसोप्ये' जीवन्धर का प्राचीन जेमपुर है। इस सम्बन्ध में विद्वानों को अनुकूल या प्रतिकूल प्रमाण उपस्थित कर इस विषय पर अधिक प्रकाश डालना चाहिये। इसी प्रकार जीवन्धर के समकालीन पल्लवदेश की चन्द्राभा नगरी के राजा धनपति, उक्त जेमपुरी के राजा नरपति देव, मध्यप्रदेश की हेमाभा नगरी के राजा हृदमित्र, विदेह के धरणी तिलक नगर के राजा गोविन्दराज आदि शासकों एवं इनकी राजधानियों के सम्बन्ध में भी अन्वेषण करने की बड़ी आवश्यकता है।

१ “त्वस्ति श्रीमद्रायराजगुरुभूमण्डलाचार्यवर्धमहावाद्वादीश्वररायवादिपितामहसकलविद्वज्जन-सार्वभौमाद्यनेकबिल्दावलीविराजमानश्रीमन्निजवटिकस्थानदिल्लि-कनकात्रि-श्वेतपुर-सुधापुर-संगीतपुर-जेमपुर-श्रीमद्वेल्गोल-सिद्धसिहासनाधोश्वरश्रीमदभिनवचारुकीर्तिं × × × × ×

२ श्रीमत्पद्मण्डलमद्वैत्यभिहितौ श्रीवर्णिनौ भूतले भातश्वरचरित्रवाधिं हिमगुस्तपीतये लक्षणः ।
मन्दो वन्दुरवादि राजविदुषः काव्यस्य कल्याणदाम् टीकां जेमपुरेऽकरोद्गुस्तरश्रीनेमिनाथालये ॥

इतिहास का जैनग्रन्थों के मंगलाचरण और प्रशस्तियों से घनिष्ठ सम्बन्ध

(ले०—श्रीयुत प० हरनाथ द्विवेदी, नाय्य-पुराण-तीर्थ)

बहुतों की धारणा है कि पुराण और इतिहास एक ही पदार्थ है। प्राचीन काल में तो ये दोनों आवश्यक ही एक थे, क्योंकि पुराणों के सिवा कोई इतिहास-ग्रन्थ अलग उपलब्ध नहीं जाता। याम्लव में पुराण और इतिहास के उद्देशों में भेद है। यह बात प्राचीन ग्रन्थों में स्पष्ट लिखी भी है। क्योंकि इतिहास की व्युत्पत्ति यों है—इति इ पुरावृत्त आस्ते अस्मिन्, इतिह—आम्—घन्। पुरावृत्त कथा ही इतिहास है। इसे बहिक अपाद्श शास्त्र के अन्तर्गत मानते हैं। क्योंकि मनुवेदीय शतपथ ब्राह्मण में लिखा है—“ऋग्वेदा यजुर्वेद सामवेदोऽथवाह्वारस इतिहास पुराणं विद्या स्वापयन्तु स्वाणयानानि”।

इतिहास स्मर के समस्त वस्तुपरिचय का उपायवाहक है। केवल मनुष्य ही तक नहीं परुपत्ती, कीटपतङ्ग—यहाँ तक कि जड़चेतन का भी इतिहास रहता है। इतिहास का चाहे जो अर्थ या उद्देश हो, हम समय यह पुराणों में ही रंगी यमुना के संगम की तरह मिल गया है। उसके अस्तित्व स्वरूप का दृग्गन् बिम्बा पुराणों से उमझा गऊ गऊ उद्धार अस्मभव हो गया है।

इतिहास सब देशों का है। पर हमारे देश का नहीं है, यह बात सबका धारणीय नहीं। स्मरलातीनकाल से पृथ्वीपर जा देग सत्य माना गया है उम देश का इतिहास, उमी समय के अनुसार हो सकता, न कि मभ्यताभिमानो दशा का तरह शृङ्खलायुद्ध तिथि मिति नक्षत्र सम्बन्ध के लेनों से सुमजित। बहिक यह बात विचारशीलों म अज्ञान नहीं है। कुछ लोगों की धारणा है कि जिनने समय का इतिहास अज्ञान है, उतने समय तक हम असम्य थे। पर यह मंगल्य भारतपर के लिपे प्रमाणभूत नहीं हो सकता। बात यह थी कि प्राचीन समय म जैना राति, नीति और धारणयोजना थी तदनुसार ग्रन्थों में बातें कहीं विचार म आर पक्षों सत्य से लिखी गया है। परन्तु ये अब इस समय के विचार म लोगों का आत्ममयक ज्ञान पड़ती हैं। अब समय-मयार की धारणयोजना दूसरे रंग की है। हमारा हमारे देश के हा महापुरुषों के प्राचीन धर्म हीनी परम्पु नहीं। भला हम देश में दूसरे देशवाले क्यों कर हमके समर्थक हा सकते हैं ?

यों तो जमन पुराणरूपेण हरनीय ने प्रीण का विषयमयता का मय्य मन्ने हुए यह समझ कि, मिकन्दर के आत्ममय के बाद भारतीय सभ्यता की जा वृद्धि हुई, उमका रंग रंग प्रीण का सदा है। संक्षेप में यह कि, आज हम भारत में जा कुछ रण रहे हैं, यह प्रीण का रिया हुआ है। परन्तु

हैवेल ने उनका पलढा ऊपर उठाकर कहा, “नहीं, भारतीय सभ्यता स्वयं विश्व-सभ्यता की जननी है। अपने विकास के लिये इसे ग्रीसवालों के प्रसाद की प्रतीचा करने की आवश्यकता न थी; बल्कि, उस समय भी भारतवर्ष विश्व का धर्मगुरु ही था।”

इतिहासकारों की इस खीचातानी में नीस की बातों पर विद्वानों ने बहुत ध्यान न दिया। नीस की आँखों पर विचार-संकोच और पक्षपात का चरमा चढा हुआ था। पर भावुक हैवेल को आचार्य भारत के सभ्यतासूर्य की प्रचण्ड रश्मियों से चकाचौध सी लग गयी थी। इन दो दुलों के कोलाहल को न सुनकर टार्न, स्पूजर, फर्गुसन और स्मीथ जैसे धीर, शान्त और वैज्ञानिक लेखक निष्पक्षता के मन्दिर में सत्य का पता लगा रहे थे। मैं समझता हूँ कि, वे सत्यता के बहुत बड़े श्रंश का पता लगाने में समर्थ हुए हैं।

सिकन्दर की चढ़ाई राजनीतिक तथा सांस्कृतिक दोनों ही दृष्टियों से महत्त्वपूर्ण थी। इसने पहली बार भारत की महत्ता का द्वार यूरोपवालों के लिये खोल दिया। यह सच है कि, भारत-वासियों के सामने सिकन्दर का कोई आदर्श समादत्त न हो सका। लोगों ने उसकी चढ़ाई को एक साधारण घटना से अधिक न समझा। यहाँ तक कि, कोई बौद्ध, जैन और हिन्दू लेखक इसकी कुछ भी चर्चा नहीं करता है।

इसीलिये भारतवर्ष का इतिहास अजीब पहली बना हुआ है। इसकी मूल भित्ति का पता लगाना अर्थात् इसकी असली तह तक पहुँचना सिद्ध-शिला का आश्रय लेने के समान हो रहा है। यों तो अब बहुत से विद्वान् कथासरित्सागर जैसे कपोलकल्पित कथाओं एवं अरुहा-उद्दल की गायी जाती हुई वीरगाथाओं से भी वैज्ञानिक ढंग से चीर-नोर की तरह ऐतिहासिक तत्त्व निकालने में सफल से हो रहे हैं।

अस्तु, अब मैं अपने प्रकृत विषय पर आने के पहले डाक्टर राजेन्द्रलाल मिश्र, माननीय मिस्टर फर्गुसन तथा डाक्टर भण्डारकर को धन्यवाद दिये बिना नहीं रह सकता, जिन्होंने संस्कृत ग्रन्थों के मङ्गलाचरण और प्रशस्तियों को संगृहीत और प्रकाशित कर भारतीय इतिहासाधन को प्रचुर परिमाण में उपस्थित कर देने का अक्षय्य श्रेय उठाया है।

हिन्दू लेखक मङ्गलाचरण और प्रशस्तियों का महत्त्व नहीं जानते थे। उन्होंने मङ्गलाचरण और प्रशस्तियों को लिखी है किन्तु उनमें ऐतिहासिक मसाले मिलने कठिन से हो गये हैं। यों हिन्दू पुराणों में राजवंशों का वर्णन ऐतिहासिक श्रंग माना जाता है किन्तु राजाओं का समय-निर्णय करना दुस्साध्य सा हो रहा है। हाँ, इतिहास का एकमात्र साधन शिलालेख एवं ताम्रपत्र हो रहे हैं। मैं समझता हूँ कि इन दोनों के श्रभाव में भारतीय इतिहास बिना पेंदे की लुटिषा के समान इधर उधर ढन-मनाता फिरता। जयपुर-निवासी महामहोपाध्याय स्वर्गीय पं० दुर्गादत्त द्विवेदी भारतीय इतिहास संसार के कम धन्यवाद के पात्र नहीं है जिन्होंने निर्णयसागर प्रेस से ‘प्राचीन लेखमयिमाला’ नाम की दो भागों में मोटी जिल्दें प्रकाशित कर इतिहास-लेखकों का मार्ग बहुत कुछ परिष्कृत कर दिया है।

अस्तु, जैनग्रन्थों के मगलाचरण और प्रशस्तियाँ ऐतिहासिक दृष्टि से बड़े काम की चीजें हैं। कुछ ही ग्रन्थ ऐसे होंगे जिनके मगलाचरण में अपने पूर्व कवियों के नाम अथवा कृतियों का उल्लेख नहीं किया गया हो तथा प्रशस्तियाँ में अपनी गुरुपरम्परा और तत्कालीन राजवंश का परिचय नहीं दिये गये हों। यहाँ तक नहीं बल्कि प्रशस्ति के नीचे जिस घमप्राण जैनी स्त्री पुरुष उस ग्रन्थ की प्रतिलिपि करवा कर किसी मन्दिर में प्रदान किये रहते हैं उनकी घशपरम्परा का भी उल्लेख बहुत मिलता है। ऐसी दृश में इतिहास प्रयोजक अन्वेषकों को जैनग्रन्थों के मगलाचरण और प्रशस्तियाँ कितने काम की चीजें हैं—इस बात का पता सहज ही में लग सकता है। यह दुःख की बात है कि भारत के इतिहास लेखकों ने पारसी, अरबी आदि अन्यान्य सम्प्रदाय के साहित्य एवं इतिहास का अनुशीलन करने का कष्ट तो उठाया किन्तु भारतीय साहित्य तथा इतिहास का सर्वश्रेष्ठ साधन जो जैनग्रन्थ हैं उनकी ओर जरा भी ध्यान नहीं दिया। इसका मुख्य कारण यह भी हो सकता है कि जैनग्रन्थों के प्रकाश में नहीं आने एवं जैनशास्त्रभाष्यकाराधिपतियों की लापरवाही के कारण अन्यान्य ऐतिहासिक विद्वान् जैनग्रन्थों में भरे पड़े ऐतिहासिक साधनों से लाभ नहीं उठा सके। अब एकाएक सभी जैनग्रन्थों को प्रकाशित कर देना तो अशक्य सा हो रहा है किन्तु इस “भास्कर” का यह पहल ही से ध्येय बना हुआ है कि अप्रकाशित जैनग्रन्थों को संगृहीत कर उनके मगलाचरण और प्रशस्तियों के प्रकाशनद्वारा यावद्भव्य ऐतिहासिक साधन सञ्चित कर दिया जाय। बल्कि इसी ध्येय को लेकर ग्रन्थमाला के रूप में अथवा मगलाचरण तथा प्रशस्तियाँ प्रकाशित की गयी हैं। इस भवन के सुयोग्य पुस्तकालयाध्यक्ष पण्डित के० मुजुमदनी शास्त्री जी ने यथोपलब्ध सामग्री से उनके ऊपर ऐतिहासिक प्रकाश भी डाला है।

आज में मघन के संगृहीत एक ग्रन्थ “दयासुन्दराभिधान अपर नाम यशोधर चरित” की प्रशस्ति पाठकों के समक्ष प्रस्तुत कर संक्षेप में उसके ऐतिहासिक साधनों का दिग्दर्शन करने का प्रयास करता हूँ। इस ग्रन्थ के रचयिता पद्मनाभ नामक कायस्थ हैं। भारतवर्ष में कायस्थ ही एक पंजी जाति है जो अन्यान्य सिद्धि देशों से शिक्षा में उच्च ले सकती है। पौराणिक युग से लेकर अद्यतक इस जाति ने शिक्षा को एकान्त चिरसागना बनाकर प्रचुर प्रसिद्धि प्राप्त कर रक्की है। धर्माश्रमाम्युद्यम नामक प्रसिद्ध जैन ग्रन्थग्रन्थ के रचयिता हरिश्चन्द्र भी कायस्थ ही थे। हिन्दू संस्कृत साहित्य के रचयिताओं में कायस्थ जाति का कहीं नाम निर्देश नहीं है। ज्ञात होता है कि ब्राह्मणजाति ने इनके पारित्य का समादर नहीं कर सधीर्यता का आग्रह लिया, इसी से कायस्थ जाति अपनी अमूल्य रचनाओं से जैनसंस्कृत साहित्यमापदार की पूति करने लगी।

अस्तु, इस यशोधर चरित के मगलाचरण में कोई गुरुपरम्परा अथवा कविपरम्परा नहीं दी गयी है—बात यहाँ केवल प्रशस्ति ही दी जाती है किन्तु साथ ही साथ यहाँ में यह लिख देना समुचित

समकृता हूं कि इस एकमात्र अशुद्ध प्रति की वजह से अशुद्धियों का कुछ भी संशोधन नहीं किया जा सका :—

जातः श्रीवीरसिंहः सकलरिपुकुलव्रातनिर्घातपातो-
 वंशे श्रीतोमराणां निज विमलयशोप्राप्तदिक्चक्रवालः ।
 दानैर्मानैर्विवेकैर्न भवति समता येन साकं नृपाणाम्
 केषामैषाकहीनां प्रभवति धिपणा वर्णने तद्गुणानाम् ॥१॥
 ईश्वरचूडारत्नं विनिहितरुद्रवातवृत्तसंघातः ।
 चन्द्र इव दुग्धसिन्धोस्तस्माद्दुद्धरणभूपतिर्जनितः ॥२॥
 यस्य हि नृपतेर्यशसा सहसा शुभ्रीकृते त्रिभुवनेऽस्मिन्
 कैलाशतिगि (?) र निकरक्षी (?) रतिनीरं शुचीयते तिमिरम् ॥३॥
 तत्पुत्रो वीरमेन्द्रः सकलवसुमतीपालचूडामणियः
 प्रख्योतः सर्वलोके सकलयुधकलानन्दकारी विगेषात् ।
 तस्मिन् भूपालरत्ने निखिलनिधिग्रहे गोपदुर्गं प्रसिद्धम्
 भुञ्जाने प्राज्यराज्यं विगतरिपुभयं सुप्रज-सेव्यमानम् ॥४॥
 वंशेऽभूजैसवाले विमलगुणनिधिः भूलाणः साधुरत्नम्
 साधुः श्रीजैनपालोऽभवदुदितयास्तत्सुतो दानशीलः ।
 जैनेन्द्राराधनेषु प्रमुदितहृदयः सेवकः सद्गुरूणाम्
लोणाख्या सत्यशीलाजनि विमलमतिर्जौणपालस्य भार्या ॥५॥
 जाताः पट् तनयास्तयोः सुकृतिनो श्रीहंसराजोऽभवत्
 तेषामाद्यतमस्ततस्तदनुजसैराजनामाजनि ।
रैराजो भवराजकस्तमजनिप्रख्यातकीर्तिर्महान्
 साधुः श्रीकुशराजकस्तदनुजः श्रीजेमराजो लघुः ॥६॥
 जाता श्रीकुशराज एव सकलदमापालचूडामणिः
श्रीमत्तोमरवीरमस्य विदितो विश्वासपात्रं महान् ।
 मन्त्री मन्त्रविचक्षणः क्षणमयः क्षीणारिपक्षः क्षणात्
 क्षोषयामीक्षणक्षणाक्षममतिर्जैनेन्द्रपूजारतः ॥७॥
 स्वर्गस्पर्द्धिसमृद्धिकोऽतिविमलश्चैत्यालयः कारितो
 लोकानां हृदयङ्गमौ बहुधनैश्चन्द्रप्रभस्य प्रभोः ।
 येनैतत्समकालमेव रुचिरं भव्यं च काव्यं तथा

साधुश्रीकुशराजकेन सुधिया कीर्त्तिश्चिरस्थापकम् ॥८॥
 तिष्ठन्तस्तस्यैव भाया गुणचरित्तुयस्तासु रत्नोभिधाता
 पत्नी धन्याचरिता वतनियमयुता शीलशौचेन युक्ता ।
 वात्री देवाचनादया गृहश्रुतिकुशला तमुतो कामरूपो
 दाता कल्याणसिंहो जिनगुरुवरणाराधने तत्परोऽभूत् ॥९॥
 लक्षणश्रीद्वितीयाभूत्सुशीला च पतिवता ।
 कौशीरी च तृतीयेयमभूत्गुणवती सती ॥१०॥
 शान्तिर्देशस्य भूतदनु नरपते सुप्रजानां जनानाम्
 यत्तृणा वाचकाना तथैव ।

॥

यात्कर्मस्य पृष्ठे भुजगपतिरय तत्र तिष्ठेद्गुरिष्ठे
 यात्तत्रापि चञ्चद्विकटकणिफणामण्डले क्षोणिरेषा ।
 यात्तत्तोणां समस्तत्रिणापतिवृत्तश्चास्चामोकराट् —
 स्तावद्भय त्रिगुण जगति विजयता कायमेतद्विराट् ॥१२॥
 कायस्थपद्मनाभेन युधपादाङ्गरेणुना ।
 श्रुतिरेषा विजयता म्येयादाचन्द्रतारकम् ॥१३॥

अथ सम्यक्सरेऽस्मिन् श्रीविश्वमार्कगताम् सम्बन्ध १८१२ धर्ये विश्वमभूपादाना द्विरदु
 यसुरदुवत्सरात्राने मागनीय वृष्ण ४ रवां पुनयसुनक्षत्रे शुक्रनामयोगे श्राम्भुमये घलात्कार
 गणा सरस्वतीगच्छे कुन्दकुन्दाचायाज्ञाये भट्टारकश्रीदेवेन्द्रकार्तितत्पट्टे भट्टारकश्रीश्रुत्कीर्त्ति
 तदासाये बार्द श्रीवास (स्य) मनो तच्छिष्यप० मयागम पठनार्थ लिखित श्रोतपागच्छे श्रीवि
 जयराजाज्ञाये श्रीशारणस्या नगर्या भील्लूपुराश्रीजिनमन्दिर श्रीपाम्यनाथप्रसादान् अत्र
 राज्यत्रयाधिपतिरानाबन्ध्यासाश्रमधदेश तडाज्यप्रवर्त्तमाने । शारस्तु । श्रीमूर्त्तये श्रीभट्टारक
 जिने द्रभूषणनी भट्टारक महेश्चभूषणजी श्रीआचायदेवमरद्विकीर्त्तिनी श्रीगोपालजले ।

उल्लिखित प्रशस्ति के श्लोकों में जो श्याङ्गिन नाम आये हैं उनसे यह बात ज्ञात होती है कि
 तोमरवशाथ राजा धीरमदेव के पक्ष विषासपात्र मन्थः जैमिगन्धर्वशोद्भूत श्रीकुशराम म जिन दिनों
 श्रीशम्भुवर्धनीपशुर का एक दिव्य एव भव्य मन्दिर बनवाया उन्हीं दिनों श्याङ्गिपुत्रोद्भूत विद्भर
 पद्मनाभ जा ने इस प्रस्तुत ग्रन्थ का प्रणयन पतिममत्त किया ।

‘तोमर’ राजस्थान का एक प्राचीन राजपूत क्षत्रिय राजवंश है। इस श्रेणी के राजपूत अब नहीं के बराबर हैं। राजपुताने में ये लोग तुयार नाम से प्रसिद्ध हैं। जहाँ तहाँ श्वारा प्रान्त में भी तोमर वंशीय क्षत्रिय हैं। राजपूतवंश का तोमर यह नाम क्यों पड़ा इसका कोई प्रमाण नहीं मिलता है। अवुल फजल की आदने अकबरी में ‘तुयार’ वंश का उल्लेख मिलता है। (विश्वकोश)

प्रवाद है कि तोमरवंशीय अनङ्गपाल नामक एक राजा ने प्राचीन दिल्ली का पुनरुद्धार किया था। संवत् प्रतिष्ठाता विक्रमादित्य के बाद ७६२ वर्ष तक दिल्ली नगर बिल्कुल उजाड़ था। अन्त में ७३६ ई० में तोमरवंशीय अनङ्ग ने इसे पुनः यसाया। (विश्वकोश)

दिल्ली के दक्षिण पश्चिम में तुयारवती या तोमरावती नाम का एक जिला है। वहाँ आज भी तोमरवंशीय एक मरदार रहते हैं। (विश्वकोश)

ग्वालियर में प्रायः दो शताब्दी तक एक तोमरवंश ने राज्य किया था। इस वंश के इतिहास लेखक कवि खल्लराय तोमरवंश के पाण्डुवंश का ही एक अंग मानते हैं। (विश्वकोश)

कर्निगहम साहेब को १८६४-६५ ई० में वहाँ के जमिन्दारों से एक वंशपत्रिका मिली थी। शिलालिपि में भी ग्वालियर के राजाओं में आठ तोमरवंशीय राजाओं के नाम पाये जाते हैं। खल्लराय के इतिहासानुसूल कर्निगहम ने ग्वालियर की तोमरवंश-तालिका जो दी है उसमें ईस्वी सन् १०८१ वाले राजा तेजपाल से लेकर ई० सन् १५१६ वाले राजा विक्रमादित्य तक बीस राजा हुए हैं। इनमें ई० सन् १३७५ वाले राजा वीरसिंह से लेकर राजा विक्रमादित्य तक अन्त्यान्त्य आठ राजाएँ तो यथार्थ में ग्वालियर के ही राजासिंहासनासीन रहे। (विश्वकोश)

अस्तु हमारे प्रशस्तिगत तोमरवंशीय राजा निम्नलिखित तीन हैं :—

- | | | |
|--------------------|-------------|---------------------------------------|
| (१) राजावीरसिंह | ई० सन् १३७५ | } (यह काल-गणना विश्वकोश से ली गयी है) |
| (२) राजा उद्दरणदेव | „ १४०० | |
| (३) राजा विरमदेव | „ „ | |

अब मैं प्रशस्तिगत श्लोकों से अपने चरितनायक ‘कुशराज’ जी का परिचय देता हूँ।

- (१) भूलरा
- (२) जैनपाल—(इनकी स्त्री का नाम ‘लोणा’)
- (३) कुशराज†

‘जौणपाल’ यह परिवर्तित नाम इन्हीं का ज्ञात होता है। काश्मीर के विश्वसनीय इतिहास राजतरंगिणी में भी कई जगह “जौणपाल” यह नाम आया है। देखें (राजतरंगिणी)

†हंसराज, सैराज, रैराज, भवराज, चेमराज ये पाँच भाई कुशराज के और थे ! इनमें पाँचवे कुशराज और छठे सबसे छोटे चेमराज हैं। (प्रशस्ति से ही यह बात ज्ञात होती है।)

यही कुशराज राजा वीरमेन्द्रदेव के आश्रय में मन्त्रित्व करत हुए श्रीचन्द्रप्रभतीर्थेश्वर का सुन्दर चैत्यालय बनवाकर अपना नाम अमर कर गये हैं। उन गिनों आप एक घन भारी धनीमानी एवं सन्मानित जैनी थे इसीलिये पण्डितप्रथम कायस्थ पद्मनाभ जी ने अपनी ग्रन्थमसिद्धि में जैनधर्म के आश्रयभूत कुशराज का सस्मरण किया है। इन्होंने प्रथम पुस्तकरचनाकाल नहीं दिया है। किन्तु तोमरवशील राजा वीरमेन्द्र का वंशवर्णन कर अपने प्रथम का रचनाकाल (१४०० ई० सन्) का मार्ग पद्मनाभ जी ने परिष्कृत कर दिया है। अब कुशराज की वंशावली नाच दी जाता है—

(१) कुशराज

(२) कल्याणसिंह

इस प्रथम का लिपिकाल १८१२ है। क्योंकि लिखा हुआ है कि वि० स० १८१२ मागशाप कृष्ण चतुर्थी रविवार पुनवसुन चतुर्थी में मूलसघीय, बना कारण एवं सरस्वती गण्ड के कुम्भकृदाप्तावाप्तगत श्रीचन्द्रकीर्ति जी की शिष्या श्रीमती पास (श्व) मती जी के पढ़ने के लिये प० मायारामजी न काशी के परमप्रसिद्ध भैरुपुरा मन्दिर में इस प्रथम की प्रति लिपि की। उन दिनों तीन तीन रातों के अविपति राजा कल्याणस्यदेव का शासन चल रहा था। इस राजा के विषय में कोई प्रशंसा नहीं मिला जा सकता। उल्लिखित भट्टारक चन्द्रकीर्तिजी के भट्टारक देवेन्द्रकीर्तिजी कौन हैं यह बात जान नहीं जाती। आपकी पट्टाली—(१) भट्टारक जिनेन्द्रभूषण (२) भट्टारक महेंद्रभूषण (३) आचार्यदेव नरेन्द्रकीर्ति हैं।

इस छोटे से लेख में मैंने यही दिज्ञान की चेष्टा की है कि जैनग्रन्थों में मंगलाचरण और प्रशस्तियों में अनेक ऐतिहासिक साधन संचित हैं। आवश्यकता है केवल उनकी आलोचना एवं प्रत्यालोचना करने की।

‘तोमर’ शब्द एवं वंश का विपुलवर्णन देखने की इच्छा करनेवाले कलकत्ता से प्रशस्तित “हिन्दी विश्वकोश” की शर्षी निकट दें।

† इनके ररहो, लषणधी और कौशीरी नाम की तीन छियाँ थीं।

‡ इनकी माँ का नाम ‘ररहा’ था। इनका काम के समाप्त सुन्दर आकृति थी।



कतिपय (दि०) जैन संस्कृत प्राकृत ग्रन्थों पर प्राचीन कन्नड टीकायें ।

क्रम संख्या	मूल ग्रन्थ	टीकाकार	समय	विशेष व्यवस्था
१	अकलंकाष्टक (सं०)	१६वीं शताब्दी ईस्वी सन्	
२	अमितगतिश्रावकाचार "	केशव वर्गी	१३५६ ईस्वी सन्	अभयखुरि-सिद्धान्त चक्रवर्ती के शिष्य ।
३	आचारसार "	वीरनरदि	११४३ "	भैरवचन्द्र ने विद्यदेव के शिष्य ।
४	अटमानुशासन "	
५	आराधनासार (प्रा०)	शांतिकीर्ति	१७५५ "	
६	कर्मप्रकृति "	१५ वीं शताब्दी "	
७	कल्याणकारक (सं०)	सोमनाथ	लगभग ११५० "	यह पूज्यपादकृत कल्याणसारक का अनुवाक है ।
८	" "	इसके रचयिता उभाविल्य हैं ।
९	कार्तिकेयानुप्रेक्षा (प्रा०)	शुभचन्द्र	" १२०० "	
१०	गणितसार (सं०)	दैवश-बल्लभ	" १७०० "	
११	गीतवीतराग "	
१२	गोभट्टसार (प्रा०)	केशव वर्गी	१३५६ "	अभयखुरि-सिद्धान्तचक्रवर्ती के शिष्य ।
१३	चारित्रसार (सं०)	प्रभेन्दु मुनि	१५ वीं शताब्दी "	
१४	" "	प्रभावचन्द्र	लगभग १३०० "	
१५	चौबीसठाण (१)	१५ वीं शताब्दी "	
१६	ज्वालामालिनी कल्प (सं०)	

१७	त्रिनसहिता	"	कुमुदचन्द्र	लगभग ११०० "	माघचन्द्र सिद्धान्त चरमर्ती के शिष्य ।
१८	जैन सार क्रियासंग्रह	(स०)	बालचन्द्र	१८ वीं शताब्दी ,	११७० ई० में स्वगृह्य नयकीर्ति के शिष्य ।
१९	तत्त्वार्थसूत्र	"	विद्यानन्द	लगभग ११७० "	
२०	"	"	विद्याकरत्नान्दि	१८ वीं शताब्दी "	
२१	"	"	"	१०६० "	
२२	दशभक्ति	(स० प्रा०)	बालचन्द्र	१२७३ "	नेमिचन्द्र तथा अमयचन्द्र के शिष्य ।
२३	द्रव्यसंग्रह	(प्रा०)	"	"	
२४	द्वादशापुराण	(१)	"	१७ वीं शताब्दी "	
२५	धनञ्जय निघण्टु	(स०)	"	"	
२६	धर्मशास्त्राभ्युदय	"	नेमिनाथ	१३ वीं शताब्दी "	विशेष परिचय देखो भास्कर भाग २ किरण १
२७	नीतियान्यासूत्र	"	माघचन्द्र	लगभग १२६५ "	कुमुदचन्द्र के शिष्य ।
२८	पद्मार्थसार	"	"	१८ वीं शताब्दी "	
२९	पद्मपुराण	"	"	"	
३०	पद्मावती कल्प	"	"	"	
३१	पञ्चकल्याणस्तोत्र	"	"	"	
३२	परमात्मप्रकाश	(प्रा०)	बालचन्द्र	लगभग १५०० ,	मूलप्रार्थनाशास्त्र जी का है ।
३३	प्रबचनसार	"	"	लगभग ११७० "	११७७ ई० में स्वर्गीय नयकीर्ति के शिष्य ।
३४	प्रतिष्ठातिलक	(स०)	"	"	"
३५	प्रश्नोत्तर रत्नमाला	"	"	"	"
३६	प्रायश्चित्त	"	विद्यानन्द	१४५५ "	मूलप्रार्थनाकार महासूरि के पुत्र हैं ।

क्रम संख्या	मूल ग्रन्थ।	टीकाकार।	समय	विशेष व्यवस्था।
३७	बृहत् पंचमस्फार ”	
३८	भद्रबाहु-चरित्र ”	
३९	भद्रबाहु-सामुद्रिक ”	१५वीं शताब्दी ”	
४०	माघनन्दि-संहिता	कुमुदचन्द्र	
४१	भोक्तृप्रामृत (प्रा०)	कनकचन्द्र	लगभग १३०० ”	
४२	यशोधरकाव्य (सं०)	
४३	रत्नकरण्ड ”	१६वीं शताब्दी ”	
४४	” ”	कमलपण्डित	१८८६ ”	
४५	” ”	१७वीं शताब्दी ”	
४६	रयण-सार (प्रा०)	
४७	वर्द्धमानकाव्य (सं०)	
४८	विशतिप्ररूपण ”	पद्मप्रभ	लगभग १३०० ”	कुमुदेन्दु के शिष्य।
४९	शास्त्रसार-समुच्चय ”	माघनन्दि	” १२६० ”	
५०	सखनचित्रवह्नम ”	अभिनवश्रुतमुनि	” १३६५ ”	
५१	समयसार (प्रा०)	बालचन्द्र	” ११७० ”	११७७ ई० के स्वर्गस्थ नयकीर्ति के शिष्य।
५२	समाधिशतक (सं०)	भैरवचन्द्र	” ११४८ ”	प्रायः ११७७ के स्वर्गस्थ नयकीर्ति के शिष्य।
५३	स्वरूपसंशोधन ”	
५४	” ”	१६वीं शताब्दी ”	

५५	सागारधम मृत	"	१७ वीं	"	मूलग्रन्थ आशाधार जी का है।
५६	सिद्धान्तस्मार	(प्रा०)	११००	"	
५७	सिद्धस्तोत्र	(स०)	१५००	"	
५८	सिद्धराशि	"			
५९	सत्त्वचूडामणि	"			
६०	सपण्यसार	(प्रा०)			
		प्रभाचन्द्र			
		कल्याणकीर्ति			

नोट—यह तालिका 'कन्नड कवि चरिते' भाग १, २, ३ के आधार पर तैयार की गई है। बहुत कुछ सम्भव है कि, इसमें और भी कई टीकायें छूट गई हों जो 'कन्नडकविचरिते' के रचयिता को भी उपलब्ध नहीं हुई हों। इसलिए यह तालिका पूर्ण नहीं कही जा सकती। उक्त 'कविचरिते' के भागों में कई ग्रन्थों का परिशिष्ट में केवल नाम ही दिया गया है, इससे उन ग्रन्थों का विद्योपहास नहीं हो सका। बल्कि, विनप्रयोग पर मुझे सन्देह हुआ उन ग्रन्थों का नाम भी मैंने इस तालिका में शामिल नहीं किया है। जिन ग्रन्थ, संस्कृत ग्रन्थों के पाठ अशुद्ध मुद्रित हैं या पाठों में संदेह है उन पाठों को इन टीकाओं के मूल से मिलाने से बच दूर हो सकता है। साथ ही साथ यह भी सम्भव है कि, इन कन्नड टीकाकारों ने संस्कृत टीकाकारों की अपेक्षा मूल ग्रन्थों के अर्थ का विशदरूप से खोल दिया हो अतः समालोचनार्थक एवं तुलनात्मक अध्ययन के लिये यह तालिका उपयोगी है।

के० बी० शास्त्री,

चामुंडराय का चारित्रसार

(ले०—श्रीयुत पं० मिलापचन्द्र कटारिया)

द्विगंबर जैनसमाज में “चारित्रसार” नामक ग्रन्थ के रचयिता चामुण्डराय समझे जाते हैं। ग्रन्थ के परिसमाप्तिसूचक गद्य से भी यही ध्वनित होता है। किन्तु ग्रन्थ की हालत को देखते हुए चामुंडराय को उसका निर्माता नहीं कह सकते। अधिक से अधिक हम उन्हें संग्रहकर्ता कह सकते हैं। निर्माता और संग्रहकर्ता में भेद है। निर्माता वह होता है जो ग्रन्थ की शाब्दिकरचना का अपनी बुद्धि से प्रणयन करता है। किन्तु संग्रहकर्ता में यह बात नहीं है। वह दूसरों के रचित वाक्यों को रचित कर उसका कोई नया नाम धर देता है। ‘चारित्रसार’ की भी प्रायः यही हालत है। यद्यपि धर्मशास्त्र नये नहीं बना करते। परंपरा से जो वाङ्मय चला आता है उसी के अनुसार कथन उनमें रहता है। और प्रामाणिक भी वे तभी माने जाते हैं। लेकिन यह बात उनके अर्थ के संबंध में है। शब्द से तो वे भी नये बनते हैं। प्राचीन गृह अर्थ को स्पष्ट करना और अपने शब्दों में कहना यही नवीन धर्मशास्त्रकारों का काम होता है। इस प्रकार की नवीन कृतियों में कहीं कहीं प्राचीन आगमों के वाक्य भी बिना उक्त च लिखे ज्यों के त्यों उद्धृत कर लिये जाते हैं। जैसा कि सर्वार्थसिद्धि के वाक्य राजवार्तिक में और राजवार्तिक के वाक्य श्लोकवार्तिक में पाये जाते हैं। किन्तु इनके कर्ताओं ने जितना कुछ दूसरों से लिया है उससे कई गुणा अपनी बुद्धि से बनाकर रक्खा है। इसलिये ऐसों को तो ग्रन्थकर्ता ही कहने चाहिये। पर जो ग्रन्थ का बहुभाग या समग्र ही कलेवर दूसरों के रचे वाक्यों से भरते हैं और अपनी बुद्धि कुछ भी खर्च नहीं करते, या करते भी हैं तो इतनी सी जैसे ऊंट के मुंह में जीरा, वे उस ग्रन्थ के निर्माता नहीं कहला सकते। अपना आटा हो और दूसरे का नमक तो वह रोटी अपनी कही जायगी। पर दूसरे का आटा हो और अपना केवल नमक, तो वह रोटी दूसरे ही की कही जायगी। चारित्रसार के संबंध में भी यही बात घटित होती है। चामुंडराय की निज की रचना या तो उसमें कुछ भी नहीं है और हो भी तो नमक के बराबर—बाकी आटा सब दूसरों ही का उधार लिया हुआ है। यह बात चारित्रसार और तत्त्वार्थराजवार्तिक को तुलनात्मक ढंग से अध्ययन करनेवाले को स्पष्टतः दृग्गोचर हो सकती है। राजवार्तिक में से अनेक जगह का चारित्र-विषयक गद्य-भाग उठा

उठा कर चारित्रसार में ज्यों का त्या या कुत्र मामूली हेरफेर के साथ धर दिया गया है। चारित्रसार का करीब तीन तिहाई हिस्सा राजवार्तिक की रचना से ही मरा हुआ है। नीचे हम दोनों के घे स्थान बताते हैं जहा एक समान गद्य पाया जाता है—

चारित्रसार पृष्ठ २ पक्ति चौथी (राजवार्तिक अध्याय ६ सूत्र २ वार्तिक ३) चारित्रसार पृष्ठ २—३ में सम्यक्तव्य का अष्टागस्वरूप (राजवार्तिक अध्याय ६ सूत्र २४ वार्तिक १) चा० सा० पृ० ४ सम्यक्तव्य क अतीचार (रा० वा० अ० ७ सू० २३) चा० सा० पृ० ४ शल्यविवेचन (रा० वा० अ० ७ सू० १८) चा० सा० पृ० ५ पचाणुमत के लक्षण (रा० वा० अ० ७ सूत्र २०) चा० सा० पृ० ५ से ७ तक भ्रष्टाचरों के अतीचार (रा० वा० अ० ७ में देखो इस विषय के सूत्र) चा० सा० पृ० ५ से १५ तक शीलसत्तक के सिफ लक्षण और अतीचार (रा० वा० अ० ७ में देखो इस विषय क सूत्र) चा० सा० पृष्ठ २२-२३ सल्लेखना का लक्षण और अतीचार (रा० वा० अ० ७ सू० २२-३७) चा० सा० पृ० २४ से २६ तक सोलह कारण भावनाय (रा० वा० अ० ६ सूत्र १४) चा० सा० पृष्ठ २७ से ३० तक दशधर्मों का विवेचन (रा० वा० अ० ६ सू० ६ में बिल्कुल यही है)। फर्क इतना सा है कि यहाँ पहिले अलग अलग धर्म का स्वरूप बताकर वार्तिक २५ में वृत्तों ही का विशेष कथन किया है। और चारित्रसार में इस विशेष कथन को प्रत्येक धर्म क कथन के साथ ले लिया है तथा यहाँ पर चारित्रसार में सत्य के १० भेदों का जो कथन है वह (राजवार्तिक अ० १ सूत्र २०, वा० १२ व पर से लिया गया है) चा० सा० पृ० ३० समितियों का कथन (रा० वा० अ० ८ सू० ५) चा० सा० पृ० ३२ से ३७ तक अष्ट शुद्धियों का वर्णन (रा० वा० अ० ६ सू० ६ वा० १६) चा० सा० पृ० ३७ ३८ चारित्रकथन (रा० वा० अ० ६ सू० १८) चा० सा० पृ० ३६ वाक् मन का कथन (रा० वा० अ० ५ सू० १६ वा० १५ तथा २०) चा० सा० पृ० ३६ सरभ-समारभ आरभ वृत्त कारितानुमत के लक्षण (रा० वा० अ० ६ सू० ८) चा० सा० पृ० ४ से ४३ तक पंच पापों के लक्षण और उनकी भावनाय (रा० वा० अ० ७ में इस विषय के सूत्र देखो। इसी अध्याय के ६व सूत्र में जो पंच पापा का विशेष कथा है उसे ही चारित्रसार में प्रत्येक पाप के वर्णन में छोट लिया है) चा० सा० पृ० ४४ (रा० वा० अ० ७ सूत्र १ की व्याख्या) चा० सा० पृष्ठ ४५ से ४७ तक का कथन (रा० वा० अ० ६ सू० ४६-४७) चा० सा० पृ० ४८ से ५७ तक बार्हस्पत्य परीपहा का कथन (रा० वा० अ० ६ सूत्र ८ से १७ तक) चा० सा० पृ० ५६ से ६३ तक तपोवर्णन (रा० वा० अ० ६ सूत्र १६-२०-२२, किस दोष म कैसा प्रायश्चित्त लेना यह रा० वा० अ० ६ सूत्र २२ वा० १० म समूचा बता दिया है। इसे ही चारित्रसार म हरण के प्रायश्चित्त के वर्णन में उद्धृत कर लिया है) चा० सा० पृ० ६४ की अन्तिम कुड्ड पत्तिया (रा० वा० अ० ६ सू० २२ वा १० का अन्तिम अंश)

चा० सा०पृ० ६५ से ६८ तक (रा० वा० अ० ६ सू० २३ से २६ तक) चा० सा० पृ० ७६ (रा० वा० अ० ६ सू० ४४) चा० सा० पृष्ठ ७८ से ८६ तक द्वादश भावनाओं का वर्णन (रा० वा० अ० ६ सू० ७ से लिया गया है। यहाँ चारित्रसार पृष्ठ ८० का “तत्र यावतो लोका-काशप्रदेशाः ……” से लेकर “व्यवहारकालेषु मुख्यः” तक का पाठ रा० वा० अ० ५ सू० २२ वा० २५-२६ से लिया है) चा० सा० पृष्ठ ६३ से १०१ तक अशुद्धियों का वर्णन* (रा० वा० अ० ३ सू० ३६) चा० सा० पृष्ठ १०२ से १०३ तक त्याग-आकिंचन्य ब्रह्मचर्य का स्वरूप (रा० वा० अ० ६ सू० ६ वा० २१-२२-२५, संभव है चारित्रसार में इस तरह के और भी उद्धरण हों। जितने हमारी नजरों से गुजरे वे यहाँ हमने लिखे हैं।

पाठक देखेंगे कि चारित्रसार में राजवार्तिक से कितना मसाला लिया गया है। चारित्रसार के कुल १०३ पृष्ठ हैं। जिनमें से करीब २५ पृष्ठ छोड़कर बाकी सारा ग्रन्थ राजवार्तिक से चर्चित है। एक तरह से इसे राजवार्तिक का चारित्र भाग कहना चाहिये।

यहाँ यह कह देना भी अनुचित न होगा कि मुद्रित राजवार्तिक में अशुद्धियों की भरमार है। यही क्या अन्य अनेक जैनग्रन्थों का प्रायः यही हाल है। खासकर सैद्धांतिक ग्रन्थों की छपाई में तो पूर्ण ध्यान इस बात का अवश्य रहना चाहिये कि कहीं कोई अशुद्धि न रहने पावे। किन्तु क्या कहा जाय, जैनग्रन्थ-प्रकाशकों का अजब हाल है। उनकी कार्यप्रणाली इस संबंध में बड़ी ही अव्यवस्थित है जो महान खेदजनक है।

चारित्रसार से राजवार्तिक की कई अशुद्धियाँ दूर की जा सकती हैं। चारित्रसार भी अशुद्धियों से खाली नहीं है। इसकी अशुद्धियाँ भी राजवार्तिक से दुरुस्त हो सकती हैं। क्योंकि दोनों में अशुद्धियाँ एक स्थानीय नहीं हैं। अस्तु,

कुछ लोग शायद यहाँ यह कहने का भी दुःसाहस करे कि “अकलंकदेव ने ही चारित्र-सार से मसाला लेकर राजवार्तिक में रक्खा है” ऐसा कहनेवालों को यह समझ रखना चाहिये कि अकलंकदेव चामुंडराय से लगभग दो सौ वर्ष पहिले हुए हैं। तब उन्होंने चामुंडराय की छति में से कुछ लिया हो; यह कैसे संभव हो सकता है? इसके अलावा जिनसेन ने आदिपुराण में अकलंकदेव का स्मरण किया है। और चामुंडराय ने अपने चारित्रसार पृष्ठ १५ में “तथा चोक्तं महापुराणे” कहकर आदिपुराण का एक पद्य उद्धृत किया है। इससे भी चामुंडराय अकलंकदेव के उत्तरवर्ती सिद्ध होते हैं। बल्कि चामुंड-

* छापे की भूल से यहाँ दो एक स्थान में पंक्तियाँ उलट पलट हो गयी हैं, जिससे वर्णन का सिद्ध-सिला टूट गया है। खेद है कि इस भूल की सूचना ग्रन्थ भर में कही नहीं दी है। ऐसी ही गड़बड़ पृष्ठ ३३ में भी हुई है।

राय ने ही खूब चारित्रसार के अन्त में एक पद्य देकर इस विषय को खूब स्पष्ट कर दिया है। चामुण्डराय लिखते हैं कि “तत्त्वार्थराजवार्तिक, राधातसूत्र, महापुराण और आचार प्रथों में जो विस्तार से कथन है उसी को सन्नेप में इस चारित्रसार में मने कहा है।” यह पद्य यह है—

तत्त्वार्थराधातमहापुराणोप्याचारशास्त्रेषु च विस्तरोत्तम् ।

आख्यात्समासावनुयोगवेद्री चारित्रसार रणरगसिंह ॥

इस पद्य में प्रयुक्त “तत्त्वार्थ” शब्द का अर्थ “तत्त्वार्थराजवार्तिक” करना चाहिये। तत्त्वार्थ के साथ राधात नहीं लगाना चाहिये। राधात नामका अलग ग्रन्थ है। उसका उक्त च चारित्रसार पृष्ठ ७२ में “आदाहीण पदाहीण ” आदि प्राकृत गद्य दिया है। आचारशास्त्र यहाँ मूलाचारादि समझना चाहिये। चारित्रसार में मूलाचार की भी गाथायें उक्त च रूपसे पाई जाती हैं।

इससे यह साफ सिद्ध हो जाता है कि चामुण्डराय न केवल अकलकदेय के बाद के ही किन्तु महापुराणकार जिनसेन और शुणभद्र के भी बाद के हैं। यही समय नेमिचन्द्राचार्य का है। क्योंकि चामुण्डराय और नेमिचन्द्र की समकालीनता विविवाद है। अतः इतिहासज्ञों ने जो दूसरे प्रमाणों से उनका समय ११वीं शताब्दी प्रकट किया है वह बिल्कुल ठीक जान पड़ता है। और अब तो उसमें कोई संदेह ही नहीं है।

इस लेख में जिस चारित्रसार के पृष्ठों का उल्लेख किया है वह ‘माणिक्यचन्द्रप्रयमाला’ द्वारा प्रकाशित समझना चाहिये।

स० नोट—क्यारिया जी का यह लेख विचारणीय है। इस “चारित्रसार” के समग्र ग्रन्थ सिद्ध होने पर भी मैं समझता हूँ कि पाठकों का इष्टि में विद्मद्वरण्य चामुण्डराय जी का पाणिन्य एक नहीं सकता। क्योंकि इनके द्वारा रचित आगतक के उपलक्ष्य कनडगद्य प्रथों में सर्वप्रथम “आदिपुराण” ही इनकी विद्वत्ता का उज्वलत दृष्टान्त है। इसके अतिरिक्त यह भी निर्विवाद सिद्धांत है एवं विज्ञ क्यारिया जी भी सवथा सहमत होंगे कि हमारे यह चामुण्डराय जी सस्कृत के भी अच्छे ज्ञाता थे। इस चारित्रसार में निम्न प्रकार इन्होंने राधावार्तिकदि ग्रन्थों से प्रचुर सहायता लेकर उसका उल्लेख नहीं किया है उसी प्रकार अपने कनड आदिपुराण में भी बीच बीच में प्रस्तुत विषय को प्रमाणित करने के लिये चामुण्डराय ने भिन्न भिन्न ग्रन्थों के कई सस्कृत प्राकृत पद्यों को उद्धृत किया है। पर यहाँ भी उनका उल्लेख नहीं करने से कुछ विद्वानों ने उन पद्यों को इन्हीं की रचना समझ रक्खा था। इसी अन्धका दूर करने के लिये मैंने “विवाग्नुदय” (ममैस्टर) के एक लेख में सप्रमाण सिद्ध कर दिया है कि ये पद्य अमुक अमुक ग्रन्थ के हैं।

आस्कर की प्रथम किरण में प्रकाशित

श्रीमहावीर कुमार के तिरंगे चित्र का परिचय

श्रीमहावीरावतरण—२५०० वर्ष पहले भारतवर्ष धर्म के नाम पर होनेवाले अत्याचार से काँप उठा था। स्वार्थी और सत्ताधारी लोग समाज पर मनमाने अत्याचार करने लगे थे। निरर्थक बलिदान और अर्थशून्य अश्वमेध, गोमेध, धजमेध और नरमेध तक धर्म के नामपर खुले आम होने लग गये थे। सर्वत्र त्वाहि ! त्वाहि !! की करुणध्वनि से धरा प्रतिध्वनित हो रही थी। प्राणिमात्र अधीर हो उठे थे। और चातक की भाँति किसी आर्त्तिनाता की आशा में सभी लोग टकटकी लगाये बैठे थे। ठीक उसी समय भगवान महावीर का स्वर्ग से अवतरण हुआ। संसार में शान्ति का साम्राज्य हो गया। बलि-वेदियाँ और यज्ञ-कुरण्ड शान्त हुए। अत्याचार एवं अनाचार विलीन हो गये। पावन प्रेम का प्रवाह बह चला। रक्त-रञ्जित वसुन्धरा पुनः पुण्यभूमि बनी। “अहिंसा परमोधर्मः” का विगुल पुनः वज्र गया।

आषाढ मास के शुक्लपक्ष में रात्रि के पिछले प्रहर का समय है। चारों ओर निस्तब्ध शान्ति का ही दौर-दौरा है। नीचे आषाढ के बादल हैं। प्राणतेन्द्र के रूप में भगवान महावीर पुष्पोत्तर विमान से चय कर रहे हैं। त्र्यम्बक श्वेत पुष्पपुञ्ज पुष्पक विमान का परिचय दे रहे हैं। मुकुट में वैल का चिह्न प्राणतेन्द्र के प्रकट करता है। १४वीं सीढ़ी से उतरना प्राणत नामक १४वें कल्प (स्वर्ग) को सूचित करता है। सन्तप्त संसार को दाहिने हाथ से अभय प्रदान करते हुए भगवान उतर रहे हैं।

दाहिनी ओर मातंग यज्ञ और बायीं ओर सिद्धायिनी यज्ञिणी भगवान वर्द्धमान को सूचित करते हैं। यज्ञ का वर्ण हरित और वाहन हाथी है। ऊपर दोनों हाथों में धर्म-चक्र धारण किये हुए हैं। वरद और अभयमुद्रा है। इसी प्रकार यज्ञिणी का वर्ण सुवर्ण और वाहन हंस है। दाहिने हाथ में पुस्तक और वाम हस्त वरदरूप में है। नीचे बलिवेदी और यज्ञकुरण्ड है।

जैन-सिद्धान्त-भवन, आरा

की

सन्निवृत्त रिपोर्ट (वीर स० २४६०-६१)

१—वीर स० २४६० ज्येष्ठ सुदी ५ से वी० स० २४६१ ज्येष्ठ सुदी ४ तक ३६०५ महाशयों ने भवन से लाभ उठाया है। विशिष्ट दर्शकों में से श्री धनजय प्रसाद राय वी० ए०, सहदेव सहाय सिन्हा, वी० ए०, वी० एल० (डालटेनगंज), चंद्रकुमार शास्त्री, न्यायकाल्यतीर्थ, एम० ए०, एल० एल० वी० (मुचपकरनगर), प्रो० डब्ल्यू० नौरमैन ग्राउन (पेसिलभेनिया युनिवर्सिटी, अमेरिका), एम० आर० राडेंकर वी० ए०, असिस्टेन्ट एडिटर बाम्बे प्राणिकल (बम्बई), गौरीलाल शास्त्री (दहली) रामशरण उपाध्याय (हेडमास्टर ट्रेनिंग स्कूल, पटना) आदि महाशयों ने अपनी अमूल्य सभ्यता प्रदान कर भवन का प्रबन्ध, प्रथम स्रष्ट आदि को प्रशंसा की है।

२—इस वर्ष भवन में विविध भाषाओं की मुद्रित पुस्तकें (संस्कृत, प्राकृत, हिन्दी आदि) ६४, अंग्रेजी की ४००, कुल ४६४ स्रष्टीत हुई हैं।

इस साल के पुस्तक दातारों में नागरी प्रचारिणी सभा आरा, राजकीय पुस्तकालय मैसूर श्रीमान् चम्पतराय जी आदि के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं।

३—इस वर्ष संस्कृत तथा प्राकृत भाषा के निम्नलिखित ग्रन्थ लिखवा कर स्रष्टीत किये गये—(१) व्रततिथि निर्णय (सिंहनन्दी), (२) नेमिपुराण (२० नेमिदत्त), (३) आत्मानुशासनम् (सप्रह), (४) आत्मतत्त्व परीक्षण (राजा देवराज), (५) प्रमाण प्रमेयकलिका (नरेन्द्र सेन), (६) जम्बूस्वामी चरित (राममहल), (७) सुप्रबोध (योगदेव), (८) मुनिवशाभ्युदय (चिदानन्द), (९) जैन द्रु पुराण का अश्लेष भाग। इस कार्य में राजकीय पुस्तकालय मैसूर, धानू पद्मालाल अग्रवाल देहली से विशेष सहायता मिली है अतः ये धन्यवाद के पात्र हैं।

४—इस वर्ष ३८० ग्रन्थ भवन से बाहर दिये गये। इनसे स्थानीय महाशयों के अतिरिक्त उदयपुर, अजमेर, मैसूर, मद्रास, उज्जैन, पटना, कलकत्ता, बम्बई आदि विभिन्न स्थानों का सस्थाओं और विद्वानों ने भी लाभ उठाया है।

५—इस साल सरस्वती भवन बम्बई तथा रायचन्द्र आश्रम, अगास के लिये यहां से 'जयधरल' लिखवाया जा रहा है।

६—इस वर्ष प्रकाशन विभाग में काद पृथक् ग्रन्थ प्रकाशित नहीं हुआ। प्रस्तुत 'भास्कर' में ही तीन ग्रन्थ धारावाहिक रूप में निकल रहे हैं जो आप पाठकों का सामने मौजूद हैं।

७—इस वर्ष विद्यालय भारत, नागरी प्रचारिणी पत्रिका, सरस्वती, जैनमित्र, जैनगजट, (हिन्दी) वीर जैनदर्शन, खण्डेल्याल जैन हितेच्छु, जैन महिलादर्श, दिगम्बर जैन, जैनबोधक, Jain Gazette, Indian Culture Indian Historical quarterly, Journal of B & O Research Society Indian Library Journal, सूर्याश्रय, (संस्कृत), उद्यानपत्रिका (संस्कृत), कर्नाटक साहित्य-परिषद् पत्रिका (कन्नड), प्रमुदकणाटक (कन्नड) आदि पत्र भवन में आये हैं। इनमें से अधिकांश पत्र भंडारण में ही प्राप्त हुए हैं। अतः उस-संस्थालक एवं सम्पादक विशेष धन्यवाद के पात्र हैं।

मंत्री—जैन-सिद्धान्त-भवन, आरा



ग्रंथमाला-विभाग

प्रशस्ति-संग्रह

(सम्पादक—के० भुजबली शास्त्री)

(गताक से आगे)

अंतिम भाग—

धीमूलसधे मुनिशालतुगे श्रीकौन्दकुन्दे वरसुखिन्दे ।
धशे च देशीयगणे गुणाढ्ये महामतुच्छे धनपुस्तगच्छे ॥४११॥
आसीदसीमापनसोगेपूर्वाऽघल्यम्युराशिर्गुणरत्नराशि ।
तस्मादमूचन्द्र इयमतीन्द्र श्रीदेवकीर्त्तिनितमारमूर्त्ति ॥४१२॥
सद्गोत्रजस्तदनुवृत्तरयाधिरूढ सच्छीलराजिरखिलात्मसुखप्रवृत्ति ।
दोषाकराक्रमखचारकरप्रचारो हसोऽप्यसौ ललितकीर्त्तिरभूद्वहस ॥४१३॥
धीललितकीर्त्तियतिमहदुदयगिररभयदगममयूत्त ।
कल्याणकीर्त्तिमुनिररिखिलधरातलबाधनसमथ ॥४१४॥
केचित्काव्यस्थाप्रथाकुशलिन कचिच्च सिद्धान्तिन ।
केचिद् व्याकरणप्रयोगनिपुणा केचिन्नरास्तार्किका ॥
केचित्तीव्रतप प्रभायकलिता कचित्कविन्द्यश्रमा ।
केचिद्वाचकचातुरोपरिचितास्त तस्य शिष्या षमु ॥४१५॥
त्रिभुवनकल्पोऽपि नेमिनाथ कलशमगादथ धैरवऽतो विनेन्द्र ।
तदुदयभुजि पायड्यदेवनाभि ह्यमति चकार कलङ्किति त्तितीशे ॥४१६॥
अन्यदा ललितकीर्त्तिमुनीन्द्र सयुतामलतपोधनयुक्त ।
तत्तितीशकृतचैत्यनिवास रक्षिताखिलगुण प्रययो स ॥४१७॥
एकस्मिन्द्विपमे मुनिनाथो नाकफला जिनपतिपदपूजाम् ।
धोतृजनेभ्यो विशदीशुभन् मातृरचो निचयात्स च क्षया ॥४१८॥
अल्प कथावतार महविदमखिल सत्पुत्राणप्रसिद्धम् ।
काव्य पूजाप्रभावं तद्वल्लघु गुढ तत्र कायमन्यज्ञगम्यम् ।
तत्त सगृह्य विद्वन्परिपदुपतिपद्भूतवाग्यर्गुम्भम्
सिद्ध निधूतदोष मुतजनवितरत्तमविज्ञानसारन्यम् ॥४१९॥
एते स मुनिवृषभा कवित्वभाजो धात्रीन्द्रा कति कति च प्रयागिनोऽमी ।
अध्यात्मप्रसरणा किञ्च पच सबभूवु ॥४२०॥

थयञ्च कल्याणायशा मुनीश्वरः सुकाव्यतर्कागमशब्दैर्भवः ।

पुराणपारीण इह प्रसादनः समर्थ एवेति विचिन्त्य स वती ॥४२१॥

मामाह्वय व्रतिकुन्तिलको .. मिव विशदी कुर्वन् ।

दन्तत्विड्भिर्मयि मुनिरवदन्मस्तकविस्तृतकर्नरिजः ॥४२२॥

एकान्तोद्गतवादिपर्यतशिरो घञ्जायते वागियम्

साहित्यार्णवपूर्णचन्द्रति मुने कल्याणकीर्तिस्तव ।

मन्दारदुमगुच्छविच्युतसुधासंभृतमन्दाकिनी

स्वर्गाम्भोक्त्वासासनागुरुरमानेत्रांशुसंवादिनी ॥४२३॥

धंगमंगलनिवासभारती संगतार्थरचनां च तावकाम् ।

मंगलां कुरु जिनेज्यया लसत्तुंगवैभवयुतां गुणस्तुतेः ॥४२४॥

इति मुनिपतिवाग्भिः प्रेरितेनामलाभि लघुतरमतिवाचा शक्तिसाप्राज्यभाजा ।

अपि च गुरुसमीपे यन्मयारंभि पूर्वम् ननु किमकरणीयं सत्परार्थिनवृत्तेः ॥४२५॥

चारित्र्यवाराशिसुधाकरेण कल्याणकीर्त्ति (व्रतिना) मुनिनाऽभ्यधायि ।

जैनेन्द्रयज्ञस्य फलोदयाख्यं काव्यं जयत्वात्तितिवन्द्रतारम् ॥४२६॥

द्विसहस्रमिदं प्रोक्तं शास्त्रं ग्रन्थप्रमाणातः ।

पञ्चाशदुत्तरैः सप्तशतश्लोकैश्च संगतम् ॥४२७॥

पञ्चाशत्त्रिंशतीयुक्तसहस्रशकवत्सरे ।

पुर्वगे श्रुतपञ्चम्यां ज्येष्ठे मासि प्रतिष्ठितम् ॥४२८॥

इत्यार्षे श्रीमत्कल्याणकीर्त्तिमुनीन्द्रविरचिते जिनयज्ञफलोदये विप्रभट्टहेमप्रभाविभूत
जिनयज्ञाष्टविधानाख्यवर्णनं नाम नवमो लम्बः समाप्तः ।

×

×

×

×

इसके कर्त्ता मुनि कल्याणकीर्त्ति कार्कल के मठाधीश ललितकीर्त्तिजी के शिष्य थे।
इनका ग्रन्थनिर्माण-समय शालिवाहन शक १३५० है तथा यह पारङ्ग्य राजा के शासन-
समय में विद्यमान थे। इस ग्रन्थ के रचयिता आदि पर चौबीसवें वर्ष के दिगम्बर जैन
मासिक पत्र के विशेषाङ्क (१-२) में मैंने कुछ विस्तृत रूप से ऐतिहासिक प्रकाश डाला है।

कवि कल्याणकीर्त्तिजी के गुरु ललितकीर्त्तिजी भैरवराजवंश के क्रमागत राजगुरु
हैं। आज भी कार्कल मठ की गद्दी पर बैठनेवाले भट्टारकों का वही परम्परागत ललित-
कीर्त्ति नाम चला आता है। इस “जिनयज्ञफलोदय” के “पञ्चाशत्त्रिंशतीयुक्तसहस्रशकवत्सरे।
पुर्वगे श्रुतपञ्चम्यां ज्येष्ठे मासि प्रतिष्ठितम् ॥” इस श्लोक से इनका समय शक सम्वत्

१३५० सिद्ध होता है। मुनि महाराजनी ने उसी ग्रन्थ के निम्नलिखित श्लोक में भैरवराज तथा उनके पुत्र पाण्ड्यदेव का इस प्रकार उल्लेख किया है —

“तिभुवनकल्शोऽपि नेमिनाथ कल्शमगावथ भैरवेद्रतो जिनेन्द्र । तदुदयभुजि पाण्ड्यदेवनाम्न ह्यप्रति चम्पार कलक्षिति क्षितीशे ।” इन दोना में से भैरवरस ओडेय का समय शक सम्वत् १३४० (६० सन् १४१५) एवं पाण्ड्यराज का समय शक स० १३५३ (६० सन् १४३१—३२) माना जाता है ।

भैरवराज का काल कवि के द्वारा उल्लिखित श्लोक में जिन नेमिनाथ तीर्थङ्कर का उल्लेख किया गया है उर्हीं क मन्दिर के दरवाजे पर लगे हुए शिलालेख से लिया हुआ है । पाण्ड्यराज वही धीरपाण्ड्य भैरवरस ओडेय है जिन्होंने काकल में बाहुबली स्वामी की विनाल एवं मनोज्ञ मूर्ति को स्थापित कर अपने नाम को अमर कर दिया है । बाहुबली स्वामी की मूर्ति की प्रतिष्ठा शक सम्वत् १३५३ (६० सन् १४३१—३२) में हुई थी । यह बात मूर्ति की बगल में लगे हुए संस्कृत एवं कन्नड शिलालेखा से ज्ञात होती है । इस शुभावसर पर प्रसिद्ध विजयनगराधीश द्वितीय देवराय भी आमन्त्रित किये गये थे । यह प्रतिष्ठा महोत्सव बड़े समारोह से मनाया गया था । प्रशस्तिगत इस “देवचन्द्रमुनीन्द्राचर्यो वयापाल प्रसन्नधी ।” श्लोकांश से यह भी विदित होता है कि ललितकीर्त्तिजी को देवचन्द्र नाम के एक दृमर शिष्य भी थे । करि कल्याणकीर्त्तिजी के गुरु ललितकीर्त्तिजी मूलसद्य, कुन्दकुन्दान्वय, देशीयगण, पुस्तकगच्छ क पट्ट क्रमागत भट्टारक थे । इन भट्टारकों का मूलस्थान मैसूर राज्यान्तर्गत “हणसोणे” था । प्रशस्तिगत ४१२ वें श्लोक से ज्ञात होता है कि ललितकीर्त्तिजी के गुरु द्रवकीर्त्तिजी थे । विदित होता है कि यह ललित कीर्त्तिजी अन्यान्य विषयों के अच्छे ममज्ञ थे । क्योंकि कल्याणकीर्त्तिजी ने इस प्रशस्ति में दिखलाया है कि काव्य, याकरण, न्याय, सिद्धांतादि विषया क ज्ञाता कः शिष्य और भी ललितकीर्त्तिजी के मौजूद थे ।

कल्याणकीर्त्तिजी ने ग्रन्थ रचना का उद्देश्य ग्रन्थ के अन्त में या बतलाया है कि एक बार मेर पूज्य गुरुदेव ललितकीर्त्तिजी ने बहुत श्रोताश्रा को जिनपूजा का फलोपदेश देने के पश्चात् यह कहा कि मैंने यह पूजाफल सन्नेप में वर्णित किया है—पुराणों में इसका विस्तृत विवरण है । साथ ही साथ मुझे योग्य समझ कर उद्दाने पतङ्गिपयक एक ग्रन्थ प्रणयन करने का आदेश भी दिया । उद्दाने का आण का पालन फलस्वरूप यह जिनयज्ञ फलोदय है ।

निम्नलिखित श्लोक के आधार पर इस ग्रन्थ की श्लोक-संख्या दो हजार सात सौ पचास (२७५०) सिद्ध होती है —

“द्विसहस्रमिदं प्रोक्तं शास्त्रं ग्रन्थप्रमाणतः ।

पञ्चाशदुत्तरैः सप्तशतश्लोकैश्च सगतम् ॥”

“कर्णाटक कविचरिते” के द्वितीय भाग से प्राप्त होता है, हमारे यह कल्याणकीर्त्तिजी निम्नलिखित ग्रन्थों के भी रचयिता हैं :—

(१) ज्ञानचन्द्राभ्युदय (२) कामनकये (३) अनुप्रेक्षे (४) जिनस्तुति (५) तत्वभेदाष्टक (६) सिद्धराशि । इन ग्रन्थों का संक्षिप्त परिचय क० कविचरिते के मान्य सम्पादक ने अपने ग्रन्थ में दे दिया है । इस कवि का लिखा हुआ संस्कृत भाषाबद्ध एक यशोधरचरित एवं कन्नड में फणिकुमार-चरित भी हैं । यशोधरचरित की श्लोक सं० १८५० और रचना-समय शक सं० १३७५ है । इस ग्रन्थ का आधार गन्धर्व कवि का प्राकृतग्रन्थ है और इसकी रचना पाण्ड्य नगर (कार्कल) के गोम्मटेश्वर चैत्यालय में हुई थी । फणिकुमार-चरित का प्रणयनकाल शक सं० १३६४ है । ताड़पत्राङ्कित ये दोनों ग्रन्थ भवन में मौजूद हैं । भवन के संगृहीत ताड़पत्राङ्कित “चिन्मय-चिन्तामणि” नामक कन्नडपद्यात्मक लघुकलेवर ग्रन्थ भी संभवतः इन्हीं कल्याणकीर्त्ति का हो ।

(द) ग्रन्थ नं० ३०५
ख

षड्दर्शन-प्रमाण-प्रमेयानुप्रवेश

कर्ता—शुभचन्द्र

विषय—न्याय

भाषा—संस्कृत

लम्बाई ८। इञ्च

चौड़ाई ४।। इञ्च

पत्रसंख्या २४

मङ्गलाचरण

साद्यनन्तं समाख्यातं व्यक्तानन्तचतुष्टयम् ।

त्रैलोक्ये यस्य साम्राज्यं तस्मै तीर्थकृते नमः ॥

×

×

×

मध्य भाग (पूर्व पृष्ठ १० पंक्ति ३य)

अपरं च द्रव्यतत्त्वादिनित्यद्रव्यवृत्तयोऽत्याविशेषाः अयुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानां यः सम्बन्धः इहेदं प्रत्ययहेतुः स समवायः । प्रत्यक्षलैङ्गिके द्वे एव प्रमाणमिति वैशेषिक-

दर्शनसमाप्त । साख्यैस्तु वत्सनिजनुद्धया परिकल्पितोऽय निर्वृतिनगर्या पया । यदुत पञ्चविंशतितत्त्वपरिधानान्निश्रेयसाधिगम । तत्र प्रयो गुणा । सत्त्व रजस्तमश्च । तत्र प्रसाद्रलाघवप्रसवानभिपंगद्वेषप्रीतय कार्य मत्वस्य । शोक्रतापस्वेदस्तम्भोद्वेगप्रदेषा कार्य रजस । मरणसाधनबीभत्सदैन्यगारजाणि तमस कायम् । तत सत्त्वरजस्तमसा साम्यावस्था प्रवृत्ति सैव प्रधानमित्युच्यत ।

प्रशस्ति —

जयति शुभचन्द्रदेव फण्डूगणपुराण्डरीकवनमार्त्तण्ड ।
चण्डविद्रण्डदूरो राक्षातपयोधिपारगो बुधचिनुत ॥

x x x

इस लघुकलेजर प्रथम विद्वद्भर शुभचन्द्रदेव ने यद्दर्शना के प्रमाण और प्रमेय का सक्षिप्त परिचय दिया है । शुभचन्द्र नाम के कई विद्वान् हुए हैं । “दिगम्बर जैन ग्रन्थकर्त्ता और उनके प्रथम” के अनुसार निम्न लिखित पाँच (१) शुभचन्द्र क नाम उपलब्ध होते हैं —

(१) शुभचन्द्राचार्य (ज्ञानाणव के कर्त्ता—जीवनकाल ११वीं शताब्दी*) (२) शुभचन्द्र भट्टारक (जीवनकाल वि० सं० १४५०) (३) शुभचन्द्र (प्रसिद्ध पाण्डव पुराणादि अन्यान्य कई ग्रन्थों के कर्त्ता—जीवन काल वि० सं० १६५०) (४) शुभचन्द्राचार्य (सशयि वदनविदारण के कर्त्ता—जीवन काल x) (५) शुभचन्द्र (करकण्डु महाराजचरित्र आदि के कर्त्ता जीवन काल वि० सं० १६११) पाण्डवपुराणादि के कर्त्ता भट्टारक शुभचन्द्र का जीवनकाल प्रेमी जी के उक्त प्रथम वि० सं० १६५० लिखा हुआ है । किन्तु यह समय मुझे ब्रह्मपूण मालूम होता है । क्योंकि पाण्डवपुराण की निम्नाङ्कित प्रशस्ति से यह बात स्पष्ट शक्य हो जाती है कि उनका समय वि० सं० १६०५ है —

“श्रीमद्विश्वमभूपतर्द्धिकहतस्य वन्दे सग्ये शते (१)

रम्याष्टाधिकरत्नसरे सुखकरे भाद्रे द्वितायातियौ ।

श्रीमद्भाग्यरतीवृतीश्रमतुले श्रीशाकपाटे पुंर

श्रीमच्छ्रीपुराणादि व विरत्रित स्थेयात्पुराण चिरम् ॥

इससे यह भी विदित होता है कि करकण्डु महाराजचरित्र के रचयिता शुभचन्द्र पाण्डवपुराण के कर्त्ता से भिन्न नहा है । क्योंकि जीवनकाल म वषल तीन वर्ष की दूरी

*रायचन्द्र जैनशास्त्रमाला में प्रकाशित ज्ञानाणव के प्रारंभ में प्रेमी जी के द्वारा लिखित “श्रीशुभचन्द्राचार्य का समय विषय” के आधार पर ।

अधिक नहीं कही जा सकती है एवं करकण्डु महाराज का चरित्र भी दोनों शुभचन्द्र की रचना में आगया है। फिर भी यह अनुमानपरक है। प्रशस्ति एवं रचनाशैली आदि से इसका प्रकृत निर्णय किया जा सकता है। पाण्डवपुराण की प्रशस्ति से यह भी ज्ञात होता है कि “संशयिवदनविदारण” के कर्त्ता पाण्डवपुराण के कर्त्ता शुभचन्द्र से भिन्न नहीं हैं। पाण्डवपुराण और संशयिवदनविदारण के कर्त्ता शुभचन्द्र के भिन्न भिन्न मानने की धारणा में मुख्य कारण यह हो गया है कि संशयिवदनविदारण ग्रन्थ का प्रतिलिपिकाल संप्रह-कर्त्ता को वि० सं० १५५५ मिला है। मेरे अनुमान से यह काल भ्रमपूर्ण सा ज्ञात होता है।

इसी प्रकार श्रवणवेल्लोल के शिलालेखों में भी मुझे शुभचन्द्र-चतुष्टयी के दर्शन होते हैं। एक तो देवकीर्त्ति के शिष्य, दूसरे गण्डविमुक्त मलधारिदेव के शिष्य, तीसरे माघनन्दी के शिष्य और चौथे रामचन्द्र के शिष्य।

पाण्डवपुराण की प्रशस्ति में प्रतिपादित “पङ्काद” ही संभवतः यह प्रस्तुत ग्रन्थ “पङ्कदर्शनप्रमाणप्रमेयानुप्रवेश” है। किन्तु साथ ही साथ मन में यह भी शङ्का स्थान कर जाती है कि पाण्डवपुराण, कार्तिकेयानुप्रेक्षा आदि अपने अन्यान्य ग्रन्थों की प्रशस्तियों में अपनी विस्तृत गुरुपरम्परा आदि का परिचय जिस प्रकार इन्होंने दिया है; इसमें भी दे दिये होते। अस्तु, जो हो इस ग्रन्थ की रचनाशैली एवं भाषा-सरणी प्रशस्त है। अन्तिम श्लोक से यह भी ज्ञात होता है कि आप अपूर्व वाद-पटु, तपस्वी एवं सिद्धान्त शास्त्र के प्रखर विद्वान् थे।

बल्कि उल्लिखित श्रवणवेल्लोल के शक सम्वत् १०४५ के ४३ (११७) वे शिलालेख में वर्णित २ य शुभचन्द्र देव की ओर मेरा ध्यान कुछ आकृष्ट सा हो जाता है। क्योंकि उस शिलालेख में वर्णित शुभचन्द्र के व्यक्तित्व और पाण्डित्यद्योतक विशेषणों में इस ग्रन्थ का अन्तिम एकमात्र श्लोक मिल सा जाता है। अतः इतिहास-प्रेमी विद्वान् इस ओर विशेष ध्यान देंगे।

(६) ग्रन्थ न० ३१२
स

अलकार-संग्रह

कर्ता—अमृतनन्दयोगी

विषय—अलङ्कार

भाषा—संस्कृत

सम्पाद—८। इञ्च

सौदाई—४॥ इञ्च

पक्षसख्या—१०४

मङ्गलाचरणा

जगद्वैचित्र्यजननजागरूकपदद्वयम् ।
भ्रियोगरसाभिज्ञमाद्य मिथुनमाद्यये ॥१॥
तदुल्लासरसाकारा तत्त्वकैरवकौमुदीम् ।
नमामि शारदा देवीं नामरूपाधिदेवताम् ॥२॥

प्रयावतरण—

उद्दामफलदा गुर्वामुदधिमेखलाम् (१) ।
भक्तिभूमिपति शास्ति जिपादा जपद्वयम् ॥३॥
तस्य पुत्रसंयागमहासमुद्रबिस्त्राङ्कित ।
सोमसूर्यकुलेत्तंसो महितो मन्वभूपति ॥४॥
स कदाचित्सभामध्ये काव्यालापकथान्तरे ।
अपृच्छद्रमृतानन्दमादरेण क्रीड्यरम् ॥५॥
घर्णाशुद्धिं काव्यवृत्तिं रसान् भाषाननन्तरम् ।
नेतृभेदानलङ्कारान् दोगानपि च तद्गुणान् ॥६॥
नाट्यधर्मान् रूपकोपरूपकारा भिदालप्ति(१) ।
चाटुप्रबन्धभेदाश्च त्रिकीर्णास्तत्र तत्र तु ॥७॥
सञ्चित्यैकत्र कथय सौक्याय सतामिति ।
मया तत्प्रार्थितेनेत्यममृतानन्दयोगिना ॥८॥
तन्त्रान्तरेगदितानर्थान् धाक्यान्यैश्च क्वचित् क्वचित् ।
सञ्चित्य त्रियते सम्यक् सत्रालङ्कारसंग्रह ॥९॥

x

x

x

मध्यभाग—(पृष्ठ पूर्व ५२ पंक्ति ४)—

लीलेति पूर्वकथितं पुनरपि लीलेति कथितमेतस्मिन् ।

यस्मिन्नदः प्रकृष्टं पतत्प्ररुपं तदामनन्ति यथा ॥

कः कः कुत्र न घर्घरायितघुरी घोरो घुरेत्सूकरः

कः कः कं कमलाकरं विकमलं कर्तुं करी नाद्यतः ।

के के कानि वनान्वरण्यमहिषा नोन्मूलेयुर्यतः ।

सिहे स्नेहविलासवद्भवसतिः पञ्चाननो वर्चते ॥

× × ×

अन्तिम भाग—

इत्यमृतानन्दयोगिविरचिते अलङ्कारसंग्रहे वसुनिर्णयो नामाष्टमोऽध्यायः ।

“कन्नड़ कविचरिते” भाग २य पृष्ठ ३३ में एक अमृतनन्दी कवि के बारे में निम्नलिखित उल्लेख मिलता है :—

“इन्होंने अकारादि वैद्यनिघण्टु लिखा है। यह जैन कवि हैं। इनका लगभग १३०० शताब्दी में होना संभव घात होता है।”

“रसरत्नाकर” नामक कन्नड़ अलङ्कार ग्रन्थ की भूमिका में स्वर्गीय ए० वेङ्कटराव बी० ए० एल० टी० तथा पण्डित एच० श्रेय पेट्ट्यङ्गार ने लिखा है कि—“अमृतनन्दी का अलङ्कारसंग्रह नाम का एक ग्रन्थ है। उसमें (१) वर्णगण-विचार (२) शब्दार्थ-निर्णय (३) रसनिर्णय (४) नेत्रभेदविचार (५) अलङ्कारनिर्णय (६) दोषगुणालङ्कार-निर्णय (७) सन्ध्यङ्ग-निरूपण (८) वृत्तिनिरूपण (९) काव्यालङ्कारनिरूपण नामक ये नव परिच्छेद हैं। यह भी इनका कोई स्वतन्त्र ग्रन्थ नहीं है। क्योंकि प्राचीन आलङ्कारिक ग्रन्थों को देखकर ‘मन्व’ भूपति की अनुमति से यह ग्रन्थ संचित करके मैंने लिखा है यों ग्रन्थारंभ में रचयिता ने स्वयं कहा है। यह मन्व राजा सोमसूर्यकुलोत्तस, समुद्रबिरुदाङ्कित, यमगंडरगंड, कोरवंकभीम, समरनिरडुश एवं नूलसाहसाङ्क आदि बिरुदावली से अलंकृत थे। इस बात को कवि ने ग्रन्थ के प्रत्येक परिच्छेदान्त-पद्य में कहा है। इस मन्वभूपति के पिता शिवपादाब्जपट्टपद भक्ति भूमिप थे।”

तिरुचनापल्ली के जम्बुकेश्वर देवस्थान में प्राप्त प्रतापरुद्रदेव के एक शासन से मन्वगण्ड गोपाल नामक एक प्रताप रुद्र का सामन्त था ऐसा विदित है, इसलिये अनुमान किया जाता है कि यही अमृतनन्दी के आश्रयदाता होंगे।

किन्तु मन्व की इस प्रति में “जिनपादाब्जपट्टपद” यही पाठ है।

प्रतिमा-लेख-संग्रह

(संपादक—श्रीयुत वा० कामता प्रसाद जैन)

(८) मेनपुरी (मुहकमगज) दि० जैन पचायती मंदिर के यंत्रों की प्रशस्तिया ।

- १ सम्यक्चारित्र्य—“स० १४७४ वर्षे माघमुदी १३ गुरी श्री मूलसधे गोलाराडान्वये सा० भोजू पुत्र मलदू सिंह तत्पुत्र सेनराजाम् चाम् सविमल सुरपाल सा० सेवरात्र पुत्र करन् असिबससिबपालोनेर्द यंत्रं प्रतिष्ठाप्य नित्यं प्रणमन्ति ।
- २ सिद्धयंत्र—“स० १५३४ श्री मूलसधे भ० जिनचन्द्राम्नाय भ० श्रीभुवनकीर्तिस्तत्पट्टे श्री ज्ञानभूषण गुरुपदेशान् लजेचू सा० उजागर प्रणमन्ति ।”
- ३ अनतयत्र—“स० १५ श्री मूलसधे सेनराजे भ० श्रीगुणभद्रस्तद्वटारक श्रीलक्ष्मीसेन उपदेशान् कसिम वास्तभ्य घरकी जातीये संघर्ष हेमा सा भाया अम्वातयो सुत संघर्ष मुह मा तशया केशसा श्री अनत यत्र प्रतिष्ठाप्यं नित्यं प्रणमन्ति शुभ भवन्तु ।
- ४ सिद्धयंत्र—“स० १६७१ वर्षे फाल्गुण वदी ३ शुभदिने श्री मूलसधे भ० श्री धर्मकीर्ति भ० शीलभूषण भ० महीचन्द्र तस्मिन् मडलाचाम श्री विशालकीर्ति सदान्नाये खंडेलवाल सिंधिया गोल सा० हिमत भा उधा तत्पुत्रे पदार्थक प्रदामादक ? समेद्गिरौ यसास्य प्रतिष्ठाय प्रतिष्ठित ।”
- ५ सम्यक्चारित्र्य—“सवन् १६८६ ज्येष्ठ वदि ११ शुके श्रीमूलसधे बलात्कारगणे सरस्वतीगण्डे कुदन्नामाये भ० श्रीधर्मकार्ति देवा भ० श्रीशीलभूषण देवा भ० श्री ज्ञानभूषण देवा भ० श्रीजगद्भूषण देवा तदात्राये गोलारान्वये खरीगा जातीये कुन्हा गोखे पहिनाचार्य प० भोजराज भा प्यारो तयो पुत्र ३ प० धीमकरद भा० दशन दे प० दयालुदान भा० विमाती प० श्रीश्रीपाल भा० मथरा—१० मरर्द पुत्र ६ प० चिंतामणि भा० सुन्दरि प० मनीराम भा० सुरितान दे पुत्र प० हेमराज प० लला प० चन्द्रसेन भा० हिमोती प० चूडामणि प० परताप भा० परिमलदे प० बलभद्र प० हीरामणि प० श्रीलाल पुत्र प० सेनपान भा० केवल

मौलिकता लुप्त हो जाने के कारण से “प्रतिमा-लेख-संग्रह” के लेखों की भयकर अशुद्धियाँ ज्यों की त्यों छोड़ दी गयी हैं । सत्यापक

दे पं० मनोहर पं० जयन्ती पं० रामचन्द्र पं० रघुपति पं० मधुसूदन पं० भोपति
पं० ताराचन्द्र पं० मनीराम व्रतउद्यापनार्थं यत्नं ।

६—सिद्धियंत्र—“सं० १६८८ वर्षे आपाद् वदी ८ श्रीमूलसंघे बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे कुंदकुंदा-
ज्ञाये भ० श्रीशीलभूषण देवास्तत्पट्टे भ० श्रीज्ञानभूषण देवास्तत्पट्टे भ०
श्री जगद्भूषणदेवास्तदाज्ञाये गोलसिगारान्वये रंगा गोत्रे साहु श्रीलान् तस्य
भार्या जिना तयो पुत्रा कुवेरमी तस्य भार्या चडा (?) तयो पुत्रा चत्वारि ज्येष्ठ
पुत्र धरदास द्वितियपुत्र दमांद्र तृतीय पुत्र भगवान् चतुर्थ जनेघर दास भा०
अर्जुना एतेषां मध्ये धरदास दशलक्षणी वृत्- उद्यापनार्थं यंत्र प्रतिष्ठा करापितं
शुभं भवतु ।”

७—सम्यग्दर्शनयंत्र—“सं० १७२२ वर्षे माघवदी ५ मौमे अव० श्री मूलसंघे भ० श्रीज्ञाद्भूषण
तत्पट्टे भ० श्री विश्वभूषण तदाज्ञाये चदुवंगे लम्बकंचुक् पचोलनेगोत्रे सा०
भावते हीरामणि फन्तर रमीले लालसेन उद्यामणि शिरोमणि अतिवत्
जयकृष्ण एतेषां सा० भावते हीरामणि लालसेन रमीले यंत्र प्रतिष्ठा करापितं ।
लिखितं पं० गरीयदास ।”

८—सम्यग्ज्ञानयंत्र—“सं० १७६० वर्षे फाल्गुण सुदी १ गुरौ श्री मूलसंघे सरस्वती गच्छे
बलात्कारगणे कुंदकुंदाचार्यान्वये भ० श्री सुरेन्द्रभूषण देवास्तदाज्ञाए लंबकंचु-
कान्वये रपरिया गोत्रे सा० कुमारसेनि भार्या जीवनदे पुत्र ३ ज्येष्ठ खरगसेन
भार्या बलको पुत्र २ जयकृष्ण २ मनसुप एतेषां मध्ये सा० रामसेन निर्लं
प्रणमति ।”

९—बोडशकारणयंत्र—“सं० १७६६ वर्षे माघ सुदी ५ सोमवासरे श्रीमूलसंघे बलात्कारगणे
सरस्वतीगच्छे कुंदकुंदाचार्याज्ञाए भ० श्री विश्वभूषणदेवास्तत्पट्टे श्रीदेवेन्द्र
भूषण देवास्तत्पट्टे श्री भ० सुरेन्द्रभूषण देवास्तदाज्ञाए लंबकंचुकान्वये
बुद्धेले ज्ञातीये रावत गोत्रे साहु बदलूदास भार्या सुधी तयो पुत्र लख जात
पुत्र जेष्ठ राम भार्या पुना पुत्र जगमन भा० उदोती पुत्र विनबसिंह
द्वितीय भ्राता सा० तुलाराम भा० देव जाता पुत्रा पद् ज्येष्ठ शिवराम
भा० धरनी द्वितीय हंसराज भा० वणे पुत्र परमानन्द द्वितीय पुत्र देवीदास
भा० लक्ष्मी चतुर्थ पुत्र उत्तमचन्द्र भा० रत्नावती पुत्र द्वितीय ज्येष्ठ सुखमनि
भा० ओसुम ता० वि० टोडरमल पं० चन्द्रमान भा० उदोता पच्छे दीनानाथ
भा० देविकुंवरि पुत्र परचाराम एतेषां मध्ये साहु तुला रामेण यंत्र प्रतिष्ठा
कारिता । ऊदलस्य सागरोपुरेण कृता ।”

10. सम्यग्दर्शन यंत्र—“सन् १७७२ वर्षे फाल्गुणशुद्ध ६ चतुर्थे श्रीमूलसप्तम्यं ब्रह्माकारण्ये सरस्वती गण्डे बुद्धकुन्दाचार्यान्वये भ० श्री देवेन्द्रभूषण देवास्तपट्टे भ० श्रीसुरेन्द्र भूषण देवास्तपट्टात् प्राज्ञ जगतसिंह गुरपदेशात् तदामाय लम्बकञ्जुकाव्ये सुदले ज्ञातोये कर्कोत्तरा गाले श्री मा० मिवरामदास भा० देवजावी तथा पुस्तक स्य ज्येष्ठ देवीदास भायां द्वौ ज्येष्ठ लालकुवरि तस्या पुस्तक त्रय ज्येष्ठ शामाराम भा० जाम्बता तयो पुस्तक निहालचन्द्र द्वि० अतिराज भा० जयकुवरि तृतीय वेमराज भा० सम्बन्धी पुन द्वितीय नन्द राम भायां घामा तयो पुत्र महानन्द भा० सुमिता पुन तृतीय गहरदास भा० भवानी तयो पुस्तक द्वौ ज्येष्ठ चण्ड मल भा० कमलकुवरि द्वि० शिवानन्द भा० बलको पतया मध्ये देवोदाम निच प्रणमत् ।

11. दशलक्षणयंत्र—“स० १७६१ वर्षे फाल्गुण शुद्ध ६ बुधवासरे शुभ दिने मूलसप्तमे सरस्वतीगण्डे ब्रह्माकारण्ये श्रीकुन्दकुन्दाचार्यान्वये भ० श्रीविश्वभूषणदेवास्तपट्टे भ० श्रीदेवेन्द्रभूषण देवास्तपट्टे भ० श्री सुरेन्द्रभूषण देवास्तपट्टात् सुदलाव्ये गृहगोत्रे साहु तुलाराम सुपुत्र दारा सहितस्तस्य ज्येष्ठपुत्र सा० दवीदास्य दारा पुत्री विभूषित निच सर्वे प्रणमत् । अत्रपुरे साहु तुलारामेण अत प्रतिष्ठा कारितं तस्य प्रतिष्ठितम् ।’

12. पौडशकाण्यंत्र—‘स० १८२८ मितो भाद्रपद कृष्ण पचमा शुक्ले श्रीमूलसप्तमे ब्रह्माकारण्ये सरस्वतीगण्डे बुद्धकुन्दाचार्यान्वये भ० श्री विश्वभूषणजी त० भ० देवेन्द्र भूषणजी त० भ० सुरेन्द्रभूषणजी त० भ० लक्ष्मीभूषणजी त० भ० त्रिलोकभूषण जी तदाज्ञाये पहेलवालान्वये इष्वकुन्दरी छारगोत्रे नामिगराम निच प्रणमन्ति ।

मैनपुरी के भगत जी के दिगवर जैन मन्दिर का लेख-समह ।

यंत्र प्रास्तिया

(आठ चंद्र ई, किन्तु प्रशस्ति किमी पर नहीं है)

लिग-चिह्न सहित प्रतिमाओं पर क लेखों का समह ।

1. अनंतनाथ—खेतपापाय—स० ४०—“स० १६४२ भाद्रपद २ श्रीमूलसप्तमे ब्रह्माकारण्ये सरस्वतीगण्डे बुद्धकुन्दाचार्यान्वये भूमनलाकेन प्रतिष्ठितम् ।’

2. पार्श्व—सङ्ग्राम—४ मङ्गल० मूर्तियों अगल बगल—वसुवदित्ता भागंत्लादि-सहित—हृष्य पापाय ४० चं०—“श्रीमूलसप्तमे सरस्वती गण्डे ब्रह्माकारण्ये बुद्धकुन्दाचार्यान्वये श्रीमत श्री हरेन्द्रभूषणजी उपदेशो भरणी भाये मैनपुरी साहु लाल भनीरामा मारगपुरी ० स० १६४२ ।’

(२१ मूर्तियों में ११ बुद्ध दा मूर्तियों विश्व-निन्द सहित हैं ।)

मैनपुरी लोइयन का दि० जैन मंदिर में विराजमान लिङ्ग-चिह्न-
सहित मूर्तियों का लेख-संग्रह ।

- १ सिद्धपरमेष्ठी—धातु—१० अं०—“श्री सं० १६३६ वैशाख शुद्ध ७ श्री दल्यांगपुरे प्रतिष्ठित-
मिदम् सिद्धचिह्नं हनलाल मैनपुरी ।”
- २ सिद्धपरमेष्ठी—धातु ११ अं०—“सं० १६४५ मघ कृष्ण २ प्रतिष्ठितं ।”
- ३ आदिनाथ—धातु—१४ अं०—“सं० १६११ फाल्गुण मासे शुक पक्षे ६ अशुवासरे को
प्रतिष्ठितं मैनपुरी मध्ये श्रीमूलसंघे बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे श्रीकुंदकुंदा-
चार्यान्वये अग्रवाल कुकस गोले लाला मलैराम जी तत्संग भ्राता कल्याण नित्यं
प्रणमति श्रीस्त”
- ४ चन्द्रप्रभ—धातु—१८ अं०—“सं० १८८६ चैतमासे शुभे शुकपक्षे २ शुभ शुक्रवासरे प्रतिष्ठितं
श्री काष्ठासंघे बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे श्रीलोहाचार्यान्वये तस्य शिष्य अनुसारेण
अग्रवालवशे गरग-गोले श्रीकाशीरामजी नित्यं प्रणमति । श्रीहरचंद्र पुरमध्येष्ठी ।”
- ५ पार्श्व—धातु—२३ अं०—“सं० १६०२ माघ मासे शुकपक्षे १३ सोमवासरे को श्रीमूलसंघे
बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे श्रीकुंदकुंदाचार्यान्नाय तद्वचनोपदेशात् वंश अग्रवाल लोहिआ
सुसालचंद्र हरचंद्रपुर वाले तिनके माये ।”
- ६ पार्श्व—धातु—२२ अं०—“श्रीसंवत् १८६६ चैतमासे शुक्लपक्षे ३ शुक्रवासरे को प्रतिष्ठितं
श्रीकाष्ठासंघे बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे श्रीलोहाचार्यान्वये तस्य प्रतीतानुसारेण अग्र-
वाल वंश . गोले केवलराम जी नित्यं प्रणमति श्री मैनपुरी श्रीस्तु ।”
- ७ सिद्ध—धातु—१३ अं०—“श्रीमूलसंघे भूमनलालेन प्रतिष्ठितं सं० १६४५ माघ कृष्ण २ ।”
- ८ आदिनाथ—धातु १५ अं०—“श्रीमूलसंघे बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे श्रीकुंदकुंदाचार्यान्वये
गर्गगोले अग्रवंशे भूमनलाल प्रतिष्ठितं सं० १६४५ माघ कृष्ण २ ।”
- ९ पार्श्व—धातु—१४ अं०—“सं० १६११ फाल्गुणमासे शुकपक्षे ७ भृगौ प्रतिष्ठितं.....मद्धे
भाई मलैराम नित्यं प्रणमति ।”
- १० सिद्ध—धातु—१० अं०—“सं० १६४५ माघ कृष्ण २ ।”

(कुल ३६ प्रतिमाओं में से उपर्युक्त १० के लिङ्ग-चिह्न प्रकट हैं)

यत्र लेख-संग्रह ।

- १ सम्यग्ज्ञान—“संवत् १७३४ वर्षे माघसुदी ५ श्रीमूलसंघे बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे कुंदकुंदा-
चार्यान्वये श्री भ० जगद्भूषणदेवा तदाश्राये लंबकंचुकान्वये रावत-गोले चंडमार
हुगें रावत प्रसादतत्पुत्र रावत सिरोमनि.....जंत्रकरापिता नित्यं प्रणमति”।

- २ दशलाक्षणिक यत्न—“संवत् १७६० वर्षे फाल्गुण सुद्धि १ गुरौ श्रीमूलसधे बलाहकारगणे सरस्वती गच्छे श्रीकुन्दकुदाधायान्नाये म धीविश्वभूषण देवास्तत्पट्टे श्रीदेवद्रभूषण देवास्तत्पट्टे म० श्रासुरद्र भूषण देवास्तदाज्ञाप यदुचरो लवकचुकावये रपरिया गाले सा० छवीले पुस सा० शकर भायां तिलका पुस ३ ज्येष्ठ साह मारसेनि द्वि० सा० सुखमल सा० उदैराजन वस प्रतिष्ठापितं ।”
- ३ षोडशकारण यत्न—“शुभ संवत् १६२० फाल्गुण वदि ३ गुस्वासरे धीमूल सधे घ० ग० स ग० कु० श्रामद्रद्वारक जिनद्रभूषण जिदेवस्तत्पट्टे श्रीमद्रद्वारक महेद्रभूषण जिदेवस्तत्पट्टे श्रीमद्वारक रागेद्रभूषणजिदेवस्तदुपदेशात् श्रीमद्रवशोद्धव वाशिलगोशोप न । षाष्टाध्व यावू मजमाहनदासस्तन्नाया सुद्धि कुपरिस्तत्पुत्रौ वावू जगमाहन दास यावू मुनिमुयत दासी तन्नाये धाताकुर्धर दुकदुकुधरि सज्ञके च तामि प्रतिष्ठाकता आरा नगरयां केलिरामस्ततं पुत्र डालखद अमवार गरग गोसायनस्य मस्तके कृता ।”
- ४ सम्यक्चारित्र यत्न—न ३ की माति ।
- ५ नवग्रहयत्न—लेख रहित ।

मैनपुरी के मूर्ति-लेखों से प्राप्त परिचय

मैनपुरी के जिन चार दिगम्बर जैन मंदिरों की मूर्ति एवं तामपत्र-लेखों का संग्रह प्रकट किया गया है, उनसे जो परिचय प्राप्त होता है, उसे पाठकों के अवलोकनार्थ हम नीचे अंकित करते हैं। सबसे पहिले आचार्यों और भट्टारकों का विवरण इस प्रकार है :—

नं०	नाम आचार्य व भट्टारक	गुरु का नाम	संघ	गण	गच्छ	अन्वय	प्रिय सप्ता में उल्लेख मिलता है।	विशेष विवरण
१	भ० अभयचन्द्र	मूल	बलाकार	सरस्वती	पुं० पुं०	सं० १६१२ से पूर्व	सं० १६१२ में इनके पद पर आचार्यत्वकीर्ति विराजमान थे।
२	भ० अभयानन्द देव ...	भ० अभयचन्द्र	”	”	”	”	”	सं० १२०६ व सं० १५१० के लेखों में भी भ० कसरतीकीर्ति का उल्लेख है।
३	” कमलकीर्ति	काठा	सं० १५४५ ...	
४	” गुणकीर्ति	”	सं० १४७३	
५	” गुणभद्र	”	...	”	...	सं० १४६७	
६	” ”	”	सं० १५२३ व १५३१	इनकी आशाब में भ० मन्वकीर्ति सं० १५३७—१५४५ में हुए।
७	” ”	मूल	सेन	पद्मवर्षी श० ..	इनके पद पर लक्ष्मीसेन थे।
८	” चन्द्रकीर्ति	काठा	सं० १५५२	
९	” जिनचन्द्रदेव	मूल	सं० १४९३	

१०	जिलाध्यक्ष	मूल	बलाकार	सारस्वती	बुन्द	सं० १२०२ से १२१२	म० प्रतापगढ़ के शिव पञ्चम्य देव (१७२०) थे। इसी प्रतापगढ़ का उल्लेख प्रतिष्ठाकाररूप में सं० १७१२ में हुआ है। पञ्चम्य के पद पर शुभम्य आसीन हुए। शुभम्य के उत्तराधिकारी बिलम्य थे, जिनके बाद यह पर म० सिंहकीटि (१२२०-१२३८) बंटे। शापद खालिबर के पद का उल्लेख है।
११	"	"	"	"	"	सं० १२४२ व १२४३	सेठ जीवरत्न पपकीवाल ने इनके द्वारा अनेक विषय प्रतिष्ठित कराये थे।
१२	मह० जिलापुत्र	"	बलाकार	सारस्वती	बुन्द	सं० १२३७ से पूर्व	इनकी आज्ञाय में विद्यानिधि मंडलाचार्य और श्रीमुखनकीर्ति हुए।
१३	म० जिलापुत्रदेव	"	"	"	"	सं० १२११	"शापदपुत्र" 'गुरुरत्न' आदि प्रथम अपभ्रंश भाषा में शापद इन्हीं प्रथम जिनद्वारा ने रचे हैं।
१४	म० जिलापुत्रदेव	"	"	"	"	सं० १२३२	
१५	"	"	"	"	"	सं० १२२१ से पूर्व	
१६	"	"	"	"	"	सं० १२२३ आगे	
१७	जगदीश	"	"	"	"	सं० १७४६	
१८	जगदीश	"	"	"	"	सं० १७२१ से पूर्व	

म० जिलापुत्रदेव

नं०	नाम आचार्य व भट्टारक	गुरु का नाम	संघ	गण	गच्छ	अन्वय	किस समय में उरलेख मिलता है	विशेष विवरण
१६	” जगद्भूषण	भ० ज्ञानभूषण	मूल	बलात्कार	सरस्वती	कुन्द०	सं० १६८६ ...	भ० धर्मकीर्ति के पट्ट पर। भ० शील-भूषण हुये। उनके पट्टाधीश भ० ज्ञानभूषण थे। और इनके उत्तराधिकारी भ० जगद्भूषण हुए। फिर भ० विश्वभूषण (१७२२) और देवेन्द्रभूषण (१७३४) हुए। इस लेख में अट्टर के पट्ट पर उपर्युक्त विश्वभूषण और देवेन्द्रभूषणको लिखा है। देवेन्द्रभूषण के बाद पट्ट पर भ० सुरेन्द्रभूषण (१७६०-१७६६) बैठे। इनके उत्तराधिकारी भ० लक्ष्मीभूषण (१७६१) हुये, जिनके पट्ट पर भ० जितेन्द्रभूषण ने अतिकार जमाया। इस प्रकार भ० धर्मकीर्ति से भ० जितेन्द्रभूषण तक सब ही भट्टारक अट्टर की गद्दी पर हुये प्रतीत होते हैं। सं० १४१६ में यहाँ पर भ० विश्वसेन थे। सं० १८१८ में भ० जितेन्द्रभूषण के पश्चात् उनके उत्तराधिकारी क्रमशः भ० महेन्द्रभूषण और भ० राजेन्द्रभूषण थे। (सं० १६२०)।
२०	” जितेन्द्रभूषण	भ० लक्ष्मीभूषण	”	”	”	”	सं० १८२८	

श्रीपूज्यपाद-कृत—

वैद्य-सार

(अनुवादक—परिचित सत्य धर जैन, आयुर्वेदाचार्य, काव्यतीर्थ)

(गताक से आगे)

२०—नवज्वरे करुणाकररस

रसगंधक भागीरु तथा च लौहट्रकण ।

मांशिता मयस्कात नागं गगनमेव च ॥१॥

सत्रगशुल्यसयुक्ता कृत्वा कज्जलिका वुत्र ।

लौहपाणे पचेत् सम्यक् यात्रदरुणवणता ॥२॥

कषणाकररसो नाम नवज्वरनिवारण ।

निमित्तदैपद्रोपेभ्यश्चानुपानं प्रयोजयेत् ॥३॥

पूज्यपादकृतो योग नराणां हितकारकः ।

सर्वरोगसमूहघ्नो कथितो विश्वसम्मत ॥४॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, लौहभस्म, कथा तुहागा, शुद्ध मैन्जिल, कान्तलौहभस्म, शीसाभस्म, अन्नकभस्म, वंगभस्म और ताम्रभस्म ये सब बराबर बराबर लेकर कज्जली बनाये और लोहे की कडाही में डालकर पकाये, जब पकते पकते लाल धण हो जाय तब तैयार समझे। यह कषणाकर नाम का रस नवज्वर को नाश करनेवाला है। इसको ज्वर, तथा घात, पित्त, कफ दोषों के अनुसार अनुपान भेद से सेवन करना चाहिये। यह पूज्यपाद स्वामी का कहा हुआ योग मनुष्यों का हित एवं सपुण्य रोगों को नाश करनेवाला विद्वानों द्वारा मान्य कहा गया है।

२१—धामादौ मेघनाटरसः

हिगुल ट्रकण ध्योप संधयं त्रिजतानि च ।

वन्ती हिगुत्रिडंगं च दीप्ययुग्मं समाशकम् ॥१॥

तच्चूर्णसमभागं च जैपालपल्लमिधितः ।

मदयेत्पल्लवमप्ये तु जबीररसभाषित ॥२॥

वटिकां गुंजमात्रेषु उष्णांबुना पिवेन्नरः ।
 आमं विरेचनं कुर्यात् मेघनादत्रिदोषजित् ॥३॥
 पंचगुल्मं क्षयं पांडुकामलाजीर्णदुर्बलं ।
 मूत्ररोगं हरेच्छ्वासं कासप्लीहमहोदरान् ॥४॥
 आर्द्रकरसेन नाशयति अम्लप्लीहजलोदरान् ।
 शूलहृद्रोगदुर्नामिकृमिकुष्ठहलीमकं ॥५॥
 मंडलं गजचर्माणि योगेन तिमिरापहः ।
 मांसोदरे च मंदाग्रौ मधुना खल्वरोचके ॥६॥
 मेघनादरसः प्रोक्तः त्रिदोषमलनाशनः ।
 अनुपानविशेषेण रोगान् मुंचति कार्मुकान् ॥७॥
 पूज्यपादकृतो योगो नराणां हितकारकः ।

टीका—शुद्ध सिंगरफ, शुद्ध सुहागा, सोंठ, काली मिर्च, पीपल, सेधा नमक, निशोथ, दन्ती, हींग, वायविडंग, अजमोद, अजवायन ये सब बराबर बराबर लेवे तथा इन सबके बराबर शुद्ध जमालगोश मिलावे और खल में जबीरी नींबू के रस में भावना देकर एक एक रस्ती की गोली बनाकर प्रातःकाल एक एक गोली गर्म जल के साथ सेवन करे तो इससे आमदोष का विरेचन होता है, तथा यह मेघनाद रस तीनों दोषों को जीतनेवाला पांचों प्रकार के गुल्मरोग, क्षय, पांडु, कामला, अजीर्ण, दुर्बलता, मूत्ररोग, श्वास, खाँसी, तिल्ली, महान उदर रोग, अदरख के रस के साथ सेवन करने से अम्लरोग प्लीहा, जलोदर, शूल, हृदयरोग, बवासीर, कृमिरोग, कुष्ठरोग, हलीमक, मंडल (चकते पड़ना) गजचर्म (गजकर्ण रोग) विशेष अनुपान से तिमिर रोग को भी, मांसोदर, मंदाग्रि अथवा मधु के साथ सेवन करने से सर्व प्रकार के अरोचक को और त्रिदोष को नाश करनेवाला है यह मेघनाद रस अनुपान-विशेष से अनेक प्रकार के रोगों को नाश करता है। यह पूज्यपाद स्वामी का बनाया हुआ योग मनुष्यों का हित करनेवाला है।

२२—जीर्णज्वरादौ घोडाचोलीरसः

पारदं टंकणं गंधं विषं व्योषं फलत्रयम् ।
 तालकं च समोपेतं जैपालं समभागकम् ॥१॥
 किंशुकस्य रसे दत्त्वा याममात्रं तु पेययेत् ।
 गुंजाप्रमाणवटिकां क्षयाशुष्कां तु कारयेत् ॥२॥

मरिचैर्ज्ञोधिती स्वरसैश्चाद्राकस्य च पाययेत् ।
 जीणज्वर शूलमेह कटिन तु महोदर ॥३॥
 ग्रीहा च वृमिदोष च हरेत् कुभाह्वर गद ।
 घोडान्चूलिरितिरप्यातो पूज्यपादन भाषित ॥५॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध सुहागा, शुद्ध गंधक, शुद्ध मित्र, साठ, मित्र, पापल, त्रिफला, शुद्ध तथकिया हरतोल का भस्म और शुद्ध जमालगोटा ये सब चान बराबर बराबर लेकर पलास के फूल के स्वरस में एक प्रहर तक घाट कर एक पर रस्ती की गोली बांधकर छाया में सुखाये । इस गोली का एक रत्ता पीसा हुआ काली मित्र तथा अद्रक के रस के साथ पिलाये । यह जीणज्वर, शूल, प्रमेह, कटिन उदर रोग, ग्रीहा, वृमि और कुभकामय के नाश करता है । यह घोडाचोली रस पूज्यपाद स्वामी का बतलाया हुआ योग बहुत उत्तम है ।

२३—त्रिपथे इच्छामेन्द्रिम

सूर्त गंध च मरिच चूर्णं नागराभये ।
 जैवालबीजरुयुक्तो भ्रमेण वर्धनं वरेत् ॥१॥
 मर्यतुल्यैर्गुडैर्मर्घ इच्छामेन्द्रिरस स्मृत ।
 चतुर्गुञ्जायदी योष्या तत तोय पिथेमुह ॥२॥
 त्रिबध्न्यरगुन्म च शोणशुलेद्वरभ्रमम् ।
 पाण्डुकुशामिमाद्य उ श्लेष्मपित्तानि ह्यत् ॥३॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक कान्ती मित्र, सुहागे का फूल, साठ, बडी हर का बकला, शुद्ध जमाल गोटा ये भ्रम से एक एक भाग बना कर लेय अथात् पारा १ भाग गंधक २ भाग, मित्र ३ भाग सुहागा ४ भाग, साठ ५ भाग, हर ६ भाग, जमालगोटा ७ भाग लेये और इन सबको पाने तथा सबके बराबर पुगना शुद्ध मित्रा कर बार बार रस्ती की गोली बनाये, सुबह शाम एक एक गोली भोजन कर और ऊपर से २ पोता पानी पीये तथा प्यास लगाने पर कई बार पाना पीये इसमें रजन होता है । यह क्या ज्वर, गुन्म, सूजन, शूल, उदर रोग, भ्रम रोग, पाण्डू, कुष्ठ, अग्निमाय कफ, पित्त और बाध इन सब रोगों का नाश करीयाला है ।

२४ — विबन्धे विरेचकतिक्तकोशातकीयोगः

तिक्तकोशातकीबीजं तिन्तड़ीबीजसंयुतम् ।
 पातालयन्त्रमार्गेण तैलं तत्तिक्ततुंबके ॥१॥
 सार्धं सपीजे मासार्धं क्षिपेत् सिद्धं भवेत्ततः ।
 तेन पादप्रलेपेन नाभिलेपेन वा भवेत् ॥२॥
 आमं विरेचयत्याशु वान्तौ तु हृदयं पुनः ।
 लेपयेत् क्षालयेन्निम्बवारिणा स्तंभनं भवेत् ॥३॥

टीका—कड़वी तुरई के बीज, तिन्तड़ीक के बीज, इन दोनों को बराबर बराबर लेकर पाताल यंत्र के द्वारा उनका तैल निकाले और उस तैल को कड़वी तुमरियाबीजसहित आधी काट कर उसमें भर कर १५ दिन तक रखे तो यह तैलसिद्धि हो एवं फिर उसको निकाल कर काम में लावे । उस तैल को पैरों में लगाने से तथा नाभी पर लेप करने से आम दोष का विरेचन होता है, यदि वमन हो जाय तो हृदय पर लेप करे और नीम की पत्ती के ठंडे पानी से प्रक्षालन करे तो वमन शान्त हो जाता है ।

२५—विबन्धे प्रथम इच्छाभेदिरसः

जैपालरसगंधांश्च स्तुहीक्षीरेण मर्दयेत् ।
 विश्वाहरीतकी शृङ्गवेरद्रावेण संयुतः ॥१॥
 मापमात्रं ददेच्चैव इच्छाभेदि विरेचनम् ।
 यथेष्टं रेचनं भूयात् पूज्यपादेन भाषितः ॥२॥

टीका—शुद्ध जमालगोटा, शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, इन तीनों को लेकर थूहर के दूध से घोंटे और उसमें सोंठ, बड़ी हर्ष का बकला अद्रख के रस के साथ मर्दन करके रख लेवे उसको एक मासे की मात्रा से देवे तो यथेष्ट इच्छानुकूल विरेचन होवे ।

२६—द्वितीय इच्छाभेदिरसः

श्लेषं गंधं सूतकं टंकणं च तेषां तुल्यं तिन्तड़ीबीजमेतत् ।
 खल्वे यामं मर्दयेन्नागवल्लीपर्णनैवंवल्लमात्रप्रवृत्तिः ॥
 इच्छाभेदिं दापयेच्चाथ सेव्यं तांबूलाति तोयपानं यथेच्छं ।
 यावत्कुर्याद् रेचनं तावदेव शूलेषदावर्तपांडूद्रेषु ॥१॥

टीका—सॉठ, मिर्च, पीपल, शुद्ध पारा, सुहागा इन सबको बराबर बराबर और सबके बराबर तिन्तडीक के बीज ले । खरल में एक प्रहर तक पान के स्वरस में घोंट कर तीन तीन रत्ती के प्रमाण से देवे तथा ऊपर से एक पान का घीडा खाये । पश्चात् जितना पानी पीना होय पीये इससे उत्तम विरेचन हा जाता है तथा सर्व प्रकार क शूल उदावर्त, पाहु उदर रोग शान्त हो जाते हैं ।

नोट—जितने बार दस्त लेना होय उतने बार पान का घीडा खाकर पानी पीये ।

२७—श्वासकासादा गजसिहरस

रसलोह शुन्धमस्य घत्सनाम च गधकं ।
 तालीस चित्रमूलं च पला मुस्ता च प्रथिक ॥१॥
 त्रिकटु त्रिफलायुच जैपाल तु विटंगकम् ।
 सर्वसाम्य विचूप्यैष भृगवेरुद्रघैर्युतम् ॥२॥
 चणुप्रमाणयटिका भक्तयेद्गुडमिध्रिताम् ।
 श्वासकासक्षयं गुन्मप्रमेहं वृद्धजरामदम् ॥३॥
 पातमूत्रादिरोगाणि क्षति सत्य न संशय ।
 प्रहणीं पाहु शूलं च गुदकील गृहगमकम् ॥४॥
 गजसिहरसो नाम पुज्यपादन भाषित ।

टीका—शुद्ध पारा, लोह मस्य, ताप्रमस्य, शुद्ध विप शुद्ध गधक, तालीस पत्त, चित्रक, छोटो इलायची, नागरमोथा, पापरासूत, साठ, मित्र, पीपल, हर, बहेरा, भाँवला, शुद्ध जमालगोटा, घायविडंग ये सब औषधिया बराबर - लेकर धररा के रस के साथ घोंट कर घना के बराबर गोली बनाये तथा पुराने शुद्ध के साथ एक एक गोली प्रातःकाल और सायंकाल सेवन करे ता श्वास, कासा, क्षय गुन्म, प्रमेह, मूत्रा, प्रहणा, शूल, पाहु, गुदकील (बरासीर का मद्) मूठ गम तथा अनेक प्रकार क बातरोग नाश हो जात है इसमें कोह संशय नहीं है, येसा पुज्यपाद स्वामी न कश है ।

२८—श्वासकामादा सुतनादियोग

सूतकं गधकं भार्गी घामूत चित्रमूलं ।
 विटंगरेणुका मुस्ता वैजात्यप्यपि ॥१॥

फलत्रयं कटुत्रयं शुल्बभस्म तथैव च ।
 पतानि समभागानि गुडं द्विगुणमुच्यते ॥२॥
 सर्वेषां गुटिकां कृत्वा मात्रां चणकमात्रिकां ।
 एकैकां भक्षयेन्नित्यं तेषां चैव विचक्षणः ॥३॥
 श्वासकासक्षये गुल्मैः प्रमेहे विषमज्वरे ।
 तृष्णायां ग्रहणीदोषे शूले पांडुमये तथा ॥४॥
 मूढगर्भे वातरोगे कृच्छरोगे च दारुणे ।
 कृमिरोगेषु मन्दाग्रौ मांसोदररुजालु च ॥५॥
 कंठग्रहे हृद्ग्रहे हिक्कामूर्धरुजालु च ।
 अपस्मारे तथोन्मादे रक्तवृद्धौ च दारुणे ॥६॥
 सर्वांगेषु च कुण्ठेषु सर्वस्मिन्नश्वमरीगदे ।
 लृतायां सन्निपाते च दुष्टसर्पे च वृश्चिके ॥७॥
 हस्तपादादिरोगेषु सर्वेषु गुलिका मता ।
 सूतकादिरयं योगः पूज्यपादेन भाषितः ॥८॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, भारंगी, शुद्ध विष, चित्तक, तेजपत्र, वायविडंग, रेणुका-
 बीज, नागरमोथा, छेटी इलायची, नागकेशर, पीपरामूल, त्रिफला, सोंठ, मिर्च, पीपल,
 ताम्रभस्म, इन सबको समान भाग लेकर कूट कपड़लन करके सब चूर्ण से दूना गुड़ लेकर
 एक चना के बराबर गोली बनावे और एक एक गोली प्रतिदिन प्रातःकाल सेवन करे, तो
 इससे श्वास, खांसी, क्षय, गुल्म, प्रमेह, विषमज्वर, तृष्णा, ग्रहणी, दोष, भूल, पांडु रोग, मूढ
 गर्भ, वातरोग, कठिन मूत्रकृच्छ, कृमिरोग, मन्दाग्रि, नासिका रोग, कंठरोग, हृद्ग्रह, हिचकी
 शिरोरोग, अपस्मार, उन्माद, रक्तवृद्धि, सर्वाङ्ग में होनेवाला कुष्ठ रोग, पथरी रोग, मकड़ी
 के विष में, सन्निपात में, सर्प के काटने पर, विच्छू के काटने पर, हाथ-पैर के किसी भी
 रोग में यह सूतकादि योग बहुत उत्तम है ऐसा पूज्यपाद स्वामी ने कहा है ।

२६—क्षयकासादौ अग्निरसः

सूतं द्विगुणगंधेन मर्दयेत् कज्जलीं यथा ।
 तयोः समं तीक्ष्णचूर्णं कुमारीवारिणाद्भुतम् ॥१॥
 सर्वस्य गोलकं कृत्वा ताम्रपात्रे विनिक्षिपेत् ।
 आच्छाद्यैरण्डपत्रेण यामार्द्धं चोष्णतां नयेत् ॥२॥

धान्यराशौ विनिक्षिप्य द्विदिन चूर्णयेत्तत ।
 त्रिकटुखिफला चैलानातीफलत्वगकम् ॥३॥
 चूर्णमेवा सम पूर्वस्सस्यैतमधुयुतम् ।
 द्विनिष्क भक्षयेन्नित्य स्वयमग्निरस्तोदय ॥४॥
 क्षयकासक्षयध्यासहिकारोगस्य नाशक ।
 ज्वराद्वितरणं प्रोक्तान् चानुपानान् प्रयोचयेत् ॥५॥
 सज्जकासेषु मतिमान् फासोत्तैरनुपानकै ।
 क्षयादिनाशको योग पूज्यपादन भाषित ॥६॥

टीका—शुद्ध पारा तथा दूना गंधक लेकर कजली बनावे और दोनों के बराबर तीक्ष्ण लौहभस्म लेकर घीकुआरि के स्वरस में गोली बनाकर ताम्ब्र क पात्र में रख कर बंद करके षट् घंट तक भाच देकर गर्म करे और फिर उन्नी सपुट को धाय की राशि में दो दिन तक रख देवे पश्चात् निकाल कर सबका पीसकर चूर्ण बनाले तथा सॉड मिरच, पीपल, त्रिफला, छोटी इलायची, जायफल, लवंग इनका चूर्ण पहले क रस के बराबर ही ले एवं घोंट कर तैयार करले। यह स्वय अग्निरस तैयार हो गया समझो। इस चूर्ण को मधु के साथ सेवन करना चाहिये तथा ज्वर इत्यादि में जो अनुपान कह चुके हैं, खांसी और श्वास में जो अनुपान कह चुके हैं उर्ही अनुपाना से इनको भी देना चाहिये। यह क्षय आदि को नाश करनेवाला पूज्यपाद स्वामी का कहा हुआ उत्तम योग है।

३०—वाजीररणे रतिविलासरस

हरजभुजगफाताश्चाग्नक च त्रिभाग
 कनकविजयपट्टी शाल्मली नागपल्ली ।
 सितमधुघृतयुक्त सेवित पल्लयुग्मम् ।
 मदयति बहुकात पुण्यधन्वा बलायु ॥१॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध शीसा, कातलाह भस्म ये तीनों बराबर बराबर लेवे तथा अग्नक भस्म, तीसरा भाग ले और सबको घोंट कर तैयार कर लेवे, फिर शुद्ध घतूर के बीज, विजया की पत्ती, मुलहनी, सेमल का मूमला पत्रपान इनके साथ मिथ्री तथा शहद के साथ साथ रसी प्रमाण सेवन करने से बहुत र्ही घाले पुरर को कामदेव तथा बल और आयु मदमत्त कर देने हैं अर्थात् यह क्षीण शक्ति नहीं होता।

३१—वाजीकरणादौ लीलाविलासरसः

अहिष्णेनं वार्धिशोकं च त्रिसुगंधं च तत्समम् ।
 धूर्तवीजसमायुक्तं विजयावीजतत्समम् ॥१॥
 तद्रसैः भावनां कुर्याद्रसो लीलाविलासकः ।
 चणकप्रमाणवटिका दीयते सितखंडया ॥२॥
 बहुमूत्रविनाशञ्च शुक्रस्तंभं करोति च ।
 यामिनीमान-भंगं च कामिनीमद्भंजनम् ॥३॥

टीका—शुद्ध अफोम, समुद्रशोष, छेटी इलायची, दालचीनी, तेजपात, ये तीनों बराबर तथा शुद्ध धतूरे के बीज और उसी के बराबर भांग के बीज लेकर धतूरा और भांग के स्वरस की भावना देकर चना के बराबर गोली बांधे । इस गोली को मिश्री के साथ देने से बहुमूत्र रोग शांत हो जाता है तथा वीर्य का स्तम्भ होता है और रात्रि का मान-भंग और कामिनी के मद् का नाश होता है ।

३२—ग्रामदोषादौ उदयमार्तण्डरसः

हिंशुलं च चतुर्निष्कं जैपालं च त्रिनिष्कं ।
 वत्सनाभं चैकनिष्कं त्रिकटु चैकनिष्कं ॥१॥
 हरीतकी चैकनिष्कं निष्कमेरंडमूलकं ।
 करंजबीजं निष्कं च नीलांजनमनःशिला ॥२॥
 रसतुत्थं पिप्पली च वराटं शंखभस्मकं ।
 कनकं निम्बबीजं च प्रत्येकं च निशाद्वयम् ॥३॥
 सर्वं च प्रतिनिष्कं च दिनं खल्वे विमर्दयेत् ।
 अजदीरेण संमिश्रश्चणामात्रवटीकृतम् ॥४॥
 वटकं गुडमिश्रेण ऊषणेन समन्वितम् ।
 सेव्यश्चोष्णानीलाले चामदोषविरेचकः ॥५॥
 पंचगुल्महरः शूलहरो वातविशोधनः ।
 रसोऽयं पूज्यपादोक्तः सर्वशीतज्वरापहः ॥६॥

©M
THE
JAINA ANTIQUARY

An Anglo-Hindi quarterly Journal,

Vol 1]

December 1935

[No 3

Editors

Prof HIRALAL JAIN, M A , LL B , P E S ,
Professor of Sanskrit,
King Edward College, Amraoti, C P

Prof A N UPADHYE, M A ,
Professor of Prakrata,
Rajaram College, Kolhapur, S M C

B KAMTA PRASAD JAIN, M R A S ,
Alliganj Distt Etah U P

Pt K BHUJABALI SHASTRI,
Librarian,
The Central Jaina Oriental Library, Arrah

Published at

**THE CENTRAL JAIN ORIENTAL LIBRARY
ARRAH BIHAR INDIA**

Annual Subscription

Inland Rs 4

Foreign Rs 4-8

Single Copy Rs 1-4

Om

THE JAINA ANTIQUARY.

“ श्रीमत्परमगम्भीरम्याद्वादामोघलाञ्छनम् ।
जीयात्त्रैलोक्यनाथस्य शासनं जिनशासनम् ॥”

Vol I }
No III }

ARRAH, (INDIA)

{ December
1935

Jaina Art in South India

(By Prof Shripad Rama Sharma, M A)

The most distinctive contribution of Jainism to Art in South India was in the realm of Iconography. As with everything else in life the Jainas appear to have carried their spirit of acute analysis and asceticism into the sphere of art and architecture as well. There are minute details for instance in the *Mānasāra*, a standard book on the subject in South India according to which

“The image of a Jina should have only two arms, two eyes, cropped head, either standing with legs kept straight or in the *abhanga* manner, or it may be seated in the *padmāsana* posture, wherein also the body must be kept erect. The figure should be sculptured as to indicate deep contemplation, the right palm should be kept facing upwards upon the left palm held in the same manner (and both resting on the crossed legs). On the *Simhāsana* on which the image of the Jina is seated (and round the *prabhāca*(ī)) should be shown the figures of Narada and other *rishis* hosts of gods (and goddesses) *vidyādharas* and others as, either seated or standing in the air, and offering worship to the Jina

“ Below the *śimhāsana* must be the figures of (other) Jinas in a worshipping attitude; these are the *siddhas* (or *adisiddhas* ?), the *sugandhas* (*sugatas* ?), *Chahantu* (*chārhantas* i.e., Arhantas ?), *Jana* (*Jina* ?) and *parśvakas*, these five classes are known by the name of *Pancha-pirameshtins*. The complexions of these are respectively *spatika* (crystal), white, red, black and yellow. The central Jina figure should be shaped according to the *uttama-daśa-tala* measure, whereas those of the *devatas* and the twenty-four Tirthankaras surrounding him in the other (*madhyama* and *adhama*) *daśatala* measures. *The body should be perfectly free from ornament*, but on the right side of the chest (a little over the nipple) there should be the *Śrī-vatsa* mark of golden colour.

“ On the right and left side of the gate of the temple of Jina, there should be the *dwārapālakas* named *Chanda* and *Mahā Chanda* respectively.”¹

It becomes clear from this extract that there was a regular system of sculpture and architecture to which the workers were expected strictly to conform. “ The excessive deference to ritual prescription, generally recognised as a defect in Hindu art ” observes Smith, “ is carried to such an extremity by the Jains that images differing in age by a thousand years are almost indistinguishable in style. The uniformity which runs through the centuries extends all over India, so that little difference between Northern and Southern productions is noticeable, and the genius of individual artists finds small scope for its display.”² The best illustrations of this remark are undoubtedly the three well-known colossi of South India, *viz.*, the statues of Gommata or Bāhubali at Śravaṇa Belgola, Kārkāl, and Yenūr or Venur. The last one is the smallest of the three (35 ft. high) and the first the biggest, rising to a height of 56½ ft. All the three are carved each out of a single block of gneiss, giving expression to the same ascetic ideal in the self-same manner, with the exception of the dimples in the cheeks of the Yenur colossus expressing “ a deep, grave smile ” They date respectively

1. *Mānsāra* ch. 55; cf. Gopinathrao, Travancore II, pp. 118-19

2. Smith, *History of Fine Arts in India*, pp. 267-68

from about 983 A D 1433 A D, and 1604 A D¹ All are set on heights of more or less prominence, visible from a considerable distance around, and despite their formalism 'command respectful attention by their enormous mass and expression of dignified serenity' That of Karkal is said to be 11 ft, 5 inches high, 10½ ft thick, weighing about 80 tons² 'This is one of those colossal statues that are found in this part of the country' says Walhouse, "statues truly Egyptian in size, and *unrivalled through out India as detached works* Nude cut from a single mass of granite, darkened by the monsoons of centuries, the vast statue stands upright with arms hanging straight, but not awkwardly, down the sides in a posture of somewhat stiff but simple dignity"³

This figure of Gommata is indeed known only in South India, and statues of that size are very rare elsewhere⁴ Gommata, Bāhubali or Bhujabali is supposed to have been the son of the first Tirthankara Vrishabha, who attained salvation in that position of *Kāyotsarga* His feet are entwined with weeds and *Aukhuta sarpa* On the Chandragiri Hill at Sravana Belgola is also another statue that of Bharata brother of Bāhubali of great size, broken below the knees, yet standing erect

"A statue solid set
And moulded in colossal calm"

In the Jaina cave at Badami a similar figure is seen which, in the opinion of Fergusson, is much older (c 600 A D) than the three great monoliths but represents the same individual—the ideal ascetic who stood in meditation until the ant hills arose at his feet and creeping plants grew round his limbs This Gomata Gummata or Dārbali he also says "has no prominent place in the

1 Cf Holtz ch Jain Colon in South India 1 p Ind VII pp 108-12, Ep Car II Intro 1 p 15

2 Cf Fergusson A History of Indian and Eastern Architecture II pp 723 Buchanan Travels III p 83

3 Cf Sturrock, South Canara I p 86 ft

4 At Nara in Japan is a bronze statue of Buddha 50 ft high and at Kimirān a stone image also of Buddha 143 ft high See Carpentier Buddhism and Christianity p 10 Nariman The Indian Daily Mail Annual, 1926 p 12 Cf Atwalior Smith op cit pp 268, 0

Svetāmbara pantheon, though Pārśvanātha is with them occasionally represented in a similar position”¹

The question naturally arises, as to how these huge images were moved to their present place. “The task of carving a rock standing in its place had it even been twice the size, the Hindu mind never would have shrunk from; but to move such a mass up the steep smooth side of the hill seems a labour beyond their power, even with all their skill in concentrating masses of men on a single point,” says Fergusson² Yet the fact remains that at least at Karkal the statue with its immense proportions was moved up a smooth and steep rock nearly 800 feet high. According to tradition, it was raised on to a train of twenty iron carts furnished with steel wheels, on each of which 10,000 propitiatory cocoanuts were broken and covered with an infinity of cotton; it was then drawn by legions of worshippers up an inclined plane to the platform on the hill-top, where it now stands.³

Folk songs of South Kanara also throw some light upon this point, and seem to contain the soul of truth within their legendary exterior They ascribe the erection of all the three statues to the familiar devil Kalkuda :—

The king of Belur and Belgula sent for Kalkuda the stone mason of Kallatta Mārṇād (N. E. of Mangalore). *He put the thread on his shoulder to let people know his caste, and held up an umbrella He made sharp his adze and put it on his shoulder. He made sharp his chisel and put it in a bag. He made sharp his axe and put it on his shoulder. He carried a cord and a pole for measuring. He dressed himself in his dressing-room, and then he dressed himself again “I am going to the kingdom of Belgula,” he said to his wife He reached Belgula where he ascended twelve steps of stone. He passed by the gate He passed by a painted chāvadi. He passed by a pillar of precious stone, and a large yard. There the king sat down on his throne with*

1. Fergusson op cit, pp. 72, 73 no 3, Ep. Car. II Introd, pp 12-1.

2.

”

”

”

3 Thurston, The Castes and Tribes of Southern India II, pp. 422-23

peacock's feathers He held up his hands and saluted him
 "Come Kalkuda, take a seat," said the king

'Why did you send for me?' asked Kalkuda "Now this is evening and the time to take one's food therefore take five *seers* of rice, and go to your lodging, I shall tell you your work tomorrow morning and then you must work well,' said the king

Next morning the king directed him to do *fine work such as a basti* (temple) with 1,000 pillars, and with 150 images Seven temples with seven idols, a small temple inside and a garden outside an elephant in the outer yard and also a large idol called *Gummada* Work such that only one door was opened when a thousand doors were shut and that the thousand doors are opened when a single door was shut,—a building for dancing and another for dancing girls, and also others for lodgings,—an elephant that seemed to be running,—a fine horse and a lion

"I want to choose my own stones" said Kalkuda

"Go there to a large rock, and get the stones you like" said the king

"He went to a large rock called *Perya Kalluni* and remembered the gods on the four sides He found the cleft in the stones and put his chisel there, and then he applied his axe The stone was separated just like fish from the blood He then did fine work, and built the *bastis* of a thousand pillars, etc.¹

Then the song proceeds—"It is a year and six months since I came I must go to my native country Therefore I beg leave," said Kalkuda

The king presented him with a cot to lie down on a chair to sit on, five torches for light, a stick to walk with, clothes up to the shoulders and betel leaves to fill his mouth

Then Kalkuda's son seeing his own father's work said "All the work is done well, except the image of a frog which is not done well Its eyes are not done well Its paws are not well done Its eyes are not done well Its paws are not well done Its legs are not properly done"

“*Rāma, Rāma, Brémétti*” exclaimed Kalkuda, “*Many have seen and examined my work ; many have been satisfied with it. You were born but yesterday, and are only just grown up, still you have found out a mistake in my work . If the king heard of this, he would tie me to an elephant’s leg and beat me with horse-whips. He would dishonour me, and then what would be the use of my life ?* So saying Kalkuda put down his tools and took out a knife from his girdle and cut his own throat Thus did he kill himself.

“*Father, although you are dead...I will not leave your tools,*” said the son . . . *And he worked at Belgola better than his father had done. He built the seven temples ; he established a Brahma (?)² etc.*

*

*

*

*

Bavana-sūda (Bairāsu Wodeya ?) King of Kārkāl, heard the news, sent for him, and told him to work in his kingdom..... . He made a basti with a thousand pillars, 120 images, a dancing room, a lodging for dancing-girls, etc

“*Go to a rock on dry land and make a Gummatasāmi there,*” said the king. *He made the Gummatasāmi. He made a pillar called Banta Kamba, a pillar of Mahārnavami He made a garden inside the temple.*

“*You people, bring fifty cocoanuts in a basket, and betel-nut on a fan ; call together the 5,000 people of Karkal, and raise the Gummatasāmi,*” he said *But they could not do it.*

“*Very well,*” said Kalkuda (the younger), *and he put the left hand under the Gummata and raised it, and placed it on a base, and then he set the Gummata upright’*

This interesting legend makes it clear that the Jainas employed Brāhmanical architects and sculptors as well. In the sequel we are told that the King of Karkal said, “*I will not let Kalkuda, who has worked in my kingdom, work in another country,*” and he cut off his left arm and right leg In spite of this, however, Kalkuda

² This is evidently a reference to the Brahma-deva Pillar, or Mānastimoha on the Chandragiri Hill, which is a beautiful work of art. Cf Ep Car II Introd, p 24.

went to Timmajila¹ King of Yenūr and *did fine work with only one arm and one leg* His sister, *Kalluti* (another devil worshipped in South Kanara) is said to have taken full revenge for the ill treatment of her brother to which the fall of the Kārkāl Wodeyars is attributed² The legend also amply illustrates the life of a sculptor, his skill his sense of honour his hereditary attachment to his vocation, his small remuneration, as well his hardships which often disabled him for life, though his indefatigable enthusiasm for his task was more than could be curbed by such calamities But in spite of all this we cannot fail to notice that lack of versatility in expression, which resulted in repeating the same acts and same acts and same forms over and over again at Belgulā, at Kārkāl, and also at Yenūr almost like a machine turning out stereo type blocks 'Numberless images might be figured,' says Smith, "without adding anything to the reader's knowledge of Indian art They differ from one another merely in the degree of perfection attained in mechanical execution"³ There is in the Madras Museum, a Jaina image on the base of which are written the words that King Salva Deva, a great lover of *Sahitya* (literature), 'made (the image) according to rule'⁴ There are innumerable such images made of metal, stone or even gems 'The Jainas,' as Walhouse has remarked, delighted in making their images of all substances and sizes but almost always invariable in attitude, whether that be seated or standing Most of the images belong to the Digambara sect or school, and are nude Small portable images of the saint are made of crystal, alabaster, soap stone, blood stone, and various other materials, while the larger are carved from whatever kind of stone is locally available" He also mentions a life size *Uṣa* image of Śantiswara at Yenūr 'erect and enshrouded in burnished silver and brass work variegated with red

1 Evidently Timmerāja who erected the Yenūr colossus He must therefore have belonged to the Ajala or Ajalar family See Sturrock, op cit p 50

2 Burnell op cit p 221

3 Smith op cit p 268

4 Rangacharya Inscriptions of the Mysore Princes vol II, 376

ornaments.”¹ Each Tirthankara is distinguished from another by his colour, his *chinnha* and *lānchhana* and the *Yakshas* and *Yakshinis* who attend on him; the Svetambara images differ from the Digambara particularly in the nudity and absolute lack of ornament in the latter.² But, in the words of Mr. Nanalal C. Mehta, “Somehow or other the aesthetic element was over-shadowed by other considerations, and size rather than strength in sculpture, elaboration of detail more than the beauty of form or outline in building, and narration more than accomplished expression in pictures become the dominant qualities of Indian art as developed under the austere influence of Jainism.”³

Another peculiar contribution of the Jains, not only to South Indian, but also to the whole of Indian or even Eastern art, is the free-standing pillar, found in front of almost every basti or Jain temple in South India. “In the whole range of Indian art,” observes Smith, “there is nothing, perhaps, equal to these Kanara pillars for good taste. A particularly elegant example, 52½ ft., in height, faces a Jain temple at Mudbidrē. The material is granite, and the design is of singular grace (c. 11th or 12th cent. A. D.)”⁴ There are about twenty such pillars in the District of South Kanara alone, which made many other distinctive contributions to Jain art, as we shall notice in the course of these pages. There are two kinds of such pillars in South India, namely, the *Brahma-deva-stambhas* and the *Mānastambhas*. The former bear figures of the Brahmanical god Brahma; the latter are taller and have a small pavilion at the top on the capital.⁵ We have already referred to the *Tyagada Brahma-deva-pillar* at Chandragiri which is considered ‘a beautiful work of art’. The fine *Māna-stambha* in front of the Parsvanatha Basti at Sravana Belgola is distinguished by a *śikhara* over the cell which is always surmounted by a small dome, “as is universally the case with every *vimāna* in Dra-

1. Walhouse cited by Smith, op. cit., pp. 238, 268.

2. Burgess, Digambara Jain Iconography, Ind. Ant., XXXII, p. 459 f.

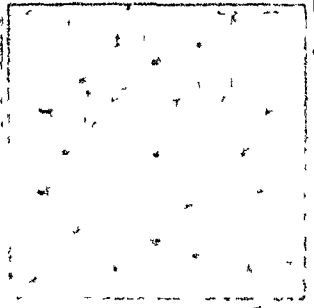
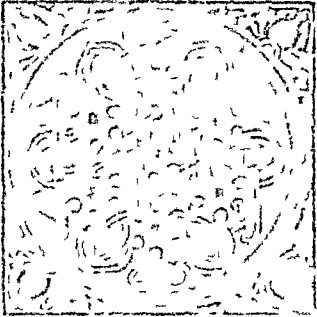
3. Mehta, Studies in Indian Painting, p. 22.

4. Smith, op. cit., p. 22.

5. Ep. Ind., VIII, p. 123.

(2) **अन्तर्गत अन्तर्गत**

अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत



vidian architecture, instead of with the *amalaka* ornament of the Northern *śikhara*s ' 1

The *stambhas* or detached pillars are quite different from the *dipa stambhas* or lamp posts of Hindu temples and in the opinion of Fergusson, "are the lineal descendants" of the Buddhist ones which bore either emblem^s or statues generally the former or figures of animals. "Pillars are found of all ages in India" he says, "from Asoka pillars down to the Jainas. They might be compared to the Egyptian obelisks—but when we look at the vast difference between their designs, it becomes evident that vast ages must have elapsed before the plain straight lined forms of the obelisks could have been changed into the complicated and airy forms of the Jaina *stambhas*" 2 Mr Walhouse remarks, "The whole capital and canopy (of Jaina pillars) are a wonder of light elegant, lightly decorated stone work; and nothing can surpass the stately grace of these beautiful pillars, whose proportions and adaptations to surrounding scenery are always perfect, and whose richness of decoration never offends" 3

Apart from these pieces of individual statuary or architectural work, the Jainas distinguished themselves by their decorative sculpture, and attained a considerable degree of excellence in the perfection of their pillared chambers which were their favourite form of architecture. These took various shapes and gave full play to a variety of designs differing according to the locality, the nature of the climate or the substance available out of which to execute their artistic ideals. Dr Coomaraswamy finds fault with Fergusson for his 'sectarian classification' which he says 'is quite misleading' "for just as in the case of sculpture there are no Buddhist, Jaina, or Brāhmanical styles of architecture, but only Buddhist, Jaina and Brāhmanical buildings in the Indian style of the period" 4 Without entangling ourselves in this controversial question, we might accept the geographical classification of Dr Coomaraswamy as an "adequate" (though not 'the only')

1 Fergusson op cit, p 75

2 *Ibid.* pp 81-83

3 Walhouse Ind Ant V p 80.

4 Coomaraswamy History of Indian and Indonesian Art pp 106-7

classification, for our purposes. "The three most clearly differentiated types are," according to him, "the *Northern* marked by the curvilinear *śikhara* the *Southern*, with a terraced pyramidal tower, of which only the dome is called the *śikhara* and the *Central*, combining both types with peculiarities of its own." These three types are thus designated in the *Śilpa-śāstras* :

- A. *Āgra*—mainly, North of the Vindhya
- B. *Vésara*—Western India, the Deccan and Mysore.
- C. *Drāvida*—Madras Presidency and North Ceylon.¹

It is to be understood that these are the most predominant characteristics of each area, but not the monopoly of any particular zone. For instance, in a Ratta inscription of Saundatti that king Rājā "caused to be erected at Kalpólé a temple of Jina, wonderful to be beheld, the diadem of the earth, *having three pinnacles (śikharas) unequalled so that Brahma, Vishnu and Śiva were charmed with it;*" he also built "a place of retreat for the high-minded devotees of the god Santinatha (Jina) *adorned with golden pinnacles and arched portals, fashioned like a seamonster, and pillars of honour, etc*"²

A more peculiar type of Jaina temples is found in South Kanara, below the *ghats* on the West Coast. Apart from the *Betta* or shrines consisting of an open court-yard surrounded with cloister round about the colossi, are the temples of Mudhidrê, belonging mostly to the time of Vijayanagar Kings,—with their sloping roofs of flat over-lapping slabs, and a peculiar type of stonewall enclosing the sides, recalling a Buddhist railing—resemble Himalayan structures, rather than anything else more familiar in India.³ The

1. Cf. *Ibid.*, pp. 106-7.

2. Fleet, *Ratta Inscriptions*, JBBRAS X, p. 235.

3. Cf. Coomaraswamy, *op. cit.*, pp. 118-19, Fergusson, *op. cit.*, p. 75 f. This resemblance with Nepalese or Himalayan architecture is generally explained by saying that "similar conditions produced similar structures", but those who say this forget or are unaware of the existence of a number of Nepalese *jogis* at Kadri (Mangalore) from unknown times, in the vicinity of whose *Matha* are a number of tombs said to be those of Goakhnath and his followers from the Himalays. If this fact does not wholly explain, it certainly lends support to the hypothesis of actual Northern influence.

influence of this style is seen not merely in South Kanara, but also further South along the coast Mr Logan observes, "The Jains seem to have left behind them one of their peculiar styles of temple architecture, for the Hindu temples, and even the Muhammedan mosques of Malabar, are all built in the style peculiar to the Jains, as it is still to be seen in the Jain *bastis* at Mudbidre and other places in the South Canara district" How the Muhammedans came to adopt this style for their mosques, he explains by stating that some of the original nine mosques were built on the sites of temples (or *bastis*) and perhaps the original buildings were retained or they set the model to later mosques ¹

Of the various styles we can only choose a few typical instances, and dwell more on the peculiarities of the consolidated Jaina art as a whole

The *bastis* on the Chandragiri Hill (Śravana Belgola) are fifteen in number They are all of the Dravidian style of architecture and are consequently built in gradually receding storeys each of which is ornamented with small simulated cells No curvilinear *śikhara*, such as is universal with the Northern Jains occurs among them, and their general external appearance is more ornamental than that of the Northern Jaina temples" Quite in contrast to these are the *bastis* of Mudbidre

The external plainness of the Jaina temples of South Kanara gives no clue to the character of their interiors In the words of Fergusson, 'Nothing can exceed the richness or the variety with which they are carved No two pillars are alike, and many are ornamented to an extent that may almost seem fantastic Their massiveness and richness of carving bear evidence to their being copies of wooden models'²

This last observation is fully confirmed by an inscription in Coorg above the ghats, which definitely speaks of a *basadi* made of wood to serve as model for another to be later on constructed

1 Logan Malabar pp 88 618 cf Fergusson op cit pp 7 68 9

2 Cf Fergusson op cit I, p 172 *Ibid* p 74

3 *Ibid*, pp 78 9; Sturrock op cit p 80

in stone. Its estimated cost was 330 *honnu* ¹ The wooden model must easily have been dispensed with in cases of material which was as tractable as wood. For instance, at Bāṅkur Buchanan observed a *basti*, built by the Wodeyars, about which he remarks—"The workmanship of the pillars and carving is superior to anything that I have seen in India, probably owing to the nature of the stone which cuts better than the granite in common use, and preserves its angles better than the common pit-stone, of which many temples are constructed."² The variety of material used for temple structure, naturally varied with the locality. There is a Jaina temple in Belgaum with pillars of black Belgaum porphyry which is said to take a high polish and is strongly magnetic.³ At Ellora, in one of the Jaina caves, a shrine has two round pillars of polished red stone which give a hollow metallic sound when tapped with the fingers.

The plans of these *bastis* are everywhere the same, with but slight variations according to size. They begin with spacious well lighted porches or *mandapas*—of which there are three in larger temples, (known respectively as *Tirthankara*.—*Gaddige*,—and *Chitra-mantapas*), and two in smaller ones (called *Tirthankara*, and *Namaskara-mandapas*)—leading to a cell in which the images of one or more Tirthankaras are placed.⁴ A special type of the smaller shrines common in Mysore is what is called the *Trakutāchal* with three *garbha-girihās*, three *sukhanāsis*, and a *Navarangi* or porch. Shrines of this type are taken as good specimens of the Hoysala style, two examples of which are: the Jaina *basti* at Markuli (a small village 3 miles east of Ambuga on the Mysore Arsikere railway-line) and the Śāntiūatha temple of Jinanātha-pura (a mile north of Sravana Belgola). The latter is said to be the most ornate temple in the whole of Mysore State.⁵

1. Cf. Rice, Coorg Inscriptions, Ep. Car, I, 10, p. 56.

2. Buchanan, op. cit. III, pp. 132-33.

3. Cf. Belgaum, Bom. Gaz XXI, p. 540.

4. Fergusson, op. cit., p. 79; cf. Madras Ep. Rep. 1916-17, pp. 113-14.

5. Mysore Archæological Report, 1925, p. 1; Ep. Car. II Introd., pp. 32-33.

Another variety of smaller temple is that found at Guruvay anakerê in South Kanara. It is a five pillared shrine, in front of the larger temple to which it belongs. Fergusson has observed that four pillared shrines are not uncommon in the Southern temples, but five pillars is peculiar,—and also having access to the upper chambers (which in this case are three in number)¹ The Mēguti temple at Aihole, in the Bijapur District, is also said to be “*somewhat peculiar*, the shrine being surrounded by eight small rooms (8 ft wide) in place of a *pradakshina* passage”- But by far the best model of a Jaina temple is that of the *Chaturmukhbasti* or the four faced temple found at Karkal and Gersoppa, a plan of of the latter is given on the page opposite. The following description of the former by Walhouse is also worth reproduction:—

‘On a broad rocky platform below the hill on the side next the town stands a remarkable Jain temple, much differing from the ordinary Hindu style, square with a projecting columned portico facing each of the four quarters. The columns, quadrangular for a third part of their height, pass into rounded sections separated by cable bands and have the sides and sections richly decorated with devices, and most graceful and intricate arabesque designs, rosettes and stars leaf and scroll work, in endless combination, all made out of the carver’s brain, wrought almost as finely as Chinese ivory work. The friezes and pediments round the porticoes and temples are ornamented in like manner, and frequently a stone in the wall displays some quaint wonderfully well cut device, a hundred petalled flower disc, two serpents inextricably intertwined or a grotesque head surrounded with fruitage. The temple is roofed with immense overlapping flag stones and bore some sort of cupola now ruined in the centre. On the massive folding doors of one of the portals being rolled back, a strange sight is disclosed. In a large square recess immediately facing the entrance stand three life sized images of burnished copper the counterparts of the great statue on the hill above, each

1 Fergusson op cit p 79

2 *Ibid* I p 356 cf Havell Ancient and Mediaeval Architecture of India p 68

resembling each, and looking weird and unearthly in the gloom of the adytum as the light through the opening doors falls upon them. A like triad stands within each of the other three entrances.' ¹

Details of the interiors of other Jaina temples also reveal an almost confusing variety of figures, decorations, and symbols. To give but one illustration, in the Mārkuḷi temple, already referred to, the main image of *Adiśvara* is seated in *Yogamudra*, palm on palm crossed legs in the front. Behind him is a *prabhavāli* built against the wall. On either side are standing figures of Bahubali and Parsvanātha with a serpent of five hoods over the heads of the latter, Bāhubali is flanked by two small figures one with six hands and another only with two. Of the six hands and another only with two. Of the six hands of the former, three hold respectively an *ankuśa*, a *lalāṣa*, and a trident; the rest hold fruit. Another seated male figure has four hands holding an *ankuśa*, *akṣhamālā*, and fruit in the three with the fourth hand in *Varada-hasta* pose. There is also a female figure with twelve hands: Four on the right hand four on the left holding each a *chakra* or disc; two with a thunderbolt, and the remaining, with a lotus and *varada-hasta*. On the ceiling are lotuses and other flowers. ²

Often on the pillars of Jaina temples are curious figures like that of the giraffe or the interlaced basket work of which Fergusson finds parallels in Irish manuscripts and crosses, as well as in America and the valley of the Danube in Europe ³. The number of pillars also is sometimes far in excess of mere architectural needs, as in the case of the Thousand Pillar Basti of Muddbidré. "It is very extensive, magnificent, containing on and about a thousand pillars and no two alike. In the prophylaeum are several of great size, the lower halves square, the upper round and lessening, recalling Egyptian forms, and all covered with a wondrous wealth of sculptured gods, monsters, leaf and flower-work and astonishing arabesque interlacement cut with admirable clearness. One quadriangular face bears a hymn graven curiously in twenty-

1. Cf. Sturrock, op. cit., p. 90.

2. Cf. Mysore Archæological Report, 1925, p. 2.

3. Cf. Fergusson, op. cit., p. 82.

five small compartments, each containing four compound words, which may be read as verses in all directions up or down along or across. On the outer pediment there is a long procession of various animals living and mythical, among them the centaur and mermaid and an excellent representation of a giraffe¹. The two specimens of wood carving, viz., the *Panchanūri turaga* and *Navanūri lunjara* are also from Mudbidre and belong to the Chouter's place there.

To these illustrations from Mysore and the West Coast we might add another from the Deccan to show that the love of profusion and variety was essentially the same, whether in the North or South differing only in the details of expression. The temple of Belgaum with its pillars of magnetic black porphyry has already been referred to. Its sculptures are no less interesting. The brackets of the pillars are ornamented with heads of cobra. In each of the eight architraves which support the dome of the temple are carved five small cells or *mandirs* each containing a sitting Jina, and, between the cells are four attendants or supporters—standing figures each under a small canopy. On one carved slab is a *figure on horse back with a high cap*, a canopy or umbrella over his head, and a woman behind him. Another is a fancy alligator or *malara*, a large headed gaping and similarly mounted short legged dragon. In the centre of the dome is a beautiful pendentive boldly designed and well executed, but damaged at one point. The door leading from the hall to the inner temple has been very gracefully carved. On the centre of the lintel is a sitting Jina and above the cornice are four sitting men. On the next side pillar colonettes are five bands with human groups in some of which the figures though little more than an inch high are in strong relief. Inside the bands of human figures is a band of rampant lions, their necks adorned with high frills. Outside the colonettes is a band of holy swans another of lions, and a third of human figures mostly on bended knees. The pillars of the inner temple or *shālā* are square and massive, relieved by having all the

1 Walhouse quoted by Sturrock, op cit., p 88

chief fronts, the triangles on the base and neck, carved with flowers. A richly carved door leads to the small ante-chamber in front of the shrine. On the under-side of the door cornice is carved a dancing figure between two musicians.¹

It will be at once noticed that the austere asceticism which symbolised itself in the huge stoic and naked monoliths was also counter-balanced, if not more than counter-balanced by the abundance and variety of these sculptures which in a sense give expression to the later and emotionalised Jainism. There are not a few traces of the early tree and serpent worship of the Dravidians in Jaina sculptures; and the five, seven, or thousand headed *nāgā* is everywhere present in the Jaina temples. It is in fact, observes Fergusson, the *nāgā* that binds together and gives unity to the various religions of South India; and snake images are very frequent about Jaina temples particularly in Mysore and Kanara.² In the Chatur-mukha Basti at Gersoppa there is, among the various Digambara figures huddled together, one of Parśvanātha with a beautifully carved *śeshaphana* as also in the exquisite seated marble figure still worshipped at Śravana Belgola. Hindu or Brāhmanical influence is also traceable in the sculptures of India or Śakra, Garuda, Saraswati, Laxmi, etc,³ striking examples of which are found in the figure of Laxmi bathed by two elephants at the entrance of the great enclosure round the Gummata at Belgola, and in the huge seated figure of Indra which has given the name of Indra-sabha to one of the most interesting caves at Ellora. This naturally leads us to a consideration of Jaina excavations in South India, which are perhaps more numerous in the Bombay Division than anywhere else in the peninsula. —

“The varying practical requirements of the cult of each religion, of course, had an effect on the nature of the buildings required for particular purposes,” observes Smith,⁴ and the striking

1. Belgaum, Bom Gaz. XXI, pp. 540-41.

2. Cf Fergusson, op cit. I, pp. 42-44 and 44 n 1, *ibid* II, p. 79.

3. *Ibid.*, pp. 4-5; Buhler. Indian Sect of the Jainas, App by Burgess, Jaina Mythology, p. 61 f.

4. Smith, op. cit., p. 9.

paucity of Jainā caves, as compared with either Buddhist or Brāhmanical ones is a strong commentary upon those who adversely reflect upon the ascetic nature of the Jainā religion. The importance attached to the lay community, as well as the active part played in worldly life by the Jainā monks, must largely account for the fact that although like the Buddhists the Jainās had a monastic organisation ' it never attained power like that of the Buddhist order ' 1 As Burgess has pointed out, the Jainā caves in Western India do not exceed 1 per cent of the whole. The figures given by him are Buddhist 720, Brāhmanical 160, and Jainā only 3. The earliest of these belong to the 5th or 6th Century A D and the latest perhaps to the 12th century A D. They are all Digambara and include one or two very fine specimens. Like the Brahmanical caves they are also built after the plan of the Buddhist *vihāras*, probably "as a means of pressing their candidature for a larger share of popular favour" 2 *Chotā Kailāsa* or smaller Kailāsa at Pillora, is a curious example of the imitation of the works of one sect by the votaries of another. "For there can be no doubt," says Burgess, "this was undertaken in imitation of the great Brāhmanical temple of Kailāsa but on a much smaller scale." He also adds, "these two temples cannot be far distant in date" (3th cent. A D) 3

By far the most interesting caves of the Jainās in this part of the country are of course, the groups called the Indra Sabhā and Jagannātha Sabhā. They constitute a maze of excavations leading from one into another, and Havell observes — "The name of the two temples and the orientation of their shrines indicate that unlike most of the other shrines at Pillora it was not the *tantric* aspect of the *Tymūti* that was here invoked but the blessings of the Rain God represented by Vishnu the preserver and his *śakti*, Lakṣmī, the bringer of prosperity. Only as the temples belonged to the Jainā sect they appealed specially to their saints, the Tirthankaras, to whom analogous divine powers were attri-

1 Cf *Ibid* p 11

2 Burgess *Cave Temples of India* pp 170 71

3 *Ibid* pp 495 96

buted. With this qualification of the symbolism of the structure and ornament has the same significance as in Brāhmanical and Buddhist temples."¹

The entrance of the Indra Sabhā is completely sculptured out of a living rock, like the Kailās temple which it resembles in many respects, though on a considerably smaller scale. Immediately within the walls is the Jaina equivalent of Śiva's Nandi shrine. The cubical cell is of the Brahma type, and stands for the four-headed Brahma symbol as seen at Elephantā, though the four sides are sculptured with the figure of Mahāvira. The main block of Indra Sabhā consists of a two-storeyed temple, cut into the rock for a depth of over 100 ft "Perhaps the most remarkable of the sculpture of the Indra Sabhā," observes Havell, "is the strikingly beautiful and original façade of the side chapel on the western side of the main temple, the richness of which contrasts so admirably with the larger surfaces of the grand chhaja shading the the main front and the magnificent profile of the elephants kneeling above it."²

The figure of Indra himself is sculptured on the left of the main temple, seated on a sleeping elephant. Similarly seated under a tree, carved with infinite care and accuracy with birds, fruits and leaves brought into remarkable relief, is Indriāni in the opposite corner facing her Lord. This goddess, unlike Indra, is seated on a crouching lion whose head is completely damaged. She is not the only goddess in the group. There is also four armed Devi with two discs in the upper hands, and a *vajra* in her left, resting on her knee. To her left is another goddess with eight arms seated on a pea-cock; evidently Saraswati. Some of the remarkable things to note are the dogs and deer at the foot of Mahāvira's throne in the Jagannātha group. There are numerous other figures common to other Jaina temples, but the magnificent pillar carving with nude standing Digambaras on their inner face, is particularly note-worthy. (See photograph opposite)

{ To be Continued.

1. Havell, op. cit., p 201 The Brāhmanical caves predominate at Ellora; they are 17. whereas Buddhist ones are 12, and Jina only five. All are situated within the radius of a mile.
2. Cf. Plate LX1, Havell, op. cit., p 202.

A NOTE ON DESĪ GANA

Until before the time when the Juna Order came to be divided into the two prime sections, *viz* 'Digambara' and 'Svētāmbara' it was also known by the general names such as 'आहत', 'अनेकात' etc. In about 136 A. V., which is about 80 B. C. it was split up into the two sections named above,¹ whenceforth the Digambara section also came to be called as the "Mūla Sangha" (मूलसघ) especially in the Deccan and South India. The famous Kondakundāchārva (केराडकुन्दाचार्य), who was also called Padmanandi (पद्मनन्दि)² is said to have been a leader of the Mūla Sangha during his time.³ About 700 years after the Nirvāna of Śrī Mahāvīra (528-27 B. C.) *ie*, in about 172-173 A. C., this Mūla Sangha again was divided into four sub-sanghas, *viz* देवसघ, नन्दिसघ, सिंहसघ and सेनसघ by one Arhadbali Achārya who was the spiritual descendent of the great Kondakundāchārva and perhaps then or gradually later on came into being further sub-divisions called 'gana' (गण), such as 'बलात्कारगण' 'पुनाटगण' etc., and yet further ones called "gaccha" (गच्छ), such as सरस्वतीगच्छ पारिजातगच्छ, etc., and still further ones called 'bali' (बलि)⁴ such as पनसोमबलि etc. As will be seen from the quotations given below, all these different sections, sub-sections, etc., such as सघ, गण, गच्छ and बलि did not (and even now do not) connote any difference whatsoever, in tenets or observance or anything else of the members of adherents of the respective divisions, but, as it is said, they were brought into operations merely as a set off against the possible misunderstanding

1, धृत्वीस बरिससपु विनङ्कमरायस्स मरणपत्तस्स ।

सोरोट्टे बलहापु उप्पयणा सेवदो सघो ॥ (दयानसार श्लोक ११)

2 पद्मनन्दिप्रथमाभिधान आकेकुन्द । (धवण० शि० न० ६४)

3 श्रीकेराडकुन्दनामाभू मूलसंगणामया । (Ibid No 69)

4 Be it noted once for all that this word 'बलि' is not the Sanskrit word 'बलि' meaning a fold but a Sanskritised form of the Kanarese word 'बलि' (bali) which means a family and of course a spiritual family in this case.

or the like that might be brought about in future, when the religion was spread broadcast over the land.

‘अर्हर्वालः संवचतुर्विधं स

श्रीकोण्डकुन्दान्वयमूलसंघं ।

कालस्वभावादिहजायमान-

ह्येतराल्पीकरणाय चक्रे ॥

.....

तत्सेननन्दित्रिदिवेशसिंह-

संघेषु यस्तं मनुते कुट्टकस. ।

.....

संघेषु तत्र गणमच्छत्रालत्रयेण

लोकस्य चतुषि मिधाजुषि नन्दिसंघे

देशागणे धृतगुणेऽन्वितपुस्तकाख्य

गच्छे..... ॥¹

देवनन्दिसिंहसेनसिंघमेदवर्तिनां

देशभेदतः प्रबोधमाजि देवयोगिनां ।

वृत्ततः समस्ततोऽविरुद्धधर्मसेविनां

मध्यतः प्रसिद्ध एष नन्दिसंघ इत्यभूत् ॥

नन्दिसंघे सदेशीयगणे गच्छे च पुस्तके ।²

श्रीमूलसंघे ततो ज्ञाते नन्दिगणप्रभेदविलसद्देशीगणे विश्रुते ।³

Thus the *Deśigaṇa* (देशीगण) is a section of the larger division called the Nandi Sangha (नन्दिसंघ). This *Deśigaṇa* is variously called as देशीय, देशिय, देशिक, देशिग, देसिय, देसिग, महादेशि-गण in the several Kannada inscriptions at Sravanabelgola.⁴ In the Sanskrit work called ‘बाहुबलिचरित्र’, which however, has not yet been published, the following explanation is offered to account for the name देशी which this section came to be acquired :—

पूर्वं जैनमतागमाग्धिविधुवच्छीनन्दिसंघेऽभवन्

सुज्ञानद्धितपोधनाः कुवलयाण्डा मयूखा इव ।

सत्संघे भुवि देशदेशनिकरे श्रोतुप्रसिद्धे सति

श्रीदेशीयगणे द्वितीयविलसन्नाम्ना मिथः कथ्यते ॥⁵

1. Sravanabelgola Inscriptions. No. 254.

2. *Ibid.*, No 258. 3. *Ibid.*, No. 64 4. *Vide* Nos. 64 ; 70 , 73 ; 117 , 125 , 126 , 127 ; 128 ; 268 ; 351 etc.

5. Quoted in the Introduction (p. xxx) to “ Dravya Saṅgraha ” S.B.J.

Therefore the said गण seems to have been so called as its आचार्य became famous in every country (देशदेशनिकरे) they visited, perhaps on a religious mission to preach and spread Jainism. But this explanation seems to be lacking in historical sense in that it clearly seems to have been easily based on the actual and primary meaning of the word 'देश' which means 'a country', or in other words this explanation is merely a ready made enlargement of the literal sense of 'देश'. I cannot bring myself to accept this explanation, but shall offer mine own in instead, which, however, I leave to the readers to judge.

That portion of the Deccan that lay between the Western Ghats (बालाघाट)¹ the *Karnāṭaka* country of the ancient and medieval times² and the river *Gōdāvarī* was called simply the *Dēśa*,³ and the Brāhmanas, who were the inhabitants of this country of 'देश' are still known as 'देशस्य' Brāhmanas. It is because a certain portion of the members of the नन्दिस्य colonised or settled or otherwise dwelt in the said country of देश. I presume, their section must have come to be called देशीण्य. For as we have seen above there are other sections of 'Mūla Saṅgha,' which are called the पुन्नाट-गण and 'काणूर-गण'. Now in the former name, the word 'पुन्नाट'⁴ is the name of a certain portion of South India, which now lies in the S W of the Mysore State, and its capital was Kittipur कित्तिपुर or Kittur (कित्तूर) which is now included in the दिग्गडदेवनकोटे tālūka of the said state. The Greek geographer Ptolmey (150 A C) has mentioned the 'Pounnata' (or Pounata) as containing mines of the precious stone, known as 'beryl' (बेरुल). The पुन्नाट सच of the Digambara Jainas was also known as कित्तूर सच⁵. Though it is not possible to say where the place called (काणूर)

1 The uplands of the present North Kanara district (in Bombay Presy) Vide Bombay Gazeteer Vol XIII pt I p 2

2 Vide Imperial Gazeteer Bombay Prescy) vol I pp 194—196

3 महासाष्ट्रीय ज्ञानकोष भाग १५ ('देश')

4 In the earlier times 'पुन्नाट' included also the present district of Coimbatore in the Madras Presidency

5 Sravanabelgola Inscrips No 81

was situated, it is quite clear at काणूर¹ is and cannot but be the name of some certain locality, in that it contains the word 'ऊरु' which is a Kanarese word meaning a town', a village etc., and having no sense else. Therefore I believe that the नग called देशीगण must have acquired that name, undoubtedly on account of having been formed as such; or having had its habitation in, or having had some or other conspicuous connection with that portion of the Deccan known as देश.

M. GOVIND PAI.

1. 'काणूर' is the name of the place and thus the form of the nominative singular, whereas 'काणूर' is the genitive singular of the same. In the case of 'पुन्नार' also, the nom. sg. form is 'पुन्नार' (where the Kanarese suffix नाडु = a country) and the forms 'पुन्नारु' and 'पुन्नार' are each the Gen. sg. form, but as the said country has been termed in histories as पुन्नार (though quite wrongly) following the terminology of the Greek Ptolemy, I have kept it as it is.

Opinions.

1 Mr A Banerji Sastri Professor & Head of the Department of Sanskrit Hindi Bengali & Maithil Patna College —

Appears to me to be a useful and promising undertaking. Jain texts contain valuable material for the history of India and their publication in the pages of this Journal will be of great help to students of Indology. I hope the editors will keep this in view in their choice of materials.

2 Prof E J Rapson M A 8 Mortimer Road Cambridge —

"Please accept my best thanks for your kindness in sending me a copy of the Jain Antiquary. I wish this Journal all success."

3 Mr Chintaharan Chakravarti Kavyatirtha M A Lecturer Bethune College —

"It is a fine publication and I wish it a glorious future. I have every hope that you would not spare any pains for keeping up the scholarly standard of the paper so that it may win the sympathy and respect of the world of scholars. The articles in the first number are all well written and bespeak a bright future. I highly appreciate your idea of publishing old texts through the pages of your journal. The Descriptive Catalogue of Sanskrit MSS and the Pratimalekha Samgraha will be highly useful publications when completed."

4 Mr S C Ghoshal M A B L Saraswati Kavyatirtha, Vidya Bhushan Bharati Sadar Sub Divisional Officer writes from Cooch Behar —

"I welcome the appearance of the Bhaskara as there was no Journal of this nature specially devoted to antiquarian researches regarding Jainism. I find the articles interesting and illuminating and wish every success to the undertaking."

5 Mr V S Agrawala Curzon Museum of Archaeology Muttra —

"I am indeed grateful for your kindness in sending me the first issue of the Jain Antiquary which from its inception forebodes such encouraging performance. It supplies a real want in the domain of Jainology and must very soon occupy its due place as the standard Quarterly Research Journal concentrating on all branches of Jain literature, art

and archæology. It was painful to see Jain sources languishing for want of a suitable medium of utterance, and you therefore deserve unanimous congratulation for having so admirably realized the needs of the time."

6. Prof. Otto Stein PH.D. writes from Prague (Zekoslovakia):—

"The Jain Antiquary is highly interesting and I will not fail to contribute."

7. Prof. Bibhuti Bhushan Dutta writes :—

"Kindly accept my best thanks for the first issue of the Jain Antiquary. It is very promising."

RULES.

1 The "Jaina Antiquary" (जैन सिद्धान्त भास्कर) is an Anglo Hindi quarterly, which is issued annually in four parts, *i.e.*, in June, September, December, and March

2 The inland subscription is Rs 4 (including postage) and foreign subscription is 6 shillings (including postage) per annum payable in advance. Specimen copy will be sent on receipt of Rs 1 4 0

3 Only the literary and other decent advertisements will be accepted for publication. The rates of charges may be ascertained on application to

THE MANAGER,

The "Jaina Antiquary"

Jain Sidhanta Bhavan, Arrah (India).

to whom all remittances should be made

4 Any change of address should also be intimated to him promptly

5 In case of non receipt of the journal within a fortnight from the approximate date of publication, the office should be informed at once

6 The journal deals with topics relating to Jaina history, geography, art, archæology, iconography, epigraphy, numismatics, religion, literature, philosophy, ethnology, folklore, etc., from the earliest times to the modern period

7 Contributors are requested to send articles, notes, reviews, etc., type written, and addressed to,

K P JAIN Esq M R A S,

EDITOR, "JAINA ANTIQUARY"

Aliganj Dist Etah (India)

(NB—Journals in exchange should also be sent to this address)

8 The Editors reserve to themselves the right of accepting or rejecting the whole or portions of the articles, notes etc

9 The rejected contributions are not returned to senders, if postage is not paid

10 Two copies of every publication meant for review should be sent to the office of the journal at Arrah (India)

11 The following are the editors of the journal, who work honourarily simply with a view to foster and promote the cause of Jainology —

Prof HIRAI AL JAIN M A, LL B

Prof A N UPADHYA M A

B KAMTA PRASAD JAIN M R A S

Pr K BHUJABALI SHASTRI

आरा जैन-सिद्धान्त-भवन की प्रकाशित-पुस्तकें

—*—

- | | |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------|
| (१) मुनिखुवतकाव्य (चरित्र) संस्कृत और भाषा-टीका-सहित ... | २। |
| (२) ज्ञानप्रदीपिका तथा सामुद्रिक शास्त्र भाषा-टीका-सहित ... | १) |
| (३) जैन-सिद्धान्त-भास्कर १म भाग की १म किरण ... | १) |
| ” २य तथा ३य सम्मिलित किरणें ... | १।) |
| (४) भवन के संगृहीत संस्कृत, प्राकृत, हिन्दी ग्रन्थों की पुरानी सूची | ॥) |
| | (यह अर्द्ध मूल्य है) |
| (५) भवन की संगृहीत अंग्रेजी पुस्तकों की नयी सूची | ॥।) |

प्राप्ति-स्थान—

जैन-सिद्धान्त-भवन, आरा (बिहार) ।

प्रकाशक तथा मुद्रक—बाबू देवेन्द्रकिशोर जैन,
श्रीसरस्वती प्रिण्टिङ्ग वर्कस्, आरा ।



The
Jain Antiquary
An Anglo-Hindi Quarterly Journal

विषय-सूची

हिन्दी-विभाग —

विषय

पृष्ठ

- | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| (१) चन्द्रगुप्त—कविता [श्रीयुत महेशचन्द्र एम० ए०] | . | ४१ |
| (२) जैनपुरातत्त्व [श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन] | ... | ४२ |
| (३) विदुषी पम्पा देवी [श्रीयुत पं० के० भुजबली शास्त्री] | ... | ४६ |
| (४) विज्ञोलिया के जिलालेख [मुनि हिमांशु विजय, न्याय-कायतीर्थ] | ... | ५० |
| (५) संस्कृत में दूतकाव्य-साहित्य का विकास और विकास
[श्रीयुत चिन्ताहरण चक्रवर्ती एम०ए०] | . | ५८ |
| (६) प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कार को समीक्षा [श्रीयुत पं० वंगोधर व्याकरणार्थ] | ... | ७० |
| (७) कविवर, श्रीजिनसेनाचार्य और पार्श्वभ्युदय [श्रीयुत विपाठी भैरवदयालु शास्त्री, बी०ए०] | | ७२ |

ग्रन्थमाला-विभाग—

- (१) प्रशस्ति संग्रह [श्रीयुत पं० के० भुजबली शास्त्री]
- (२) प्रतिमा-लेख संग्रह [श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन]
- (३) वेद्यसार [श्रीयुत सत्यन्धर आयुर्वेदाचार्य]

अंग्रेजी-विभाग—

- | | |
|-------------------------------------------------------------|----|
| (1) WHO WAS THE FOUNDER OF JAINISM ? [B Kamata Prasad Jain] | 19 |
| (2) MATHEMATICS OF NEMICHTNDRA [Bibhutibhushana Dutta] | 25 |
| (3) OPINIONS | 45 |
| (4) SELECT CONTRIBUTIONS TO ORIENTAL JOURNALS | 45 |

ॐ
॥ श्रीजिनाय नम ॥



THE JAINA ANTIQUARY

जनपुरातत्व और इतिहास विषयक त्रैमासिक पत्र

भाग २

सितम्बर १९३५। भाद्रपद वीर नि० २४६१

किरण २

चन्द्रगुप्त

(ल०—श्री महश चन्द्र प्रसाद प्म ग)

बाहर में धे सूर्य सम, भीतर चन्द्र समान ।
गहन ज्ञान गरिमा रही, तुम म शुभ सुनान ॥१॥
घर तज दक्षिण को गये, पद् रिपु हनने हेतु ।
रामचन्द्र जा ज्या गये, यध हित रायण केतु ॥२॥
त्याग प्राज्य साम्राज्य को, अनुपम भोग विलास ।
परम प्रोध प्राम्नाद् को, पर्यत किया निधास ॥३॥
पर्यत जो सबक लिप, कणायन् तुमको तौन ।
दृढता है निसमें उमे, कठिण वस्तु है कौन ? ॥४॥

की सेवा गुरु-वर्य की, दुरा सु-गुरु पेश्वर्य ।
 सूर्य-चन्द्र-कुल-चन्द्र भी, चन्द्र ! भरित आश्चर्य ॥५॥
 गिरिवर पर यह है नहीं, तव पदाङ्क ऋषिराज ! ।
 यह पदाङ्क कलिराज की, प्रबल पीठ पर राज ! ॥६॥
 युद्ध-वीर जैसे रहे, धर्म-वीर त्यों तात ! ।
 बाहर-भीतर अखिलःअरि के सर रक्खी लात ॥७॥
 ग्रीक-राज-दुहिता हुई, दयिता तव बल देख ।
 श्रद्धा-सुरसरिता बनी, वनिता निश्कल पेख ॥८॥
 जग को जीत महीप जन, करें स्वराज्य प्रसार ।
 निज को जीत अजीत प्रभु ! किया बोध-विस्तार ॥९॥
 महा मही के मोह को, मार, शर जंजाल ।
 किया स्नेह शुचि शून्य से, अकथ, अलौकिक चाल ॥१०॥
 समझा स्वामी ने सकल, शुभ शरीर-विज्ञान ।
 अग्नी-अवनिप अन्य जो, प्रायः परम अ-जान ॥११॥
 ले मृदु जीवन को अहह ! किया सिन्धु ने क्षार ।
 रखा रसातल में सदा, बना उसे निस्सार ॥१२॥
 तुमने जीवन ग्रहण कर, किया मृदुलतागार ।
 बचा रसातल-गमन से, लहा जन्म का सार ॥१३॥
 नयनानन्द-द चन्द्र वस, दिन में मन्द मलीन ।
 आत्मानन्द-द चन्द्र ! तव, नित्य प्रकाश प्रवीण ! ॥१४॥
 धन्य जनेन्द्र ! जिनेन्द्र-जन ! धन्य ज्ञान गुण-केन्द्र ! ।
 त्यागे अहं उपवास-व्रत, सकुचित किया सुरेन्द्र ॥१५॥
 मौर्य ! और्ज्ज ओ सौर्य तव, सिमटे सबानिज बीच ।
 लुधा मार संसार में, हुए अमर अरि-मीच ॥१६॥
 बाहुबली जी प्रेम से, आश्रम को तव नव्य ।
 कबसे देख रहे खड़े, गड़े भाव में भव्य ! ॥१७॥
 इस प्रपंच के पित्त से, पीत हुआ यह वित्त ।
 लख न सके तव शुभ्रता, व्याप विषमता-वित्त ॥१८॥
 सुख-निधान नित मान हम, करे पान संसार ।
 दो सु-दृष्टि जिसमें इसे, जाने दुख-भंडार ॥१९॥
 हवा लगी न, जगी नहीं, यह मम मानस-धूर ।
 लगे हवा ! यह जग उठे ! हे वैखानस-सूर ! ॥२०॥

जैन-पुरातत्त्व

(ले०—श्रीयुत यादू कामता प्रसाद जैन, एम० आर० ए० एस्स०)

१७२८५

'पुरातत्त्व' कहते हैं प्राचीन घातों का ज्ञान को। यह वह ज्ञान है जिसमें अतीत काल का सारा ज्ञान गर्भित है और सब पूछिये तो वही पूर्ण पुरातत्त्व हो सकता है जो अतीतकाल की प्रत्येक घटना का ठीक ठीक ज्ञान हमें करा सके। यह सामर्थ्य आजकल के साधारण मनुष्या में नहीं है। एक जमाना था कि जब यहा पर ऐसे पुरातत्त्वज्ञ मौजूद थे जो वर्तमान और भविष्यत्घातों के साथ साथ भूतकाल की घटनाओं का भी पूरा ज्ञान एक साथ करा सकते थे। उन्होंने मानवी कमजोरियों पर विजय प्राप्त कर सर्वाष्ट्र ज्ञान—सर्वशता प्राप्त की थी और उसी के बल वह अतीत का ज्ञान अथवा यों कहिये पुरातत्त्व का परिचय पूरा पूरा करा सकते थे। धीरे धीरे होने के कारण ही वह 'जिन' कहलाते थे और संसार में पूज्य दृष्टि से देखे जाते थे। सिंधुदेश के प्राचीन निवासी उर्ही 'निन्' की विनय करते थे, यह बात आज वहाँ के पुरातत्त्व से स्पष्ट है*। बौद्ध साहित्य भी 'निन्' महावीर को सर्वज्ञ और सर्वज्ञों प्रकट करता है†। इन पति हासिक उल्लेखों अथवा दूसरे शब्दों में कहें तो प्रत्यक्ष प्रमाणों से आज से लगभग दो द्वाड़ हजार वर्ष और उससे भी पहले एक सर्वज्ञ 'पुरातत्त्वज्ञ' का अस्तित्व यहाँ प्रमाणित होता है। किन्तु उपरान्त यह विशेषता—सर्वज्ञ होने की कला—यहाँ के अयोग्य मनुष्या को नसीब न रही। वह उनके सीमित ज्ञान और परिमित शक्ति क बाहर की वस्तु हो गई। फलतः पुरातत्त्व के ज्ञान भी आज पूरे काबिल नहीं मिलते। जो हैं वह अपनी अपनी दृष्टि और अपने अपने ज्ञान के अनुकूल उसकी उपासना कर रहे हैं और अपने भाविष्कारों और सोचों से दुनिया को चकित कर रहे हैं। किन्तु सबसे बड़े आश्चर्य की बात यह है कि जिम मत में सबसे ज्यादा पूर्ण जिन 'पुरातत्त्वज्ञ' हुये, उन्हीं में आज एक भी साधारण सा पुरातत्त्वज्ञ देखने को नहीं मिलता। मेरा मतलब जैनमत से है। 'निन्' भगवान का बताया हुआ मत जैनमत या जैन मत है। और उस मत सम्बन्धी प्राचीन घातों को प्रकट करनेवाले जो भी माधन और मामग्री हो, वह सब "जैन पुरातत्त्व" है। उसमें जैन

* इण्डियन हिस्टोरिकल एजडरॉ भा० पृ० २ और मान्निस्विट्, अगस्त १६३२ देखा।

† मन्निस्विट् १।२३ पृ० २१-२३; अगुस्तिकाय ३।०७ (दृष्टादि)।

साहित्य, जैनकला, जैनध्वंसावशेष, जैन-शिलालेख, जैनमुद्रा, जैन-तीर्थ इत्यादि सब ही का समावेश हो जाता है। किन्तु इस "जैनपुरातत्त्व" के वास्तविक ज्ञानी नजर नहीं आते। जैनसाहित्य के मर्मों सर्वाङ्ग विद्वान् ऐसा कोई नहीं जिसने सारे उपलब्ध साहित्य का मथन किया हो और 'दूध का दूध और पानी का पानी' करके उसका सच्चा निखरा हुआ रूप जगत के सामने रक्खा हो। आज एक नहीं अनेक सरस्वती-भाण्डार अदृष्टे पड़े हैं—उनमें न जाने कितने अमूल्य ग्रन्थ-रत्न छुपे हुये हैं। उनको प्रकाश में लानेवाले जितने चाहिये उतने नहीं हैं। धन्यवाद है श्रीजैकोबी-सदृश पाश्चात्य विद्वानों को जिन्होंने दुनियां में जैनसाहित्य का प्रकाश फैलाया है। किन्तु सोचिये तो एक अजैन और वह भी विदेशी आपके धार्मिक-साहित्य का मूल्य क्या आँक सकेगा? कैसे वह जैन और अजैन प्राचीन कीर्तियों की ठीक-ठीक भेदविवक्षा कर सकेगा? कैसे वह मानेगा कि भारत के बाहर भी जैनपुरातत्त्व के चिह्न मिल सकते हैं? वह तो जानता और मानता है कि जैन-धर्म का प्रचार भ० पार्श्वनाथ के समय से हुआ है और वह भारत के बाहर नहीं पहुंचा है। उसे एक आस्तिक जैनी की भांति यह कैसे विश्वास हो कि एक समय सारे भूमंडल पर जैन-धर्म व्याप्त था। धर्मविज्ञान के प्रथम प्रचारक तीर्थंकर भगवान ही थे। जैन चिह्नों का, वर्तमान की ज्ञात और आगे ज्ञात होनेवाली सारी दुनियां में, मिलना असंभव नहीं है। जम्बूद्वीप में अनेक कृत्रिम और अकृत्रिम जैन कीर्तियों का अस्तित्व जैनशास्त्र बतलाते हैं। संसार में उपलब्ध पुरातत्त्व का जैनदृष्टि से यदि अवलोकन किया जाय तो उपर्युक्त व्याख्या सत्य प्रमाणित हो सकती है। जरा सोचिये, क्या भारत में ऐसी गलतियां नहीं हुईं कि जिनमें जैन-कीर्तियां बौद्धादि की बता दी गईं? जैनसम्राट् खारवेल और उनका प्रसिद्ध शिलालेख एक समय बौद्धाग्राय के माने जाते थे। विद्वानों का यह भी खयाल था कि जैनस्तूप होते ही नहीं; परन्तु मथुरा के पुरातत्त्व ने इस धारणा को गलत साबित कर दिया। अब भी विद्वानों की यह धारणा है कि जैनों में मूर्ति बनाने का रिवाज बहुत प्राचीन नहीं है। उनकी इस मान्यता में कारण यह है कि जैनसाधु के लिये मूर्ति का आश्रय लेना—उसके दर्शन करना आवश्यक नहीं है! किन्तु किसलिये आवश्यक नहीं है? इसका ठीक-सा उत्तर उनके पास नहीं है, क्योंकि वह जैनों की मूर्ति-पूजा के उद्देश्य से ही अनभिज्ञ हैं। जैनों की मूर्तिपूजा आदर्शपूजा है—वह पत्थर की पूजा नहीं है। वीतराग-विज्ञानता को प्राप्त करने के लिये एक गृहस्थ मुमुक्षु वैसी ही मूर्तियों से उसकी शिक्षा ग्रहण करता है। साधु इस शिक्षा को पार कर जाता है—इसलिये उसके लिये मूर्ति का दर्शन करना आवश्यक नहीं है—परन्तु उसके लिये उसका निषेध भी नहीं है। अब भला कहिये, यह कैसे माना जाय कि एक अत्यन्त प्राचीनकाल में जैनमूर्तियां नहीं थीं! यह

सच है कि जैनेतर पुरातत्त्वज्ञों ने भरसक कोशिश जैनकीर्तियों को प्रकाश में लाने की की है और उर्हीं के अथयसाय का यह फल है कि जैनपुरातत्त्व किञ्चित् प्रकाश में आया है और इसके लिये जैनी उनके चिरन्तुणी रहेंगे ! परन्तु जैनदृष्टि से जैन पुरातत्त्व का ठीक विश्लेषण करना और उसको पहचानना एक जैन विद्वान् का ही काम है । जहाँ अजैन विद्वान् नहीं पहुँच सकते और जिस बात को वह नहीं समझ सकते उसको एक जैन पुरातत्त्वज्ञ सहज मन्मथ कर सकता है और उसकी गम्य भी विशेष है । कोशाब्धी जैसे स्थान का कोई भी ठीक ठीक पता कोसमकी खुदाई हुये बिना नहीं चल सकता । फिर भी यदि वहा से आई हुई और इलाहाबाद के जैनमदिरा में विराजमान मूर्तिया के लेखों का अध्ययन किया जाय तो इस विषय में बहुत कुछ ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है । साथ ही जैनमूर्तिया की आकृति पर भी गया प्रकाश पड सकता है । जैन पुरातत्त्व का अध्ययन करके एक जैन बहुत सी नई और बड़े मूल्य की बातें जगत को भेंट कर सकता है ! किन्तु जैनों में इस विषय की ओर रूचि ही नहीं है । ध्यानसे लगभग सोलह वर्ष पहले स्वर्गीय सर विसेट्ट स्मिथ ने जैनों का ध्यान इस ओर आकर्षित किया था और एक बड़ा फण्ड एकत्र करके एक "जैन पुरातत्त्व समिति" स्थापित करने का प्रस्ताव जैन समाज के सामने रखा था ! किन्तु जैना पर उसका कुछ भी असर न पडा । इस अवस्था में सबसे पहली आग्रह्यकता जैनपुरातत्त्व के उद्धार के लिय यह है कि जैना में पुरातत्त्व के प्रति रूचि पैदा की जाय और उन्हें उसका महत्त्व दरसाया जाय । साथ ही जगत के विद्वाना के समक्ष जैनदृष्टि से पुरातत्त्व को दरसाने की भी आग्रह्यकता है । इनके द्वारा जो भी जैन पुरातत्त्व विषयक श्रेष्ठ कार्य होते हैं उनका परिचय जनों को कराया जाय । यह सब कार्य बिना एक संगठित शक्ति के नहा हो सकता । इसी आग्रह्यकता को महसूस करके 'श्रीजैनसिद्धांत मधन' धारा के सुयोग्य संवाल्कों ने प्रस्तुत त्रैमासिक पत्र के प्रकाशित किया है । इसका उद्देश उपर्युक्त कार्य का सिद्धि करना है और अपने पृष्ठों द्वारा प्राचीन जैन धार्ता विधान अथवा पुरातत्त्व का यथासमय प्रकाश करना है । उसका प्रत्येक शब्द ज्ञान रख की तुलना करे और मन्चे पुरातत्त्वज्ञ 'जिन' के 'विज्ञान' का प्रभाव दुनिया में फैलावे, यही हमारी शार्दिक भावना है । यह यथानाम ठीक "जैनसिद्धांत मास्कर" सिद्ध हो, यही कामना है । साथ ही यह धाञ्छा है कि जैनी तीर्थ ही जैन पुरातत्त्व के उद्धार करने के महत्त्व को हृदयङ्गम करलें और एक बड़ा सा फण्ड स्थापित करके जैन पुरातत्त्वज्ञ एक नहीं धनेक इस भूतल पर घूमने हुए जैनकीर्तिया का उद्धार करनेवाले पैदा कर दें । "जैन मास्कर" के अरुणोदय म इन भावनाओं की सफलता के लिये हम सच्चे पुरातत्त्वज्ञ श्री विनेन्द्र का पवित्र हृदय से स्मरण करते हैं और हमारी प्रिय है कि प्रत्येक जैन और

अजैन विद्वान् अपनी विसात इस पुण्य-यज्ञ में हमारा साथी बने। प्रत्येक जिनेन्द्रभक्त का यह कर्तव्य है कि वह इस 'भास्कर' का स्वयं ग्राहक बने और अपने स्थान के मंदिर, सिद्धान्त-भवन और वाचनालय में इसके पहुंचाने का प्रवन्ध करे। 'भास्कर' का उदय चलतू साहित्य को सिरज कर थोड़ी देर का मनोरंजन करने के लिये नहीं हुआ है—इसका उदय स्थायी और अमूल्य साहित्य—ठोस ज्ञान को सिरजने के लिये हुआ है। क्या आप इस 'ज्ञान-भास्कर' से अपना गृह प्रकाशित नहीं करेंगे? यदि आप ज्ञान के उपासक हैं तो इसे अवश्य अपनाइये।

विदुषी पम्पा देवी

(ले०—श्रीयुत पं० के० मुजबली शास्त्री)

प्राचीन कर्नाटक जैन विदुषियों में कन्ति को छोड़ कर उल्लेखार्ह अन्य किसी प्राचीन जैन महिला का नाम उपलब्ध नहीं होता है, यह सचमुच खेद की बात है। प्राचीन साहित्यान्वेषण से यह प्रमाणित हो चुका है कि प्राक्तन जैन विद्वान् भारत की प्रायः सभी भाषाओं के साहित्य के स्तम्भ स्वरूप थे। निष्पत्तपाती सभी विद्वान् उन प्राचीन जैन विद्वानों की कीर्ति-गाथा को आज भी सहर्ष गाते हैं। ऐसी परिस्थिति में प्राचीन जैन विदुषियों की संख्या की कमी वस्तुतः अधिक खटकती है। यह जैन स्त्रीसमाज का दुर्भाग्य है। अस्तु, आज मैं एक कर्नाटक जैन विदुषी महिला का संक्षिप्त परिचय 'भास्कर' के सुज्ञ पाठकों के सामने उपस्थित करूँगा।

इस विदुषी महिला का नाम पम्पा देवी है। इनके पूज्य पिता का नाम तैल सान्तार और माता का नाम चत्तल देवी था। सान्तार वंश का यह तैलसान्तार पोम्बुच्च में राज्य-शासन करता रहा। यह सर्व विदित है कि प्राचीन काल में पोम्बुच्च एक समृद्धशाली जैन राजधानी थी। वहां पर पूर्वोक्त सान्तार वंश के अन्यान्य शासकों के द्वारा निर्मापित कई जैनस्मारक आज भी जीर्णविस्था में दृष्टिगोचर होते हैं। उल्लिखित तैल सान्तार महादानी रहा; इसीलिये यह जगदेक-दानी भी कहलाता था। इनकी धर्म-पत्नी पूर्वोक्त चत्तल देवी भी विशिष्ट जिन-भक्ता थी।

इन आदर्श दम्पतियों को श्रीवल्लभ अथवा विक्रम सान्तार नामक पुत्र तथा पम्पा देवी नामकी पुत्री थी। पम्पा देवी महापुगण की विशेष मर्मज्ञा रही। यह अनन्य परिडिता थीं इसीलिये शासनदेवी कही जाती थीं। इन्हे वाञ्छल देवी नाम की केवल एक पुत्री थी। यह वाञ्छल चालुक्य-राजा तैल के सेनापति मल्लप्प की पुत्री एवं नागदेव की स्त्री

अत्तिमत्रे के समान त्रिगैव प्रतीण थी। अत्तिमत्रे भी परम जिनमक्ता थीं। इन्होंने कन्नड कवि श्रेष्ठ राजमान्य महाकवि पोन्न के शान्ति पुराण की एक हजार प्रति लिखवा कर धर्मार्य पितरण किया था तथा डेढ़ हजार सुवर्ण और रत्नमयी निन मूर्तियाँ का निर्माण कराया था।^१ कर्नाटक प्रान्त के प्राक्त दानवीरा की श्रेणी में इस दान चिन्ता मणि अत्तिमत्रे का नाम अग्रस्थ उल्लेख योग्य है। एक दिन ग्रीष्मकाल में यह श्रवणबेलगोल स्थित बाहुबली स्वामी की सर्वाङ्गसुन्दर, लोक विख्यात मूर्ति के दर्शनाय वहाँ पर गयी थी। पर्यट पर चढ़ती हुई अत्तिमत्रे तीखी धूप से सन्तप्त हो मन में सोचने लगी कि अगर इस समय कुछ वर्षा होती तो बड़ा अच्छा होता। फलतः तत्क्षण अरुस्मात् मेघ एकत्रित होकर जोरा से पानी बरसाने लगा। इस अचिन्तित आश्चर्यकारी घटना से अत्तिमत्रे की भक्ति द्विगुणित हुई। यह निरायास पर्यट पर चढ़ कर असीम भक्ति से बाहुबली स्वामी की पूजा कर सन्तुष्ट हुई।

कन्नड कवि रत्नत्रयों में अत्यन्त सरमाय महाकवि रन्न ने अपने अजित पुराण में इस शुभ घटना का उल्लेख किया है। उल्लिखित हमारी पम्पा देवी ने 'अष्ट विधार्चना महा भिषेक' तथा 'चतुर्भक्ति' की रचना की है। यह बात पूर्वाक्त पोम्बुच्च के तोरण बागिल्लु के उत्तर स्तम्भ पर स्थित सन् ११४८ के शिलालेख से सिद्ध होती है। यह द्राविड मध, नन्दिगण, अङ्गुणाय के अजित सेन अथवा चादीभसिंह की शिष्या थीं। श्रीगदीभ सिंह प्राचीन आदश जैन सस्युत महाकवियाँ में अत्यन्त हैं। इनके 'गद्यचिन्तामणि' 'नन्नचूडामणि' काव्य सुप्रसिद्ध हैं। पूर्वाक्त इनकी ये कृतियाँ का-योचित माधुर्यादि गुणा से श्रोतप्रदा हैं। 'पदलालित्य, मनोहर शब्दसन्निवेश, सरल प्रतिपादनशैली, आश्चर्य्यकारी कल्पनाचातुर्य्य, चिन्तारूपक धर्मापदेश, धमानुसूल नीति, पुण्यपाप संबंधी स्वामाधिक शुभाशुभ फलों का वर्णन' आदि अनेक प्राञ्जल प्रशिष्ट गुणों से चादीभसिंह के प्रथ उल्लेखनीय हैं। इनके अजितसेन, चादीभसिंह, ओडेयरदेय ये तीन नाम उपलब्ध होते हैं। मेरा खयाल है कि इनमें से ओडेयरदेय जन्मानाम, अजितसेन वीज्जानाम और चादीभ सिंह पाण्डित्योपार्जित उपाधि है। चादीभसिंह का जन्मस्थान अज्ञात है। परन्तु इनका ओडेयरदेय नाम, मद्रास प्रान्त के पोल्लू ताल्लूक में स्थित समाधिस्थान, द्राविड संघ ये तीनों इनकी तामिल प्रान्तीय प्रमाणित करने की चेष्टा करते हैं। इनकी प्राञ्जल कृतियों का आश्रय लेकर ही तामिल में 'जीयक चिन्तामणि' और कन्नड में 'जीयधर चरिते' रचे गये हैं। पोम्बुच्च के शिलालेखा से ज्ञात होता है कि ये वहाँ भी कुछ समय रहे। अतः चादीभसिंह शायद कन्नड भी जानते थे।

१ अश्वमेधवैशाल का शिलालेख न० ५४ (६७) देखें।

२ अश्वमेधवैशाल का शिलालेख न० ५४ (६७) देखें।

विदित होता है कि वादीभसिंह के आदर्श महापुरुष महाराज जीवन्धर की जीवनी अधिक प्रिय थी। फलतः इनकी दोनों कृतियां तद्भव मौलगामी, आचार-शिरोमणि, महाप्रतापी जीवन्धर की जीवनी को चिदित करती हैं। महाराज जीवन्धर का हेमांगद* देश वर्तमान मैसूर राज्य के अन्तर्गत था ऐसा कुछ ऐतिहासिक विद्वानों का मत है। जीवन्धर श्रीमहावीर स्वामी के समकालीन थे।

शिवमोग्ग जिलान्तर्गत पोम्बुच्च ग्राम में स्थित नं० ४० के सन् १०७७ के मानस्तम्भगत शिलालेख से विदित होता है कि विक्रम सान्तार ने अजितसेन पण्डितदेव का चरण धोकर भूमि दान किया। कर्णू जिलान्तर्गत कोप्य तालूक कोप्य ग्राम में वर्तमान नं० ३ सन् (लगभग) १०६० के शिलालेख से ज्ञात होता है कि महाराज मारसान्तार के वंशज ने अपने गुरु मुनि वादीभसिंह अजितसेन की स्मृति में वहाँ के स्मारक को स्थापित किया। इसी प्रकार शिवमोग्ग जिला के तीर्थहल्लि तालूक के नं० १६२ के सन् ११०३ के शिलालेख† से अवगत होता है कि पंचवस्ति के सामने अनन्दूर में चत्तल देवी और विभुवनमल्ल सान्तारदेव ने द्राविडसंघ अरुडलान्य के अजितसेन पण्डितदेव के नाम से एक पाषाण-वैत्यालय बनवाया। इन उल्लिखित लेखों से ज्ञात होता है कि वादीभसिंह का समय ग्यारहवीं शताब्दी है। सोमदेव सूरिकृत 'यशस्तिलक-चम्पू' के द्वितीय आश्वासगत १२६वें पद्य की व्याख्या में श्रीधृतसागर सूरि ने 'वादीभसिंहोऽपि मदीयशिष्यः श्रीवादिराजोऽपि मदीयशिष्यः' सोमदेव सूरि के इस पद्य को उद्धृत कर वादीभसिंह और वादिराज को सतीर्थ बतलाया है। वादिराज ने सन् १०२५ में अपने पार्श्वनाथ-काव्य को पूर्ण किया था। अतः इससे भी वादीभसिंह का काल निर्विवाद रूप में ग्यारहवीं शताब्दी ही सिद्ध होती है।

और एक बात है, वादीभसिंह के ग्रन्थों में से अन्यतम "क्षत्रचूडामणि" के अन्त में 'राजतां राजराजोऽयं राजराजो महोदयैः। तेजसा वयसा शूरः क्षत्रचूडामणिर्गुणैः' ॥ यह पद्य है। इस पद्यगत 'राजराज' शब्द अत्रशय्य विचारणीय है। मेरा खयाल है कि यह श्लेषात्मक शब्द है। इसमें ग्रन्थकर्ता ने जीवन्धर के अतिरिक्त तत्कालीन अन्य किसी राजा का भी उल्लेख किया है। वह राजा चोलवंश का राजराज होना चाहिये। राजराज चोल का समय भी यही ग्यारहवीं शताब्दी है।

इसी अवसर पर मुझे सरस्वती भाग २६, खण्ड २ में प्रकाशित श्रीयुत शम्भुनाथ त्रिपाठी, व्याकरणाचार्य के द्वारा लिखित "महाकवि हरिचन्द्र" शीर्षक लेख को देखने का

* इस विषय पर एक स्वतन्त्र लेख लिखा जायगा। (लेखक)

† इन शिलालेखों के लिये "मद्रास व मैसूर प्रान्त के जैनस्मारक" देखें।

सौभाग्य प्राप्त हुआ। उसमें एक स्थान पर व्याकरणाचार्य जी ने हरिचन्द्र ने धादीभासिंह से कथा नहीं ली इस बात को खुलासा करते हुए याँ लिखा है—“राजकेशरी वर्मा—उपाधिधारी राजकुल्लोत्तुग के राज्यकाल में मेत्रिगर (तामिल कवि) ने “पिरियपुराणम्” ग्रन्थ बनाया है। उसमें “तिरुत्तकदेवर” कविवृत्त “जीयकवितामणि” का कुछ जिक्र हुआ है। तिरुत्तकदेवर ने अपने “जीयक चिन्तामणि” में लिखा है कि “धादीभ” के द्वारा प्रारम्भ किये हुए इस ग्रन्थ के शेष भाग को हमने पूरा किया। इस नये का समय ग्यारहवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध निश्चित है। अतः धादीभ का यही समय है।” व्याकरणाचार्य के इस समुद्रभूत प्रमाण से भी मेरा उल्लिखित धादीभसिंह के समय सम्बन्धी कथन और पुष्ट पड़ जाता है। परन्तु एक बात यहाँ पर विचारणीय है। वह यह है कि धादीभसिंह के बीच-घर जीयनी विषयक देना ग्रन्थ सस्कृत में है और पूर्ण है। तिरुत्तकदेवर का “जीयक चिन्तामणि” तामिल में है। ऐसी दशा में तिरुत्तक देवर कैसे लिख सकते हैं कि ‘धादीभ के द्वारा प्रारम्भ किये हुए इस ग्रन्थ के शेष भाग को हमने पूरा किया’। अगर तिरुत्तकदेवर का यह कथन सत्य है तो मानना पड़ेगा कि “जीयकवितामणि” को धादीभसिंह ने ही प्रारम्भ किया था; पीछे इसी के शेष भाग को तिरुत्तकदेवर ने पूरा किया। इससे धादीभसिंह का जन्म स्थान भी एक प्रकार से निश्चित हो जाता है जो कि ऊपर अनुमान से सिद्ध किया गया था।

अब पाठका को भनीमाति प्रिदित हा गया होगा कि धादीभसिंह का समय ग्यारहवीं शताब्दी है। इसी बात का स्पष्ट करने के लिये उल्लिखित प्रमाणा का उल्लेख कर इस लेख के कलेवर को बढाना पडा। क्याकि धादीभसिंह के कालगिर्णय के बिना पम्पादेवी के कालनिर्णय का कोई अग्र साधन नहीं दीखता। जब धादीभसिंह का समय ग्यारहवीं शताब्दी सिद्ध होता है तब इनकी शिष्या पम्पादेवी का समय भी लगभग यही है ऐसा मानना ही पडेगा।



विजोलिया के शिलालेख

(ले०—श्रीयुत मुनि हिमांशुविजय, न्यायज्ञानव्यतीर्थ)

प्राकथन

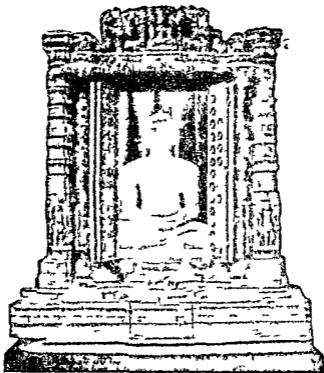
माखाड़ में 'विजोलिया' गाँव से आध मील दूर पूर्वाग्नेय कोण में 'पार्श्वनाथ' नाम का एक स्थान है। वहाँ पर पत्थर में अनेक लेख खुदे हुए हैं। उनकी किसी महाशय ने काँपी की थी। उस काँपी पर से श्रीयुत पं० भ्रमर शर्मा जी ने उसकी नकल की। और उसे श्रीयुत सत्यनारायणजी पंड्या शिवपुरी लाए थे। उपयुक्त समझ कर मैंने शर्मा जी की लिखित काँपी से प्रस्तुत काँपी लिखी है। अतः मैं दोनों को साधुवाद देता हूँ।

दूसरी काँपीकार ने लिखा है:—इस समय 'पार्श्वनाथ' नामक जैनमंदिर में हनुमान, शिवजी और गणपति की मूर्ति स्थापित कर वैदिकों ने उसपर आधिपत्य जमाया है। मुकदमा चल रहा है। पहले यहाँ पर 'महाशाश' नामक मंत्री जैनधर्मानुयायी थे। उक्त प्रदेश में जैनियों का प्रचार और उदय बहुत बड़ा था। इतिहासज्ञों के लिए भी यह एक काम की चीज है।

उक्त शिलालेख का बहुत कुछ भाग मूल काँपीकार के पढ़ने में साफ नहीं आया होगा इसलिए उन्होंने छोड़ दिया। दूसरी नकल करनेवाले शर्मा जी को प्रथम काँपीकार के जितने अक्षर साफ समझ में नहीं आए उतने उन्होंने भी छोड़ दिये। और शर्माजी की काँपी से मैंने यह काँपी की है। मुझे जो पाठ संदिग्ध लगा वहाँ मैंने (?) पेसा चिह्न किया है। जो पाठ पढ़ने में साफ नहीं आया उसको मैंने भी .. चिह्न कर छोड़ दिया है। और बाकी शुद्ध या अशुद्ध जैसा पाठ उक्त दूसरी काँपी में था वह मैंने यहाँ उतारा है। लेख का सम्बन्ध इतिहास के साथ होने से मूलस्थान में खुदे हुए शिलालेख से प्रस्तुत लेख शुद्ध किया जाय तो बहुत लाभ हो सकता है।

यहाँ दो शिलालेखों की काँपी है। दूसरा प्रमाण में बड़ा है और पुरातत्त्वज्ञों के लिए भी काम का है। उसमें कई भारतीय राजा, मंत्री, श्रेष्ठी और उनके कुलों का वर्णन है। अनेक जैनमुनि और उनके संप्रदायों का उल्लेख है। जैनों के लिये—दिगम्बरों के लिये यह विषय उपयुक्त है।

भास्कर



शिव इद्रम
(त्रयपुराय कला)

यह चित्र १म स्त्रिणम प्रकाशित "नैन मूर्तिर्वो" लग्न स मग्यद्व द



इन दो के अतिरिक्त और भी लेख जर्मा जी की काँपी में थे। 'रिखती नदी का शिलालेख' इन दो में भी बड़ा था। उसमें 'उत्तमगिरि' का घणन है जो कि उत्तम काव्य बद्ध है। उक्त काव्य का नाम 'उत्तरपुराण' लिखा है। उसके पाचो सर्ग उस शिलालेख (रिखती नदी के शिलालेख) में खुद हुए हैं। उसमें 'द्वरा कण सुश्रे स्थितघति भवति स्मेरधक्कारिन्दे " (उत्तरपुराण सर्ग १-५) पद्य है। यह पद्य यादिवेवसूरि के स्याहादरत्नाकर का है। आहतमतप्रभाकर पूना से प्रकाशित स्या० रत्नाकर के प्रथम भाग क पृष्ठ २ में यह चतुर्थ पद्य है। इसमें ज्ञात होता है कि उक्त काव्य की रचना यादिवेवसूरि के काल में या उसके पश्चात् हुई है। यादिवेवसूरि का सत्ताकाल विप्रम सं० ११४३ से १२२५ तक है। उक्त तीसरे शिलालेख के अन्त में वि० रु० १-३६ फाल्गुन बदि १० लिखा है। इसके प्रारम्भ का भाग इस प्रकार है —

"ओम् नम सूर्यनाथ—अज्ञातिमिराधाना त्रैलोक्यसयजत्नाम् । नेत्रमुन्मीलितं येन तं घ देःश्रुतं प्रभुम् ॥"

इसके प्रत्येक सर्ग के अन्त में "धीसिद्धिसूरिररिचिते उत्तमशिखरपुराणे (प्रथम सर्ग द्वितीय सर्ग इत्यादि)

इस पंचसगात्मक पुदे हुए काव्य के कुल २६४ पद्य हैं। इसमें पार्व्यनाथ कमठ का प्रसंग और भ० महाश्रीर गौतम का मनोह घणन है। इतिहासकों के लिये विशेष महत्त्व का नहीं होने से हमने इसकी नकल नहीं की है।

मैं आशा करता हूँ कि 'विजोलिया' के सभी शिलालेखों के विषय में पुरातत्वज्ञ विशेष शोध करेंगे।

शिलालेख स्तम्भ न० २

ॐ अर्हद्भ्यो नम । स्वायभुव चिदानन्द स्वभाध शाश्वतोदयम् । धामध्यस्ततमस्तोम ममेय महिम स्तुम ॥१॥ घन्योपेतमपि व्ययोदययुतं स्वात्मकम् ; लोफव्यापि पर यदेकमपि घानेक च सूक्ष्मं महत् । श्रीचन्द्रामृतपूरपूणामपि यच्छून्य स्वसवेदनम् । ज्ञानाद्गु गम्यमगम्यमन्यमिममत्प्राप्यै स्तुवे प्रहृतात् ॥२॥ त्थमस्सोमोवृत्त तलेऽस्मिन् घनानमूर्ति किमु विभ्यरूप । कृष्टा विशिष्टायत्रिभेदवृत्त स पार्व्यनाथस्तनुता श्रिय घ ॥३॥ श्रीपार्व्यनाथ श्रियता श्रिय वो जगत्त्रयीनन्दितपादपद्म ॥ विलोकिता येन पदार्थसार्थ निजेन सज्ञानत्रिलोचनेन ॥४॥ सद्गुत्ता खलु यत्र लोकमहिता मुक्ता भवन्ति श्रियो; रत्नानामपि भद्रये सृष्टिनो य सर्यदोपामते । सद्धर्मांमृतपूरपुण्डुमनस्स्याद्वाद् चन्द्रोदया काक्षी सोमसनातनो विजयते धीमूल्सघोदधि ॥५॥ श्रीगौतमस्यादिगणेश्वर्यशे

श्रीकुन्दकुन्दो हि मुनिर्वभूव । पट्टेष्वनेकेशु (पु) गतेषु तस्माच्छीधर्मचन्द्रो गणिएषु प्रसिद्धः ॥६॥
भवोद्भवपरिश्रमप्रशमकेलिकौतूहली । सुधारससमः सदा जपति यहचः प्रक्रमः स मे
मुनिमतल्लिका × × × × × ×

विकचमल्लिकजित्वर, प्रसृत्वरयशोभरो भवतु रत्नकीर्त्तिर्मुदे ॥७॥ प्रसर्प्यद्वेद्यन्ति
प्रशमनपट्टः सौगतशिरःकरोटीकुट्टाककपितखरचावकिनिकरः । अहंकारस्मेरः स्मरदमन-
दीक्षापरिकरः । प्रभाचन्द्रो जियाज्जिनपतिमतांभोनिधिविधुः ॥८॥ श्रीपद्मनन्दिद्विद्वन्वि-
ख्याता त्रिभुवनेऽपि कीर्त्तिंस्ते । हारति हीरति हसति हरोत्तंसमनुहरति ॥९॥ ये के (एके
तर्कवितर्ककर्कशधियः केचित्परं । सादसा अन्ये लक्षणलक्षण परम . . . धौरेक-
साराः परे । सर्वग्रन्थरहस्यधौतधिपणो (वि)ज्ञानवाचस्पतिः, क्षोणीमण्डलमण्डनं
भशति हि श्रीपद्मनन्दिर्गुरु ॥१०॥ श्रीमत्प्रभेन्द्रपट्टेऽस्मिन्पद्मनन्दीयतीश्वरः । तत्पट्टाश्रुधि-
सेवीव शुभचन्द्रो विराजते ॥११॥ गंभीरध्वनिसुन्दरे समकरे चारित्र्यलक्ष्म्याकरे कारुण्या-
मृतदैवतै गुणागणश्रेणीमणिदुस्तरे ! ससमुल्लसत् मावेला कुले
सागरेः पट्टे श्रीमुनिपद्मनन्दि..... भेन्दुर्गणी ॥१२॥ महावृत्तैः योऽत्र विभूषितोऽपि
संसक्तचेताः समितौ गरिष्ठः । इतथा हि कीर्त्या समलिकश्च श्रीहेमकीर्त्तिरभवद्यतीन्द्र ॥१३॥
शिष्यायं शुभचन्द्रस्य हेमकीर्त्तिर्महान्सुधीः येन वाक्यामृतेनापि पोषिता भव्यपादपाः ॥१४॥
नि.....धिकेयं सकला × × × × × ×

विशुद्धा श्रीहेमकीर्त्तिर्यतिनः सुसिद्ध ॥ आस्तां च तावज्जगतीतलेऽस्मिन् यावत् स्यवो(?)
चन्द्रदिवाकरौ च ॥१५॥ सं० ४१८० वर्षे फाल्गुन शुद्ध ८ चन्द्र ।

शिला लेख नं० १ बावडी के उत्तर ।

चिद्रूपं सहजोदितं निरवधि ज्ञानैकनिष्ठापितम् नित्योन्मीलितमुल्लसत्वरकलं स्यात्कार-
विस्फारितं । सद्युक्तं परमाद्भुतं शिवसुखानन्दरूपदं शाश्वतम् नौमि स्तौमि जपामि यामि
शरणं तज्ज्योतिरात्मस्थितम् ॥१॥ नास्तं गतः कुग्रहसंग्रहो वा नो तीव्रतेजा..... वः ।
.....नैव सुदुष्टदेहो पूर्वो रविस्तात्समुदो वृ वः ॥२॥ भवेच्छोशान्ति . सा
सुत्तविभवभगी भवभृत्तां, विभो यया भाति स्फुरितनखरोचि करयुगम् । विनम्राणामेवा-
मखिलकृतिनां मंगलमर्यो, स्थिरीकर्तुं ललक्ष्मीमुपरचितरंगान्नजमिव ॥३॥ नोसाश्वसेन येन
प्रबलबलभृतो पूरितः पांचजन्यः ।खरदरमीलतपद्माग्रे दशै ॥
हस्ताङ्गुष्ठेन शाङ्गधनुस्तुलबलं कृतसमारोप्य विष्णोरंगुल्यां दोलितोऽयं हलभृदि वनितं
तस्य नेमैस्तनेमि ॥४॥ प्रांशुप्राकारकान्तात्रिदशपरिवृढव्यूहवद्वावकाशा । वाचाला केतु-
क्रोष्टिकणद्युमणिमसी किकिणीभिः समन्तात् ॥ यस्य व्याख्यानभूमिमहह किमिद-

मित्याकुला कोतुकेन । प्रेक्षते प्राणभाजं स खलु विजयता तीर्थकृत्पार्श्वनाथ ॥५॥ वर्द्धता
 वर्द्धमानस्य वर्द्धमानमहोदय वर्द्धता वर्द्धमानस्य वर्द्धमानमहोदय ॥६॥ शारदाम्
 सारदाम् स्तोमि सारदानविशारदाम् । भारतीं भारतीं भक्तभुक्तिमुक्तिविशारदाम् ॥७॥
 निप्रत्यूहमुपास्महे जिनपतीतन्त्रानपि स्वामि । श्रीनाभेयपुर सरापरकृपापीयूषपाथो
 निर्धोः ॥ यज्ज्योति परभागभाननतया मुक्तात्मतामाश्रिता । श्रीममुक्तिनितम्बिनी
 स्तनतद हारश्रिय विभ्रति ॥८॥ भयाना हृदयाभिरामरसति सद्धर्मत सस्थिति ।
 कर्मो मूलनसगति शुभततिनिबाधबाधोद्भृति ॥ जा (जी) घानामुपकारकारणरति
 श्रेय श्रिया सवृत्तिर्दयामे भस्मभृति शिखरतिर्जने चतुर्विंशति ॥९॥ श्रीचाहमान
 क्षिमीराजब्रह्मपौराण्यार्वापि जडावतद्व । निस्तोतवाननृपरप्रयुक्तो नो निफल सार
 युतो नतो नो ॥१०॥ लावण्यनिर्मलमहोदयलितागपटिच्छीचलच्छुचिपरिधानचाली ॥

गपर्यतपयोधरभारभुक्ता सारभराजनि जनीय ततोऽपि त्रिण्यो ॥११॥ विप्र
 श्रीरत्सगोऽभूद्वह्निच्छमपुरे पुरा । सामन्तोऽनन्तसामन्तपूर्णं तद्वनृपरतत ॥१२॥
 तस्मात्तच्छीनयदानविग्रहनुपौ श्रीचन्द्रगोपेन्द्रका । तस्माद्दुःखभङ्गयुक्तोऽशिशोः गूवाक
 सखन्दनो ॥ श्रीमद्विष्णुयराजनि यनुपति श्रीसिहराङ्गिप्रहो । श्रीमद्वृक्षभशुदवापतिनृपा
 श्रीनीर्यरामोऽनुन ॥१३॥ श्रीचन्द्रोऽवनिपेति राग्यकर श्रासिहयदूसलस्तप्राताथ ततोऽपि
 घोसलनृप श्रीरानदेवीमिय ॥ पृथ्वीराजनुपौथ तत्तनुभरो रासल्यदेवी विभु ॥ तत्पुत्रो
 जयदेव इत्ययिनय सौमहृदेवीपति ॥१४॥ हत्या गर्भि चलाधिपयगो राजादिवीर
 त्रय क्षिप्र प्रूरुतातरप्रकृदरे धीमागदुदान्वितम् ॥ श्रीमसोहृणद्विनायकर
 संग्राम जीय धनियन्नित करभके यनष्ट सात् ॥१५॥ अर्णाराजास्य
 सुनुधृतद्वयहरि सत्वरासिष्टसीमो गाभीर्योद्वार्यवर्य समभङ्गपराह्वरमध्यो नद्वारस
 तश्चिन्न जन्तनाद्यस्थितिरधृतमहायकहेतु मध्ये, न धाम्भुक्ता नदीयाकररचितरति

सेव्य ॥१६॥ यदाज्य कुशारण प्रति कृत राजाकुञ्जा रयय येनानेयनचित्र
 मेतत्पुनमन्यामहे ता प्रति । तश्चिन्न प्रतिभासते सुभ्रातेना निराण नारायणन्यगाराचरणन
 भगकरणां धीदेवराजं प्रति ॥१७॥ कुशल्य त्रिकाशकर्त्ता विग्रहरानो चिं
 तत्तनयमन्तश्चिन्न यन्न जडतीणमकलक ॥१८॥ भादानन्व चक भादानपा परम्य भादा ।
 यस्य वक्षन्करवाढ फरात्र करताज ॥१९॥ एतान्तपयसज्जोऽभूत्सज्जनोऽसज्जनो
 भुव । धेकुन्त कुतपालो गामतो धेकुतपालक ॥२०॥ जायालिपुरं ज्वालापुरं हृत्ता पहिका
 पिपहो । दानदल मुभ्य रोगनद्वयं यं शौर्येण ॥२१॥ प्रतोत्या चरदव्या य येन विधामिर्न
 यदा । विहिकाप्रहणं पातमोलिका लामभत ॥२२॥ सज्जयन्नागपुत्रोऽभूत्पृथ्वीराज
 पृथुपाम । तन्मन्वितहेमागो दमदृत्तोऽभरत्तत ॥२३॥ धीधिधमायतनापि पार्श्वनाथ

स्वयंभुवे । दत्तं मौराक्षरीग्रामं मुक्तिभुक्तयोश्च हेतुना ॥२५॥ स्वर्णादिदाननिवहैर्दशभि-
र्महद्भिः, तोलाचयै नगरदानपरैश्च विप्राः । येनार्चिताश्चतुरभूपतिवस्तुपालचाक्रस्य
चाहमनसिद्धिकरीगृहीतः ॥२५॥ सौमैश्वरल्लङ्घराज्यस्ततः सौमैश्वरो नृपः । सौमैश्वर-
नुतो यस्माद्यतः सोमैश्वरो भवेत् ॥२६॥ प्रतापलंकेश्वरइत्यभिल्यां यः प्राप्तवान्प्रौढप्रभुः
प्रतापः । यस्माभिमुख्यैर्वैरवैरमुख्याः केचिन्मृताः केचिदभिद्रुताश्च ॥२७॥ येन
श्रीपार्श्वनाथाय रेवातीरे स्वयंभुवे । शासने रेवणाग्रामं दत्तं स्वर्गाभिकांक्षया ॥२८॥
अंधकाराय कवं शानुक्रमः... तीर्थे श्रीनेमिनाथस्य राज्ये नारोयणस्य च । अम्भोधि-
मयनादेव वलिभिर्वलशालिभिः ॥२९॥ निर्गतः प्रवरो वंशो देववृन्दैः समाश्रितः । श्रीमाल-
पत्तने स्थाने स्थापितः शतमःयुना ॥३०॥ श्रीमालशैलप्रदरावचूलः परोत्तरः सत्त्वगुरुः
सुवृत्तः । प्राग्वादवंशोऽस्ति बभूव तस्मिन्मुक्तोपमौ वैश्रवणामिधान ॥३१॥ तदा मनेाहरे
क्षेत्रे कारितम् जिनमंदिरम् ।... कान्वायस (कान्त्वायस) तत्त्वमेकत्र स्थिरतां
गतम् ॥३२॥ यो चीकश्चन्द्रशुचिप्रमाणि थांप्रे रकादौ जिनमंदिराणि । कीर्त्तिद्रुमाराम-
समृद्धिहेतौ विभान्ति कंदा इव यान्यमेदाः ॥३३॥ कल्लोलमांसलितकीर्त्तिसुधासमुद्रः ।
सद्बुद्धि बंधु खधुद्धरणे... पारोपकार्यकरणे प्रगुणान्तरात्मा । श्रीबन्धुतमस्य
तनय... पदेऽभूत् ॥३४॥ श्चुमंकरस्तस्य सुनोऽजनिष्ठ शिष्यैर्महिष्ठैः परिकीर्त्यकीर्त्तिः ।
श्रीजासटो सूतवदेकजन्मा यदंगजन्मा खलु पुण्यराशिः ॥३५॥... ॥३६॥
चत्वारश्चतुराचाराः पुत्रा. पात्रं शुभश्रियः । अमुष्यामुष्यधर्माणो बभूवुर्भार्ययोर्द्वयोः ॥३७॥
एकस्यां द्वावजायेतां श्रोमदाम्बटपद्मदौ । अपरस्यां... लक्षणददेसलौ ॥३८॥
प्राकारंनखेरवीरवेशमकारणषाटवम् । प्रकटितं खोयवित्तेन वानुनेय महीतलम् ॥३९॥
पुत्रौ पवित्रौ गुणरत्नपात्रौ, विशुद्धमात्रौ समशीलसूत्रौ । बभूवतुर्लक्ष्मणकस्य नेत्रौ
मुनीन्द्ररामेन्द्रभिधौ प्रसन्नौ ॥४०॥ षड्वंडागमबद्धसौहृदभराः षड्बीव रत्नेश्वराः षड्भेदे-
न्द्रियवश्यजाः परिकरा षड्कर्मकल्पा दश ॥ षड्वंडावनिकीर्त्तिपालनपराः षड्गुण्य-
चिन्ताकराः । षट्दृष्ट्यस्त्रुजमास्कराः समभवन् षड्देशलक्ष्यां गजाः ॥४१॥ श्रेष्ठी दुहल-
नायकः प्रथमकः श्रीमांसलो कामजिदेवस्पर्श इतोऽपि सीयकवरः श्रीसाहको नामतः ॥
यतेसंकमतो जिनक्रमयुगाम्भोजोकभूयोपमा । मान्या राजशतैर्वदान्यमतयो राजति
जम्बूत्सवः ॥४२॥ हर्म्य श्रीवर्द्धमानस्याजयमेरोर्विभूषणम् । कारितं यैर्महाभोगैर्विमान
मिव नाकिनाम् ॥४२॥ तेषामन्तःश्रियः पात्रं सोयकश्रेष्ठिभूषणम् । मेराडणकरमहादुर्ग
भूषयामास मूर्तिना ॥४३॥ यो न्यायांवरसेचनैकजलदः कीर्त्तिनिधानं परं । सौजन्याम्बुज-
नीविकासनरविः पापाद्रिभेदे पविः ॥ कारुण्यामृतवारिधेर्विलसने राकाशशक्तिपमो
नित्यं साधुजनोपकारकरणव्यापारबद्धादरः ॥४५॥ येनाकारि जितारिनेमिभुवनं देवाद्रि

शु गोद्धर । चचत्काचनचाकृदङ्कलजश्रेणीप्रमामासुरम् ॥ खेलेत्वेचरसुन्दरीप्रभमरं
 भज जोर्वीजनैध शैश्यापद्मैलशृ गजिनभृश्रोद्दामस'प्रश्रिय ॥४६॥ श्रीसीयकस्य भार्ये
 स्तो नागधीमामशभिधे आद्यायास्तु द्वय पुत्रा छिनीयाया सुतद्वयम् ॥४७॥ पचाचार
 परायणात्ममतय पंचागमत्रोग्जला पंचज्ञानविचारणासुत्रुरा पंचिद्रियार्थोज्ञया ॥
 श्रीमत्पंचगुण प्रणाममनस पचाणुपुद्गवृत्ता पचैतेतन्याग्रह रया श्रीसोयक
 श्रेष्ठिन ॥४८॥ अद्य धोनागदेयोऽभूल्लोककश्चोग्जलस्तथा । महीधरो देवधरो
 द्वाघेताय यमातृजो ॥४९॥ उज्ज्वलस्पागजमानौ श्रीमद्दुर्लभलक्ष्मणो अभूता भुजो
 ज्ञासियशोदुलभलक्ष्मणो ॥५०॥ गांभीर्यं जलधे स्थिरत्वमचक्रात्तेजस्विता भास्वत' सौम्यं
 च'द्रमस' शुचित्यम् श्रोतस्विनीत परम् । प्रत्येक परिशुद्ध विष्यविदिता यो वेधसा सादरं,
 मये धीजहते 'रुत सुहृतिना सहलोकश्रेष्ठिन ॥५१॥ अथागम'मन्दिरमेव कीर्त्तं श्री
 वि'यरर्त्तं धनधा'यरर्त्तं । तत्रातु तलस्सुरा कचिन्नरेश पुरत स्थित स' ॥५२॥
 उवाच कस्त्व किमिहाभ्युपेत कुत सत प्राह कशीश्वरोऽहम् । पातालमूलात्तव दर्शनाय
 श्रीपाश्वनाथ स्वयमेष्यतीह ॥५३॥ प्रातस्नेज समुत्थाय न कचन विवेचितम् स्वप्नस्यान्तर्मनो
 भावा यतो घातादिभूपित ॥५४॥ लोहाफस्य प्रियास्तिर्यो बभ्रुमनस प्रिया ललिता
 कमला धीश्च लक्ष्मीलक्ष्मी सगामय ॥५५॥ तत समक्ता ललिता बभापे गरया प्रिया तस्य
 निशि प्रसुताम् 'रुण्ण्य भद्रे धरणोहमेहि श्री दशयामि ॥५६॥ तथा स चोक्तो
 यत्यमविशत्—मेतत् श्रीपाश्वनाथाय समुद्धति स प्रासादमध्य च करिष्यतीह ॥५७॥ गत्या
 पुनर्लोलिरुमेवमूवे भो भक्तसुक्तानुमतासिरक्ता । देवे धने धमविधौ जिनेशो श्रीरेवतीतीर
 मिहापपार्थ्य ॥५८॥ समुद्धरेन कुरु धमकार्यं त्वं कारय श्रीजिाचेत्यगेह । येनाप्स्यसि
 श्रीकुलकीर्त्तिपुत्रयौघ्रीससतानसुराविधुद्धि ॥५९॥ तदेत'मीमाख्य धनमिह निवासो
 जिनपतेस्तदा त प्रावाणा शठक्रमठमुक्तागमनत । सुधारमि द्रचयत कुण्डसरित'
 तद्गैतत्स्थान रगम पापपरमम् ॥६०॥ अत्रास्त्युत्तममुत्तमाद्रिशिखर सार्धुपुर्मं
 चोच्छ्रित, तीर्थ श्रीवरतापिकात्परमम् देवोतिमुक्ताभिध सत्यश्चोत्र घटेभ्वर सुरनुतो देव'
 कुमारेभ्रर , सौभाग्येश्वरवृत्तिणेश्वरसुरो माकगडरिस्वेष्वरा ॥६१॥ सत्योम्वरेश्वरोदेवो
 ब्रह्ममहो श्वरादीप । ॥६२॥ ॥६३॥
 कर्तिनाथ च ध स्वामिन । सगमेश कुटीशश्च मुखेश्वरघटेभ्वरौ ॥६४॥ नित्य
 प्रमेदितादेवो सिद्धेश्वरगयायुस' । गगा भेद च सोमीश गणनाथ त्रिपुरान्तक' ॥६५॥ सस्था
 त्रिकोटिलिङ्गाना यत्रास्ति कुटिला नदी । स्वर्णज्योतश्चरो देव समं कपिलधारया ॥६६॥
 नाख्यमृत्युन घा रोगा न दुर्भित इत्येव ॥६७॥
 वृशायतारक्रियाम् । वृत्वा पारयजितेश्वरोऽत्र वृपया सौधाचनास पति । शक्तैर्ये

क्रिथिकश्रियस्त्रिभुवनं प्राणी प्रबोधप्रभुः ॥६६॥ इत्याकर्ण्य वचो विशुद्धमनसा तस्योरग-
स्वामिनः । संप्रातः प्रतिबुद्धचपार्श्वममितः क्षीर्णां विदार्य क्षणात् । तावत्तत्र विभुं ददर्श
सहसा निःप्राकृताकारिणम् । कुण्डाभ्यर्णतपश्च ध्यानं दधतं स्वायंभुव- श्रीश्रितम् ॥७०॥
नासीद्यत्र जिनेन्द्रपादनमनं नो धर्मकर्मार्जनं न स्नानं न विलेपनं न च तपो ध्यानं न दानार्च-
नम् । नो वा सन्मुनिदर्शनम् वभूव सदनं

..... ॥७१॥ तत्कुण्डमध्यादथ निर्जगाम श्रीसीय
कस्यागमनेन पद्भ्याम् ॥७२॥

यदावतारमाकार्पादत्र पार्श्वजिनेश्वरः । तज्ञनागहृदे यत्नं गिरिस्तं व प्रयातसः ॥७३॥

यत्तोऽपि दत्तवान् स्वप्नं लक्ष्मणब्रह्मचारिणः । तन्नाहमपि प्राप्स्यामिऽयत्र पार्श्वविभुर्मम ॥७४॥

रेवतीतीरकुण्डेन या नारी स्नानमाचरेत् । सा पुत्रभर्तृसौभाग्यं लक्ष्मीं च लभते

स्थिराम् ॥७५॥ ब्राह्मण क्षत्रियो वापि वैश्यो वा शूद्रजोऽपि वा । स्नानकर्त्ता स

प्राप्नोत्युत्तमां गतिम् ॥७६॥ धनं धान्यं धरा धौरेयतां धियम् । धराधिपनि सन्मानं लक्ष्मीं

प्राप्नोति पुष्कलाम् ॥७७॥ तीर्थाश्चर्यमिदम् जनेन विदितं यद् गीयते सांप्रतं । कुष्ठप्रेतपिशाच-

कुञ्जररुजाहीनांगंगंडापहम् । सन्यासं च चकार निर्गतभयम् घृकशृगालोद्दयं । काकीनाकभवा-

पदेव कलया किं किं न संपद्यते ॥७८॥ श्लाघ्यं जन्म कृतं धनं च सफलं नो तीर्थं सिद्धिं मति

सद्धर्मापि च दर्शितं तनुर्बुधः स्वप्नोर्पितसत्यतां । रद्वष्टिदूषितमनाः संदष्टि-

मार्गं कृतो, जैन... .. त्रिलोकश्रेष्ठिनः ॥७९॥ किं मेरोः शृंगमेतत्किमुत हिम-

गिरेः कूटकोटिः प्रकारडं किवा कैलासकूटं किमुत सुरपतेः स्वर्विमानं स्वविमानं । इत्थं

यत्तव्यतेस्म प्रतिदिनममरैर्मर्त्यराजोत्करैर्वा । मध्ये श्रीलोलकस्य त्रिभुवनभरणादुच्छ्रितं

कीर्तिपुंजं ॥८०॥ पवनोद्भूतपताका पाणिको भव्यमुख्यान्पटुपरहनिनादा दाहयत्येश

जैनकलि कलुष मथोच्चैर्द्वरमुत्साहयेद्वा, त्रिभुवनविभु—भाद्रत्यती ॥८१॥

काश्चित्स्नानकमाधरन्ति दधते काश्चिच्च गीतोत्सवं काश्चित् विभ्रति तालवंशललितं कुर्वन्ति

नृत्पंचका । काश्चिद्वाद्यमुपाह्वयन्ति निभृतं वीणास्वरं काश्चन यत्नोश्चैश्वजकिंकिणी

शुवतयः केषां मुदे नाभवन् ॥८२॥ यः सद्बृत्तयुतः मुदोपि कलितस्त्रासादिदोषोज्जित-

श्चिन्ताख्यातपदार्थदानचतुरश्चिन्तामणोः सोदरः सोऽभूच्छीजिनचन्द्रसूरिसुपुरुस्त्युत्पाद-

पंकेरुहो यो भ्रव्यापतपोऽथ लोलकवरस्तीर्थं चकारैष सः ॥८३॥ रेवत्याः सरितस्तटे तरुवराः

यत्र बह्यन्ते भृशं शाखा बाहुलतोऽकरैर्नखरान्पुंस्केकिलानां रुतैः । मत्पुष्पोच्चयपत्र-

सत्कलचयैरानिर्मलैः भो भोभ्यर्चयत् अभिवेकयत् वा श्रीपार्श्वनाथजिनम् ॥८४॥

यावत्पुष्करतीर्थसैकतकुलं यावच्च गंगाजलं यावत्तारकचन्द्रभास्करकराः यावच्च

दिक्कुंजराः । यावच्छीजिनचंद्रशासनमिदं यावन्महेन्द्रं पदं तावत्तीर्थयुतं प्रशास्मसहितं जैनं

स्थिरं मन्दिरम् ॥८५॥ पूवतो रेवतीसिंधु पिपुर तथा । दक्षिणस्यां
मठस्थानमुदीच्या कुण्डमुत्तमम् ॥८६॥ दक्षिणोत्तरतो घाटी नानावृक्षैरलंकृतम् ।
कारितं छोलिकेनैतत्सत्तायतनसयुतम् ॥८७॥ श्रीमभारतसिद्धे ऽभृद्गुणमद्रो महामुनि ।
हृता प्रशस्तिरेया कधीना कण्ठभूषणम् ॥८८॥ नैगमाययज्ञायस्थितितिपस्य च सूनुना ।
लिखितं केसयेनेद् मुक्ताफलमिन्द्रोऽयलम् ॥८९॥ हरसिंहसूत्रधारस्य तत्पुत्रो पाल्हणो
मन्त्रितद् गजेनाहङ्गनापि निमापि जिनमन्दिरम् ॥९०॥ नालिम पुत्रगोविन्द पाल्हणसुत
देह्ण । उत्कीर्णं प्रशस्ति कीर्तिस्तम्भम् प्रतिष्ठितम् ॥९१॥ प्रसिद्धिमगमद्देय
कलिधिन्नमभास्वत । पङ्क्तिगद्गद्शशते फागुने ऋष्णपत्तके ॥९२॥ तृतीयाया तिर्यो
घारे गुरोस्तारे च हस्तके धृतिनामनि योगे च करणे तैतिले राधा ॥९३॥ सयत्
१२२६ फाल्गुन घटी ३ तोज फा खणाग्राम गुहितपुत्र रा० दादरा ग्ठ ६ (?)
णसिंहहाभ्यां क्षेत्रडाहसी (?) १। डुगराग्रामरास्तव्य मेडसोनिगरासुदेवाभ्या
तडोहसिका (?) १। १। भोतराप्रतिगणे रायताग्रामोय मत्र • बडीयोपसीभ्यां
दत्तचैत्रडोहासिका (?) बडाबोग्रामरास्तय पारिप्रही आल्हणेन दत्त
चैत्रडोहलिका (?) लधुनी सी ग्रामसगुहितपुत्रगटप्राररुमहत्तम
मादराया दत्तचैत्रडोहलिका (?)॥

बहुभियसुधा मुक्ता राजभिभरतादिभि ।

यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य तदा फलम् ॥१॥

नोट—विजोलिया के इन दोनों शिलालेखों में पद पद पर भही गलतियाँ मिलती हैं । मौलिकता
नष्ट होने के कारण में ही वे नहीं सुधारी गयी । — के बी० शास्त्री



संस्कृत में दूतकाव्य साहित्य का विकास और विकास

(ले०—श्रीयुत चिन्ताहरण चक्रवर्ती, एम.ए., काव्यतीर्थ)

संस्कृत साहित्य में 'दूतकाव्यो' अथवा संदेशरूप पद्यों को मुख्य स्थान प्राप्त है। संस्कृत साहित्य में जो गीत-पद्य (Lyric Poetry) का एक अभाव सा है उसकी पूर्ति इन दूतकाव्यों एवं पञ्चकों, अष्टकों, दशकों और शतकों से हो जाती है। किन्तु इन सब में दूतकाव्य ही विशेष मूल्यमयी रचनाएँ हैं। इनमें कविता भी उच्च आदर्श को लिये हुये हैं और वह प्रेमियों के विरह-व्यथा-वर्णन में सरसता को प्रकट करती है। साथ ही उनका महत्व प्राचीन अथवा मध्यकालीन भारत के किसी भाग के भौगोलिक वर्णन परिपूर्ण होने के कारण और भी बढ़ा हुआ है। अतः इन पद्यों के विकास और विकास सम्बन्ध में विचार करना असंगत न होगा।

अनेक विद्वानों ने अपने ज्ञान में आये हुए 'दूतकाव्यों' की सूचिया प्रकट की हैं। हिज हार्डनेस महाराज रविवर्म ने मालावार में विकसित छह दूत काव्यों का उल्लेख किया है^१। उधर ऑफ्रेट सा० इनसे भिन्न अन्य दश काव्य बतलाते हैं^२। मनमोहन चक्रवर्ती इत दोनों को मिला कर अपनी लिस्ट में सोलह दूतकाव्यों की गणना करते हैं^३। किन्तु मैंने अविकल परिश्रम के फलरूप ऐसे पचास काव्यों का पता लगा लिया है; जिनका विवेचन मैं यहाँ करूँगा। तो भी इनके अतिरिक्त कुछ और दूतकाव्य हैं, जिनका पता अभीतक नहीं लग पाया है।

उपलब्ध दूतकाव्यों का विवेचन।

दूतकाव्य साहित्य के संभव विकास और विकास के प्रश्न पर विचार करने के पहले इस साहित्य का सामान्य अवलोकन कर लेना उचित है। यहाँ हम उनका उल्लेख अकारादि क्रम से करेंगे। समयापेक्षा उल्लेख करना इस समय अशक्य है; क्योंकि सबही काव्यों का रचनाकाल उपलब्ध नहीं है। छंद भी विशेषतः 'मन्दकान्ता' व्यवहृत हुआ है।

(१) इन्दुदूतम्^४—की रचना लोक प्रकाश, कवप सुबोधिका और हैमलघुप्रक्रिया (वि० सं० १७१०)^५ के कर्ता चिनयविजयगणि द्वारा हुई है। इसमें कुल १३१ श्लोक हैं; जिनमें यह जैनकवि बोधापुर (जोधपुर) से चन्द्रमा को अपना दूत बनाकर सूरत में अवस्थित अपने गुरु के पास अपने समुचित चारित्र्यपालन का संदेश देकर भेजता है। जोधपुर से सूरत तक बीच में आये हुये जैन मंदिरों और तीर्थों का वर्णन भी इसमें खूब आया है।

१। जर्नल रायल एशियाटिक सोसाइटी, १८८४, पृ० ४०१... २। Z. D. M. G. vol. 54, p. 616.

३। जर्नल बंगाल एशियाटिक सोसाइटी, १६०६, पृ० ४२। ४। काव्यमाला गुच्छ १४ पृ० ४०-६०।

५। बेलवेलकर—Systems of Sanskrit Grammar, p. 79.

(२) उद्धवदूतम्^१—माधव शमा की रचना है। १४१ शतक है। इसमें कृष्ण की ओर स गये हुये दूत उद्धव का वणन है कि कैसे उनसे गावियाँ को कृष्णा का सदेश देकर शान्त किया था, जो हिन्दुओं के भागवतपुराण (१०।४७) के अनुसार है।

(३) उद्धवसदेश^२—रूपगाम्निन् की कृति बतलाया जाता है। इसमें भी १३८ श्लोक में उद्धव की द्वारा कृष्ण जी पर सदेश मथुरा पहुँचाने का वणन है। कवि का अन्य ग्रन्थ हसदूतम् भी है।

(४) कीर्दूतम्^३—के कर्ता रामनाथ का महामहाराष्ट्राय हरप्रभाद शाखा जी नवद्वीप (बंगाल) के राजा कृष्णचन्द्र के दरबार का कवि अनुमान करते हैं।^४ इसमें मथुरा की गोपियों ने एक तोते का दूत बना कर कृष्ण जी के पास अपना सन्देश लेकर भजा है। १०४ श्लोक हैं।

(५) फोक्लि सदेश^५—उत्तर अर्काट के निवामी रगनाथ क पुत्र उदयउ कवि का रचना है जा पन्द्रहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में हुये हैं।^६ कहा जाता है कि भृङ्गसदेश के उत्तर में यह काव्य लिखा गया था, जिस उसके कत्ता वासुदेव न उदयउ कवि के प्रति भेजा था। उसमें काशी के एक प्रेमी के द्वारा फायल का अपना दूत बना कर केरल में स्थित अपना प्रेमिका के पास भजने का वणन है।

(६) फोक्लि सदेश—नृतिहररचित। (अड्यार लायन्नेरा लिब्र, मद्रास पृष्ठ १२८)।

(७) फोक्लि सदेश—ताय के पुत्र वङ्गदाचार्य द्वारा सकालत। (थर्नेल—सस्कृत ग्रन्थ इन्डेक्स, पैलम लायन्नेरी, तंजोर पृष्ठ १५७)।

(८) चकोर-सदेश—उपर्युक्त पुस्तक पृष्ठ १५८)।

(९) चन्द्रदूत^७—कृष्णचन्द्र तर्कालङ्कार की कृति है जो गोपीनाथ भट्टाचार्य के पुत्र थे। इसमें लक्ष्मी से हनुमान जी के लौट आने पर रामचन्द्र जी के माध्यमत् पवत से चन्द्रमा का दूत बना कर अपना सदेश सीताजी के पास लक्ष्मी को भेजने का वणन (वैदिक रामायण के अनुसार) है।

(१०) चन्द्रदूत^८—अमूकवि रचित। मालिनी छन्द के २३ पद्यों में समाप्त है, जिसमें अन्वयमक को प्रत्येक पद्य में चिह्नित किया गया है।

(११) चन्द्रदूत—विनयप्रभ द्वारा सकलित। (रिपोर्ट खोज सस्कृत ग्रन्थ सन् १८८४ ८५—भाण्डारकर न० ३२४)।

१। Heberlin's "Sanskrit Anthology, pp 384 ff काव्यकलाप (बम्बई १८६४) पृ ५८

२। Ibid pp 323—347 और काव्यग्रन्थ (कलकता) ३।२।१६।

३। सस्कृत साहित्य परिषत्, कलकता के पास एक प्रति मौजूद है।

४। Notices of Sanskrit Mss I XXXIX

५। मद्रास सरकारी लायन्नेरी की सूची भाग १० न० ११८३६।

६। (इन्डियन हिस्ट्री० क्वार्टर्ली भाग ३ पृ० २२३)।

७। Notices of Sanskrit Mss Vol II p 153

८। A Third Report of operations in Search of Sanskrit Mss Bombay Circle p 292

(१२) चातक-सन्देश^१—१४१ श्लोकों में है। इसमें एक ब्राह्मणद्वारा चातक को दूत बनाकर खिवन्द्रुम के महाराज रामवर्मा के पास संदेश भेजने का वर्णन है, जिसमें राजा का अनुग्रह प्राप्त करने का प्रयास है।

(१३) चेतोदूत^२—१२६ पद्यों में पूर्ण हुआ है। इसमें एक गिष्य का अपने ही मन को दूत बनाकर गुरुजी के पास संदेश भेजने का जिक्र है। इसके प्रत्येक श्लोक का अन्तिम चरण मेघदूत के एक पद्य के अन्तिम चरण के समान है।

(१४) जैन मेघदूत^३—यह ई० १५वीं शताब्दी में हुए अब्जलगच्छ के मेरुद्वि जी की रचना है। यह कवि प्रवन्वचिन्तामणि आदि ग्रंथों के कर्ता से भिन्न है। (JBBRAS., LX. 147) इसमें राजमती जी द्वारा मेघ को दूत नियत करके श्री नेमिनाथ जी के पास अपनी विरह-व्यथा का संदेश भेजने का वर्णन है। यह चार सन्धियों में समाप्त हुआ है जिनमें प्रत्येक के क्रमशः १०, ४६, १५ और ४२ पद्य हैं।

(१५) तुलसोदूत^४ को रचना स० १७०६ में वैद्यनाथ भट्टाचार्य ने की है। कवि ने तुलसी के पत्रों को दूत बना कर गोपियों का संदेशों का कृष्ण जी के पास भेजने का चित्र अङ्कित किया है।

(१६) नेमिदूत^५—यह विक्रम कवि की रचना है और इसका भाव जैन मेघदूत के समान है। इसमें १२३ श्लोक हैं, जिनमें से प्रत्येक का अन्तिम चरण कालिदास के मेघदूत का एक चरण है अर्थात् मेघदूत के चरण की समस्यापूति इसमें की गई है।

(१७) पदाङ्कदूत^६—नवद्वीप (बंगाल) के प्रसिद्ध राजा महाराज कृष्णचन्द्र के पिता राजा रघुराम राय के दरबारी कवि कृष्णसर्वभौम ने रचा था। यह गोपी-कृष्ण-वार्ता को बतलानेवाला काव्य सं० १६४५ में पूर्ण हुआ था। बंगाल के परिवर्तनों में मेघदूत के बाद इस काव्य की ही प्रसिद्धि है।

(१८) पवनदूत^७—धोई कवि की रचना है जो बंगाल के राजा लक्ष्मण सेन के (१२वीं श०) दरबार के एक कवि थे। उनसे इसमें दक्षिणभारत की निवासिनी एक गंधर्व-कन्या का संदेश पवन-द्वारा लक्ष्मणसेन राजा के पास भेजने का वर्णन किया है, जो इस राजा पर आसक्त थी।

(१९) पवनदूतम्^८—श्रीवादिचंद्रजी सूरि की रचना है जो ई० १७वीं शताब्दी में हुए हैं। इसके १०१ श्लोकों में कवि ने बतलाया है कि किस तरह उज्जैन के राजा विद्यानरेश ने पवन को दूत बनाकर अपनी रानी तारा के पास संदेश भेजा था, जिसे एक विद्याधर ले गया था।

१। J R A S, 1894, p 451

२। आत्मानन्द-ग्रन्थरत्नमाला नं० २५।

३। श्री जैन आत्मानन्द-ग्रन्थमाला नं० ७६।

४। संस्कृत साहित्य-परिषद् कलकत्ता के पास एक प्रति है।

५। काव्यमाला (द्वितीय गुच्छ)।

६। काव्यकलाप (बंबई १८७४) पृष्ठ १३।

७। कलकत्ता संस्कृत साहित्य-परिषद् सीरीज नं० १३ व J A. S. B. 1905, pp 53—68.

८। काव्यमाला गुच्छ १३ पृष्ठ ६—२४ और हिन्दी जैन-साहित्य सीरीज नं० ३।

(२०) पाण्डूदूत^१—भोलानाथ की रचना है, जिसमें १०५ पद्य शादूलविनीत छंद में हैं। लेखक तिकुरी का एक वैष्णव ब्राह्मण है।

(२१) पिकदूतम् के ३१ शादूलविनीत पद्यों में गोपियों द्वारा कृष्ण के प्रति कोयल को दूत मानकर संदेश भेजने का वर्णन है। (इसकी एक प्रति लेखक के पास है)।

(२२) भक्तिदूती^२—काली प्रसाद कृत। इस अलंकृत काव्य में कवि ने भक्ति को दूती नियत करके अपनी मानो हुई बल्लभा मुक्ति के पास एक संदेश भेजा है। कुल २३ पद्य हैं।

(२३) भृङ्गसंदेश^३—कालीक^४ के राजा रविवर्मा और गोमना के दरबार के कवि यासुदेव की रचना है। इसमें एक पुरुष ने अपनी स्त्री को जो संदेश भेजा है वह कल्पित किया गया है। १६२ श्लोक म पूरे हैं।

(२४) भ्रमरदूत^५—वद्यानिवास के पुत्र रत्नन्यायवाचस्पति द्वारा लिखित है, जो न्यायसूत्रों के टीकाकार प्रतीत होते हैं। यह भागविलास के कता से भिन्न है।^६ इसका भाव चंद्रदूत (न० ६) की तरह है। अन्तर सिर्फ इतना है कि यहाँ दूत का काम भ्रमर कर रहा है।

(२५) मनोदूत^७—विष्णुदाम ने रचा है, जो बंगाल के प्रसिद्ध सुधारक 'चैतन्य के एक निजी सचची थे। इसके १०१ धमन्तिलका पद्यों में 'कवीन्द्र' ने अपने मन को ही दूत बनाकर विष्णु के पास भेजा है।

(२६) मनोदूत^८—तैलङ्ग राजनाथ ने स० १८१४ में रचा था। यहाँ द्रापदी ने चीरहरण के समय अपने मन को दूत बनाकर कृष्ण के पास संदेश भेजा, यह भाव चित्रित किया गया है।

(२७) मनादूत^९—विष्णुदाम के परशिष्य रामराम की कृति प्रतीत होता है। यद्यपि इसका भाव भी न० २६ के अनुसार है, परंतु यह उससे भिन्न है। इसमें शिखरिणी छंद की प्रधानता है।

(२८) मनोदूत काव्य^{१०}—में आत्मा और जीव का सम्बन्ध दर्शाया गया है।

(२९) मोदूत—यह संभवतः जैनकृति है। अतः उपयुक्त से भिन्न है। (२५० जैन प्रयावली पृष्ठ ३३२)।

(३०) मयूर संदेश—रत्नाचार्य कृत। (अन्यार लायब्रेरी की स० ४ प्रा० प्रथ लिस्ट, मद्रास पृष्ठ १३०)।

१। Catalogue of Skt Mes in the India office Library VII 3890

२। Notices of Skt Mes—R L Mitra vol III p 27

३। Descrip Cat of Skt Mes in the Madras Orient Library LX No 11865

४। Notices of Skt Mes—H P Sastri—vol II p 153 etc

५। H P Sastri—op cit Preface p 4 etc

६। Catal of Skt Mes in the India Office Library VII, Nos 3897—3899

७। काव्यमाला (१३वां गुच्छ) पृष्ठ ८४—१३०।

८। ब्रह्मसाहित्यरिपन्, कलकत्ता—पृ० प्रति न० १२८२।

९। Catal of Skt Mes in the Raghunath Temple Library of H H The Maharajah of Kashmir—Stein—p 70 287 Intro XXV

(३१) मेघदूत^१—कवि-सम्राट् कालिदास-कृत । यह दून काव्यों में सर्वप्राचीन, सर्वोत्तम और बहुप्रसिद्ध है । इसकी कथा से प्रायः हर कोई परिचित है कि कैसे एक विरही यज्ञ ने एक वादल को अपना दूत बनाकर अपनी यज्ञी के पास संदेशा भेजा था, जिसने वह एक शाप-द्वारा अलग किया गया था । अन्य बहु प्रचलित ग्रंथों की तरह इसका भी आकार अन्य कवियों की कृपा से बढ़ गया है । यत्तुभदेव की टीका के अनुसार हज्जरा सा० इसके १११ श्लोक बतलाते हैं, किन्तु दूसरी ओर के० बी० पाठक महोदय 'पार्श्वोद्भुदय' के अनुसार १२१ श्लोक बताते हैं । दक्षिणावर्तनाथ, महिनाथ और पूर्ण सरस्वती (विद्युत्तता) की टीकाओं में क्रमशः ११०, ११८ और ११० श्लोक हैं ।

(३२) मेघदूत—मंती विक्रम-कृत । (जैनग्रंथमाला—श्वे० काण्ठेय—पृष्ठ ३३२)

(३३) मेघदूत-समस्यालेख^२—न्याय, व्याकरण, वाक्य और ज्योतिष-विषयक विविध ग्रंथों के कर्ता मेघविजयजी की कृति है । हैमकौमुदी के कर्ता भी यही हैं, जो सिद्धान्त कौमुदी का 'मॉडेल' (Model) समझी जाती है और सन् १६६६ में पूर्ण हुई थी । मेघदूतसमस्यालेख में ग्रंथकर्ता मेघ का दूत बनाकर अपना संदेशा अपने गुरु विजयप्रभसूरि के पास भेजते हैं । यह सं० १७२७ को पूर्ण हुआ था । मेघदूत के पद्यों के चतुर्थ चरणों की समस्या-पूर्ति इसमें की गई है ।

(३४) रथाङ्गदूत—(भूमिका, जैनमेघदूत, पृ० १०) ।

(३५) विप्रसंदेश^३—लक्ष्मणसूरि-विरचित । इसमें रुक्मिणी ने कैसे एक वृद्ध विप्र को अपना दूत बनाकर कृष्णजी के पास भेजा था, इसका वर्णन हिन्दुओं के भागवतपुराण (१०।५२) के अनुसार है ।

(३६) शीलदूत^४—महीपालचरित, बुभारपालमहाकाव्य और आचारादर्श के कर्ता चरित सुन्दर-गणिक की रचना है । यह सर्वथा दूतकाव्य नहीं कहा जा सकता, क्योंकि इसमें कोई दूत कही नहीं भेजा गया है । इसके १३१ श्लोक हैं, जिनमें से पहले के १२५ श्लोकों के अन्तिम चरण कालिदास जी के मेघदूत के श्लोकों के अन्तिम चरणों के समान है । मेघदूत के चरणों का समावेश इसमें होने के कारण ही शायद इसका नामोदलेख दूतकाव्यरूप में हुआ है । इसमें स्थलभद्र राजकुमार के गृहत्याग करने और भद्रबाहु स्वामी के निकट दीक्षा लेने का वर्णन है । पुस्तक वि० सं० १४८७ में खम्भांत (गुजरात) नामक स्थान में वहां के सरदार के आश्रय में समाप्त हुई थी । (शीलदूत श्लोक १३१) ।

(३७) शुक्रसंदेश—लक्ष्मीदास की रचना है, जिसमें एक प्रेमी ने स्वप्न में अपनी प्राणवह्मना का विछोह न सह सकने के कारण उसके पास तोते को दूत बनाकर अपना संदेश लेकर भेजा, यह वर्णन है । इसमें पूर्व संदेश और उत्तर संदेशरूप दो भाग हैं, जिनमें क्रमशः ७४ और ८६ श्लोक

१ । अनेक आवृत्तियां प्रकट हो चुकीं, जिनमें दो अच्छी हैं; (१) के० बी० पाठक वाली (Oriental Book Supplying Agency, Poona 1916) और डॉ० हल्ज्सा की (Royal Asiatic Society, London, 1911).

२ । आत्मानन्द-ग्रन्थमाला नं० २४ ।

३ । पूर्वाचन्द्रोदय प्रेस, तंजौर द्वारा प्रकाशित (१९०६) ।

४ । श्रीयशोविजय-ग्रन्थमाला, १४ (बनारस सन् १९१६) ।

हैं। रामेश्वरम् और गुणपुर के मध्यवर्ती स्थल का भूगोल भी खूब आ गया है। (J R A S, 1884, p 449)

(३८) शुक्रसदेश—करिह्लपह्लि नम्बूदि रचित। (List of Skt Mss Private Libraries of South India Oppert, Nos 2721, 6241)

(३९) शुक्रसदेश^१—रत्नाचाय कृत। मालूम नहीं इसके कर्ता भी वही हैं जा मयूरसदेश (न० ३०) के हैं।

(४०) सिद्धदूत—अयधूतराम रचित। (Report of a Search of Skt Mss, Kathavate, No 596)

(४१) सुमगसदेश—नारायण कृत १३० श्लोकों में पूरा है। (J R A S, 1884, p 449)

(४२) हंसदूत^२—रुपगास्वामिन् की रचना है, यद्यपि किन्हा प्रतियों में उनके भतीच जीव गास्वामिन् को इसका कर्ता लिखा है। रुपगास्वामिन्^३ १६वा श० में हुए हैं और यह यगल के सुधारक चैतन्य के निकट शिष्यों में से एक थे। गाड़ के बादशाह अजताउदान हुसैन शाह के दरबार में यह वैष्णव होने के पहले किमी शाही पत्रपर नियत थे। उपरांत यह वैष्णवधर्म के उत्कृष्ट प्रचारक हुये और तत्सम्बन्धा अनेक ग्रंथ इनने लिखे। हंसदूत में गापियों क द्वारा इस का दूत बनाकर वृष्ण जी के पास भेजने का वृष्ण शिष्यरिणा छर्दा में है। इनकी सग्या किमी प्रति म १०१ और ग्रन्थों में इससे "यादा मिलता है।

(४३) हंस सदेश^४—श्रीवैष्णवों क प्रसिद्ध आचार्य और प्रख्यात विद्वान् वेङ्केश की कृति है, जो वदात्तदेशिक अथवा वदान्ताचार्य नाम से भी परिचित है। इनने अनेक विषया पर संस्कृत में १२१ ग्रंथ रचे थे। आर तामिल में २४ ग्रंथ अलग ही लिखे थे^५। हंससदेश में इनने राम द्वारा इस का दूत बनाकर लका में सातामी के पास भेजने का वृष्ण बिया है। यह दो आश्रवाया में पूरा है, जिनमें क्रमशः ६० और २० श्लोक हैं।

(४४) हंससदेश^६—भट्टनामनकृत। शाप पाये हुए एक यक्ष ने अपनी पत्नी को इस द्वारा जा सदेश भेजा, उसका वृष्ण है। भाप कालिदास जी क मयदूत के ही समान है।

(४५) हंस सदेश—यह सैदातिक काव्य ११० श्लोकों में पूरा है। (J R A S, 1884 p 150)

(४६) हंसदूत—रघुनाथकाम कृत। (वृद्ध साहित्य परिचय—डी० सी० सन, पृ० ८२०)।

(४७) हृदयदूत—भट्ट हरिहर की रचना घसत तिलका छर्दा में है। (Weber, I, No 571)

१ | Catalogue of Skt Mss in Mysore and Coorg Rice No 2250

२ | Haebler's Skt Anthology pp 323 ff etc

३ | Cf Des Catl of Skt Mss in the Govt Skt College Ms No 162)

४ | गवर्नमेंट प्रारिस्न्डल हायवेरी मैसूर (१९१३) द्वारा प्रकाशित।

५ | भूमिका, दृगधदेश—मैसूर एकीकान—शुद्ध ६। ६ | A Des Catl of Skt Mss in the Govt Orient Library Madras vol. XX No 11912

(४८) हंसदूत—कवीन्द्राचार्य सरस्वती-कृत ४० श्लोकों में है ।^१

इनके अतिरिक्त दूतकाव्य ढंग के कुछ ग्रंथ और हैं परन्तु वह हाल की रचनायें हैं, इसलिये उपर्युक्त लिस्ट में उनकी गणना नहीं की गई है । वे भारत के विविध प्रान्तों के कवियों द्वारा ई० १६वीं शताब्दी के अन्तिम भाग और २०वीं शताब्दी के प्रारंभ में रचे गये हैं । इनमें से किन्हीं की रचना तो बहुत ही ऊँचे दर्जे की है । उदाहरणरूप में दंगाल के कृष्णनाथ न्यायपञ्चानन के वातदूत का उल्लेख किया जा सकता है; जिसमें रामद्वारा सीता को संदेश भेजने का वर्णन है । इसके बाद द्वितीय श्रेणी के काव्यों में यादवचंद्र विद्यारत्न (सं० १७८६) का शुक्रदूतम्^२ और दधीच ब्रह्मदेव शर्मन् का पिकसंदेश^३ का नाम लिया जा सकता है । पिकसंदेश में एक कोयल ने मनुमन्त्री का दूत बनाकर कवि के पास भेजा है और उसके द्वारा भारत की वर्तमान शांतिपूर्ण दृशा का वर्णन किया है । कालिदास जीके मेघदूत के समान इसे अन्य रचनायें ताजी हुई हैं । मन्द्रिकल रामशाही के मेघप्रतिसंदेश में^४ यक्ष की स्त्री ने उम्मी मेघ के हाथों अपना संदेश यक्ष को भेजा है । और वह वर्णन बड़ा ही सरस और मनोहारी है । दूसरे त्रैलोक्यमोहन गुह नियोगी कविभक्ति के मेघदौत्य^५ में यही उसी मेघ के द्वारा कुबेर के पास यक्ष को मुक्त करने का संदेश भेजती है, जिसे वह अन्त में मान लेता है और यक्ष-यक्षी का मिलाप हो जाता है ।

दूतकाव्य का विकास—

दूतकाव्यों में सर्व-प्राचीन कविवर कालिदास जी का 'मेघदूत' है । कालिदासजी के काव्य का मुख्य भाव दूतरूप में एक अजीब व्यक्ति-द्वारा एक प्रेमी का अपनी प्रेमिका के प्रति प्रेमसंदेश भेजना है । यहाँ पर यह ध्यान में रहे कि प्रायः दूतकाव्यों में प्रेमियों द्वारा किसी अजीब पदार्थ के हाथों अपना प्रेम-संदेश भेजने का नियम मुख्यता से मिलता है । कालिदासजी की इस अनोखी और कविकल्पनामय सूक्त का आधार, यदि कोई था, तो वह क्या था यह मालूम नहीं है । तो भी ऐसी सूक्त के चिह्न हमें कालिदास जी के समय से पहले अवश्य ही मिलते हैं । उदाहरणतः 'ऋग्वेद' (१०।१०८) में 'सरसा' नामक कुत्ते को पण्डितों के पास दूत बना कर भेजने का उल्लेख है । रामायण और महाभारत में भी सूक्त पशुओं द्वारा प्रेम-संदेश भेजने के उदाहरण मिलते हैं । रामने हनुमान को, (जिनको वैदिकशास्त्रों में पशुजाति का अनुमान किया गया है) अपना दूत बनाकर सीता जी के पास भेजा था, जिनके हाथों सीताजी ने भी अपना संदेश रामचंद्रजी के पास पहुंचाया । (रामायण ४।४४ व ४।४०) (महाभारत ३।१३३१—२) में दमयन्ती ने जो राजा नल के पास से आये हुये हंस के द्वारा अपना संदेशा उनको भेजा था, उसका उल्लेख है । किन्तु इन दूतों के सम्बन्ध में इतनी बात अवश्य है कि इनको निरा सूक्त पशु ही नहीं माना गया, किन्तु इनके मनुष्य जैसी वाक्शक्ति आदि का होना वैदिक शास्त्रों में लिखा है । इस कारण उनको दूत बनाकर भेजने में कविकल्पना का कुछ भी चामत्कारिक भाव नजर नहीं पड़ता ! किन्तु इतने पर भी यह मानना कुछ

१ । A classified List of Skt Mss, in the Palace Library at Tanjore—
Burnell, p. 1637

२ । Calcutta, S. E. 1822.

३ । Ryot's Friend Press.

४ । भालरापाटन राजकीय सरस्वती-भवन-द्वारा प्रकाशित ।

५ । जयालय प्रेस मैसूर (१९२३) ।

६ । Sanyal & Co Calcutta, 1909.

अनुचित प्रतीत नहीं जाना कि कालिदास भी इन उपर्युक्त उक्तियों से प्रभावित नहीं हुए थे। यह स्वयं इस प्रभाव का मयदूत के १०५वें श्लोक द्वारा ध्वनित करत मान्य हो है, यथा —“इत्याख्याते पन्नतनय मीधिनोऽस्युयासा ।” हमने साफ प्रकट है कि जिस समय कालिदास भी मेघदूत की रचना कर रहे थे, उस समय उनके गणों के सामन मोता भी द्वारा हनुमान का दूत बनाकर संदेश भेजना की घटना मान्य थी। मन्दिनाथ ने अपनी टीका में भा एक ऐसे कथानक का उल्लेख किया है। (साता प्रति रामस्य हनुमत्पदेण मामि निधाय क्वि कृतवान् इत्याहुः ।) इनसे भा पहले के मेघदूत-टीकाकार दुर्गिणावनाथ भी इसका आधार बना तरह स्वाकार करते हैं।

किन्तु उपर्युक्त प्रयोगों के अतिरिक्त भी भारत एवं भारतार गणों में कालिदास जी के पहले के रहे हुए प्रयोग और थे जिनमें दूतकाव्यों जैसे विचारों का समावेश था। जैसे ‘रामविनाय ज्ञातक’ (म - ६७) में आपत्ति में पैन हुए पण पुरुर द्वारा फाया का दूत बना कर अपना स्त्री के पास भेजने का उल्लेख मिलता है। चांग केहमरा (Hskun) (१६६—२२१ ई.) नामक कवि ने भी एक स्थान पर एक भद्र महिला द्वारा एक मेघ का दूत नियत करके अपने स्वामी के पास भेजने का वृत्त किया है। इन नामानुस का ‘प्रनामून शाल्कीक’ का अनुवाद चांगी भाषा में किया था।

मध्यमक हमें यह सिद्धि नही कि कालिदासजी का हम चानी कवि के उपर्युक्त उल्लेखवाले प्रयोग का पता था या नहीं, परन्तु यह तो निस्सन्देह मानना पड़ता है कि वे रामायण—महाभारत एवं जातक प्रयोगों से अप्रत्यक्ष परिचित हो सके हैं। हम जगन्नाथ में उनका अपना दूतकाव्य के मूलभाव का आधार इन प्रयोगों में पाया है, ता काइ जावय गरी । सुतरा चानी कवि का उक्त कथना किया रूप में किसी तरह में भारत में न आइ है और उससे व्यक्त अपना जगन्नाथ में कालिदास जी ने काम न उठाया है, हमने लिय भी प्रामाणिकता में कुछ भी नही कहा या सफा। किन्तु इन चानों से कवि महादय की घटनाकारिणी में कुछ भी घटा नहीं जा सकता है। क्योंकि जगन्नाथ का यह यह कवियों ने भा जैसे काम कवि उपेसावर ग अने प्रयोगों के लिये ‘ग्रा’ (Plots) जिनसे स प्राचीन सातों से प्रदल्य किये थे। स्वयं कालिदास जी का उरागों जावयगों से जगन्नाथ प्रयोग जैसे अभिज्ञान शकुन्तलम् रघुवशम् और कुमारसंभवम् के रचन में सहायता लेता पड़ा है। कवि का महत्व तो उसके पचन शला, मनुष्यस्वभाव की भावती पठ और चानों के गोक और प्रभावशाली चुनाव पर ही निर्भर है। और हम जाना यदि यह मान भा लिया गये कि मेघदूत के रचन में कवि का अन्य ग्रा का आधार बना पड़ा था तो भा हम करण भारतीय कवियों में उनका दर्जा परिगणित से सपथा उपर्युक्त उदरता है, मयदूत रचन में चांग कारिक कविता के कुछ प्रयोग नमूने मौजूद है, जो पुराणों में नहीं मिलते हैं और कविता काव्य के यह प्र जावय (Pr) o (Vp) अपना गमून यह जा सकते हैं।

किन्हीं कि हाँ का कथना है कि कालिदासजी की उपर्युक्त मूल कवि घटकार के ‘यमराज्य का दायर हो उद्भूत हुए था। यह कवि कालिदास जी के समवाचो और विरगदित्य के भी रणों में से एक रणराय जान है। ‘यमराज्य’ में एक पठा की विरद-गाथा के ‘मयदूत’ के रंग से बर्णित है कि रंग परिनिर्माण से न गद गका के कारण टया कर्णगु के जागमा पर मधों द्वारा अपनी विरदकथा का संदेश आन पंग के पास भेजा था। (यमराज्य श्लोक ८—१३) किन्तु यमराज्यकी व्याख्या का आधार काइ परिहासिक प्रमाण नहीं है—इस कारण इस सम्बन्ध का विरगणीय विरद करना जरा कठिन है।

जैसे कि सिंहलीय भाषा में ऐसी रचनायें (मयूरसंदेश, 'फोमिलसंदेश' आदि) बहुत बतर्क जाती हैं। १७वीं शताब्दी के नरसिंहदाम का रचा हुआ पुरातन बंगला भाषा में भी एक 'हंसदूत' मिलता है^१। इसी नाम के दो और काव्य माधवगुणान्तर और कृष्णचंद्र के हैं।^२

दूतकाव्य के साहित्यविकाश में जैनकवियों का हाथ—

दूतकाव्यों द्वारा धार्मिक एवं सैद्धान्तिक तत्त्वों और नियमों का प्रचार करने का सर्वप्रथम श्रेय संभवतः जैन कवियों को ही है। क्योंकि आठवीं शताब्दी जैसे प्राचीन समय के रचे हुए श्रीजिनसेनाचार्य के 'पार्श्वभ्युदय' में, जिसमें कि जैनधर्म के संभवतः सर्वप्रथम ऐतिहासिक संस्थापक श्रीपारसनाय जी को जीवनचरित्र और उनकी शिक्षा को प्रकट किया गया है, समूचा का समूचा मेघदूत समस्यापूर्ति-रूप में समाविष्ट कर लिया गया है। हाँ, ऐसा करने में कवि ने कहीं कहीं कालिदास के श्रय और भाव से विभिन्न रूप में उनका व्यवहार किया है। जैन कवियों की ऐसी और भी रचनायें, मेघदूत के आधार पर रची गई हैं, और उनमें उनके रचयिताओं ने संस्कृत भाषा पर अपने पूर्ण आधिपत्य को प्रकट किया है और वे दूतकाव्य साहित्य के इतिहास में मुख्य स्थान को ग्रहण किये हुये हैं। शीलदूत, चेतोदूत, नेमिदूत और मेघदूत समस्यापूर्ति के ऐसे जैनकाव्य हैं जिनमें मेघदूत के प्रत्येक श्लोक का अन्तिम चरण समावेशित किया गया है। इनमें भी काव्यरचना की श्रेष्ठता का अभाव नहीं है। हाँ, यह अवश्य है कि अपने भाव को प्रकट करने के लिये, इनकी भाषा सरल और मधुर नहीं रही है। किन्तु उनमें जो मेघदूत के चरण मौजूद हैं उनसे उन ग्रंथकर्ताओं के समय वह जिस रूप में प्राप्त था उसका खासा दिग्दर्शन होता है, जिससे उसका असली रूप प्रकट हो जाता है।

जैनियों ने जिस प्रकार इस साहित्य के द्वारा धार्मिक तत्त्वों को प्रकाशित करने का प्रारंभिक उद्योग किया, उसी तरह उसका एक नया रूप भी उनके द्वारा हुआ। प्रायः सब ही जैनकाव्य हिन्दूकाव्यों के शृङ्गारदि विषय बोधक रसों के विपरीत शान्ति और भक्ति रस से परिपूर्ण है। इस सम्बन्ध में उनके 'विज्ञप्ति पत्रों को' हमें नहीं भुला देना चाहिये, जो पर्युषणपर्व के समय जैनसाधुओं द्वारा उनके आचार्यों को लिखी हुई चिट्ठियाँ हैं और जो दूतकाव्यों के ढंग पर लिखी गई हैं (जैसे चेतोदूत, मेघदूतसमस्यालेख, इन्दुदूत आदि)।

दूतकाव्यों से भौगोलिक पगिज्ञान—

किन्हीं दूतकाव्यों में दूत को मार्ग बताने के विवरण में अच्छे रूप का भौगोलिक परिचय दिया हुआ मिलता है, यद्यपि अधिकांश में वह प्रायः नाम मात्र को है। किन्तु जो कुछ भी है वह संतोषप्रद है, क्योंकि भारतीय साहित्य में इस विषय का प्रायः नहीं के बराबर उल्लेख मिलता है। कालिदासजीने रामगिरि से अलका तक का जो भौगोलिक वर्णन अपने काव्य में लिखा है, उसके महत्व से प्रायः सब ही विद्वान् परिचित हैं। धोयी कवि के 'पवनदूत' में मलयपर्वतावली से रात्रा लक्ष्मणसेन की राजधानी विजयनगर (बंगाल) तक के प्रदेश का अच्छा वर्णन है जिसका विवेचन

१। Prof Geiger, Litteratur und sprache der Singhalessen pp. 9—17.

२। Ceylon Antiquary, vol III pp 13 ff,

३। बङ्गीय साहित्य-परिचय पृष्ठ ८५०—६०।

४। हिस्ती आफ बंगाली लेन्वेज एण्ड लिट्रेचर पृष्ठ २२५।

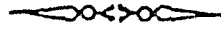
भी कई बार हो चुका है। (JASB 1905 Vol I pp 43—6 & Intro to my edition of Pavanduta pp 19—26) वेदान्तदेशिक के हस्तमन्देश में माण्यवत पत्र से लक्षा तक के माग का परिचय रूप कराया गया है। कल्पीदाम के गुहसदेश में रामेश्वरम् और गुणपुर के मन्थवर्ता नगरों, ग्रामों, मंदिरों आदि का मनोरञ्जक ब्यथन है। इसी तरह मेघदूत समस्यालेख में श्रीरगाबाद स ह्रीपुत्री (दाय वन्दर गुजरात) तक के रास का बसा ही सूक्ष्म परतु बिदाद विवरण मित्रता है। दिनवत्रिजयगणिक के 'इन्दुदूत' में यादपुर (जोधपुर) म मूरत तरु का माग बतया गया है। इन अन्तिम दो जैनकाव्यों के ब्यथन का महेश्व मार्ग में क अगणित जैन मंदिरों और तीर्थस्थानों के उरलेखों के कारण बहुत बढ़ गया है। हिन्दु आश्रय है कि बह्मज्ञी कवियों द्वारा लिखे हुए कृष्णमन्थ जो दूतकाव्यों में इस विषय का कुछ भी ब्यथन नहीं है। उनके प्रयोग में घृदायत या मथुरा का कुछ भा भीगोलिक ब्यथन नहीं लिखा है।

नोट—यह महेश्वराला साहित्यिक लेख मूर में अंभेजा के प्रविद्धयत्र "दी इन्डियन इन्स्टीट्यूट ऑफ़ इन्वर्स्टी" (भाग ३ अंक २ पृष्ठ २७३—२९७) में प्रकृत हुआ है। उन्नी का यह हिन्दा अनुवाद पाठकों के लाभार्थ सचयवाद उपस्थित है। सचमुच कवि कालिदाम जी के 'मेघदूत' के आदर्श ने भारत में एक स्वतंत्र दूतकाव्य साहित्य का सृष्टि करा दी है, जिसका महत्त्व उपर्युक्त लेख में प्रकृत है। हिन्दी भाषा में भी ऐसे काव्यों का अभाव नहीं है। उदने में उसमें इस टायर की मौलिक रचनाओं भी मिल जायेंगी—वैसे कालिदामजी के मेघदूत का पद्यमय अनुवाद तो हो ही चुका है। जैन-कवियों ने भी इस साहित्य को उन्नत बनाने में बहुत कुछ काय किया है, यह हमारे निचे गौरव की बात है। जयमागर उपाध्याय की विश्वसिद्धिबन्धा भी एक विश्वसिद्धिरूप का काव्य है जिसे सिन्धु देश के मल्लकवाइय स्थान से अणहिलपुरपाटा के लिखा गया था। इसमें भी भांगोलिक ब्यथन अस्सा है—परन्तु यह शायद 'दूतकाव्य' कडग का नहीं है।



प्रमाणनयतत्त्वालोकालंकार की समीक्षा

(ले०—पंडित वंशीधर व्याकरणाचार्य, न्यायतौर्य, साहित्य-शास्त्री)



(क्रमागत)

पाठक देखेंगे कि इसमें उपनय, निगमन का कितना भोवपूर्ण समावेश कर के उनकी अनुमानाङ्गता का निराकरण किया गया है। यहां पर इनका उद्देश हो जाने के कारण इनके लक्षण सूत्रों की भी संगति हो जाती है। सूत्र नं० ३७ में “नोदाहरणम्” के स्थान में “नोदाहरणादिकम्” ऐसा पाठ नहीं रखने का भी गंभीर आशय है। एक तो इस सूत्र के पहिले किसी भी सूत्र में उपनय, निगमन का कथन नहीं है। इसलिये आदि शब्द से उनका अनुसंधान ही नहीं हो सकता है। दूसरी बात यह है कि यहां पर आदि शब्द का पाठ करने से उसके आगे के सूत्र नं० ३८ में “तत्” पद से “उदाहरणादिकम्” इसका अनुसंधान होता, जो कि अनिष्ट था कारण कि उपनय और निगमन का प्रयोजन साध्यप्रतिपत्ति नहीं, किन्तु उदाहरण के प्रयोग से पक्ष में साध्य और साधन के सद्भाव के विषय में उत्पन्न हुए संदेह को दूर करना है। ऐसी हालत में सूत्र नं० ३८ में “तत्” पद के स्थान में “उदाहरणम्” ऐसा पाठ करना पड़ता तथा आगे सूत्रों में किसी प्रकार का परिवर्तन हो नहीं सकता था जिससे सूत्रों में गौरव होता, इसलिये सूत्र नं० ३७ में ‘उदाहरणम्’ ऐसा पाठ ही परीक्षामुख में किया गया है। वास्तव में सूत्रों में इसी तरह की लघुता, संबद्धता आदि का ध्यान रखना ग्रन्थकर्त्ता का परम कर्त्तव्य होता है। पाठक देखेंगे कि इनका ध्यान प्रामाणनयतत्त्वालोकालंकार में कहां तक रक्खा गया है।

यों तो इस ग्रन्थ में निरर्थक पदों का बहुत स्थानों पर प्रयोग किया गया है, लेकिन कहीं कहीं पर तो पदों की निरर्थकता का स्पष्ट अनुभव होता है।

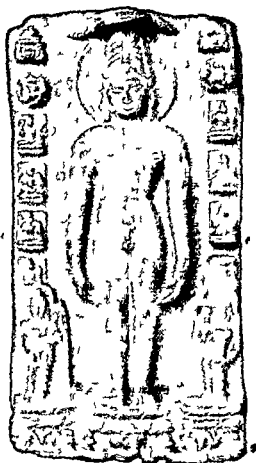
साध्येनाविरुद्धानां व्याप्यकार्यकारणपूर्वचरोत्तरचरसहचराणामुपलब्धिः ॥६६—३॥

प्र० न० तत्रा० ।

इसमें अविरुद्धोपलब्धि हेतु के व्याप्य, कार्य, कारण, पूर्वचर, उत्तरचर, सहचर इन छः भेदों का नाम निर्देश किया है। सूत्र नं० ७० में कारण हेतु का समर्थन किया गया है। सूत्र नं० ७१ इस प्रकार है।

पूर्वचरोत्तरचरयोर्न स्वभावकार्यकारणभावो तयोः कालव्यहितावनुपलम्भात् ॥७१—३

प्र० न० तत्रा० ।



श्रीशुभमठव

(दण्डताप कता)

यह चित्र १३३ क्रि.श. में प्रकाशित "जैन मूर्तियों" नामक ग्रन्थ में है



इसमें पूर्वचर उत्तरचर हेतुओं का स्वभाव, फाय, कारण हेतुओं में अतर्भाव नहीं हो सकता है इसलिये इनको स्वतंत्र स्वीकार करना चाहिये, इस बात का समर्थन किया गया है। सूत्र न० ७२, ७३, ७४, ७५ में इसी की पुष्टि की गयी है। सूत्र न० ७६ इस प्रकार है—

सहचारिणो परस्परस्वरूपत्यागेन तादात्म्यानुपपत्ते, सहोत्पादेन तदुत्पत्तिविपत्तेश्च, सहचरहेतोरपि प्रोक्तेषु नानुप्रवेश ॥७६—३॥

इस सूत्र में “सहचरहेतोरपि प्रोक्तेषु नानुप्रवेश” इतना अशक्तिशाली निरर्थक ही है, कारण कि जिस प्रकार सूत्र न० ७१ में “पूर्वचरोत्तरचरयो स्वभावकार्यकारणेषु नानुप्रवेश” इसका अनुसंधान प्रयत्नों को बाहिर से करना पड़ता है, उसी प्रकार यहाँ पर भी किया जा सकता है। यह बात नहीं है, कि सूत्र न० ७१ में इस पद का अनुसंधान ही न करेंगे, कारण कि इस पद का अनुसंधान नहीं करने में सूत्र न० ७१ का इतना ही अर्थ होता है कि “पूर्वचर और उत्तरचर में स्वभाव अथवा कार्यकारण भाव नहीं है क्योंकि स्वभाव और कार्यकारणभाव काल का व्यवधान होने पर नहीं देखे जाते हैं।” लेकिन इतने मात्र अर्थ में आकाक्षा की निवृत्ति नहीं होती, किन्तु “इसलिये पूर्वचर और उत्तरचर हेतुओं का स्वभाव, फाय, कारण हेतुओं में अतर्भाव नहीं हो सकता है” इतना अर्थ उस अर्थ के साथ संबद्ध करने से ही वाक्यार्थ पूरा होता है। इतना अर्थ है कि यह अर्थ तात्पर्य से निकल ही आता है इसलिये इसके बोधक वाक्य का सूत्र में पाठ करने की जरूरत नहीं है। इसी प्रकार सूत्र न० ७६ में भी पूर्वोक्त अर्थ के पाठ करने की आवश्यकता नहीं है।

यहाँ पर “प्रोक्तेषु” पद असंबद्ध भी है। यह पद पहिले कहे हुए का अनुसंधापक होता है। यहाँ पर इस पद से “स्वभावकार्यकारणेषु” इस पद का अनुसंधान अस्वीकृत है। टीकाकार ने रत्नाकरायतारिका में यही अर्थ “प्रोक्तेषु” पद का किया भी है, लेकिन हम सूत्र के पहिले किसी भी सूत्र में “स्वभावकार्यकारणेषु” यह पद नहीं पढ़ा गया है जिससे कि “प्रोक्तेषु” पद से उसका अनुसंधान किया जा सक। इसलिये “सहचरहेतोरपि प्रोक्तेषु नानुप्रवेश” इस अर्थ को पृथक् करने से ही सूत्र संगत हो सकता है। यह आवश्यक है कि इस अर्थ के निकल जाने से सूत्र में “सहचारिणो” पद के आगे अपि शब्द अपेक्षित हो जाता है जो कि सूत्र न० ७१ में कहे हुए “न स्वभावकार्यकारणभावौ” इस पद का दोनों सूत्रों में अन्वित होने का बोध कराता है, इस तरह से सूत्र का स्वरूप निम्न प्रकार हो जाता है।

सहचारिणोरपि परस्परस्वरूपपरित्यागेन तादात्म्यानुपपत्ते सहोत्पादेन तदुत्पत्ति विपत्तेश्च ॥७६—३॥

इसमें सूत्र नं० ७१ से “न स्वभावकार्यकारणभावौ” पद की अनुवृत्ति लाकर अन्त में उसका संबन्ध करने से सूत्र से संगत अर्थ की प्रतीति होने लगती है। इस सूत्र में “तदुत्पत्तिविपत्तेश्च” इस अंश में विपत्ति शब्द का पाठ कर के भी ग्रन्थकार ने अर्थ को कठिन बना दिया है। यहां पर विपत्ति शब्द का अर्थ अभाव ही अभीष्ट है जिससे पूर्ण पद का अर्थ होता है—तदुत्पत्तिरूप संबन्ध का अभाव ! लेकिन इस अर्थ के समझने में अवश्य ही कठनाई का अनुभव होता है। परीक्षामुख में इसके स्थान में यह सूत्र पाया जाता है।

सहचारिणोरपि परस्परपरिहारेणावस्थानात्सहोत्पादाच्च ॥६४—३॥

षष्ठ परिच्छेद में प्रमाण और उसके फल की भेदाभेद-व्यवस्था सद्ध करने हुए प्रमाण और फल की व्यवस्था कल्पनामाल नहीं, किन्तु वास्तविक है इस आशय को ग्रन्थकार ने इस प्रकार प्रकट किया है।

संवृत्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रामाणिकप्रलापः परमार्थतः

स्वाभिमतसिद्धिविरोधात् ॥२१—६॥

ततः पारमार्थिक एव प्रमाणफलव्यवहारः सकलपुरुषार्थ-

सिद्धिहेतुः स्वीकर्तव्यः ॥२२—६॥

इनमें नं० २२ का सूत्र बिल्कुल निरर्थक है कारण कि उसका अर्थ तो नं० २१ के सूत्र का तात्पर्य ही है। इन सब बातों के देखने से यह धारणा होती है कि यह ग्रन्थ सूत्र का समुदाय नहीं किन्तु वाक्यों का ही समुदाय है।

सप्तभंगों के उल्लेखों में भूल ।

सप्तभंगी-प्रकरण में सप्तभङ्गों का उल्लेख ग्रन्थकार ने इस प्रकार किया है—

(१) स्यादस्त्येव सर्वमिति विधिकल्पनया प्रथमो भङ्गः ॥१५—४॥

(२) स्यान्नास्त्येव सर्वमिति निषेधकल्पनया द्वितीयः ॥१६—४॥

(३) स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येवेति क्रमतो विधिनिषेधकल्पनया तृतीय ॥१७—४॥

(४) स्यादवक्तव्यमेवेति युगपद्विधिनिषेधकल्पनया चतुर्थः ॥१८—४॥

(५) स्यादस्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति विधिकल्पनया युगपद्विधि-
निषेधकल्पनया च पञ्चमः ॥१९—४॥

(६) स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति निषेधकल्पनया युगपद्विधिनिषेध-
कल्पनया च षष्ठः ॥२०—४॥

(७) स्यादस्त्येय स्यान्नास्त्येय स्याद्वत् यमेवेति क्रमतो विधिनिषेधकल्पनया युगपद्विधिनिषेधकल्पनया च सप्तम ॥२१—४॥ प्र० न० तत्रा ॥

इन भगा में तृतीय, पञ्चम, षष्ठ और सप्तम विचारने योग्य हैं। इसके पहिले यह जान लेना आवश्यक है कि ये सात भग क्यों होते हैं ?

(१) वक्ता की सात प्रकार से वस्तु क कहने की इच्छा होती है इसलिये वह इन सात वाक्या का प्रयोग करता है।

(२) उसकी सात प्रकार से वस्तु के कहने की इच्छा इसलिये होती है कि जिशामु उससे सात प्रकार के प्रश्न करता है।

(३) जिशामु सात प्रकार के प्रश्न इसलिये करता है कि उमे सात प्रकार से वस्तु क जाने की इच्छा होती है।

(४) उसकी सात प्रकार से वस्तु का जानने की इच्छा इसलिये होती है कि वस्तु म उमे सात प्रकार का संदेह पैदा होना है।

(५) सात प्रकार का संदेह इसलिये होता है कि वस्तु म प्रत्येक पयाय की अपेक्षा विधि निषेध रूप सात प्रकार के धम पाये जाने हैं। इस प्रकार परम्परा से सात भगा में वस्तु के सात प्रकार के धम ही कारण हैं। एक एक धर्म की विवक्षा म एक एक वाक्य का प्रयोग होता है।

जब स्वरूप से सत्य धम की प्रधानता से वस्तु क कहने की इच्छा होती है तब "स्यादस्त्येय सर्वम्" यह प्रथम भग होता है। जब पररूप से असत्य धम की प्रधानता से वस्तु के कहने की इच्छा होती है तब "स्यान्नास्त्येय सर्वम्" यह दूसरा भग होता है। जब प्रमापित स्वरूप पररूप स अस्तित्व नास्तित्व रूप तीसरे धर्म की प्रधानता से वस्तु क कहने की इच्छा होती है तब "स्यादस्ति नास्त्येय सर्वम्" यह तीसरा भग होता है। इस भग म अस्तित्व नास्तित्व दोनों धम वाच्य रहत हैं इसलिये पहिले, दूसरे भगों से इसम भेद होता है। कारण कि पहिले भग म केवल अस्तित्व वाच्य रहता है, दूसरे भग में केवल नास्तित्व वाच्य रहता है; इतना अग्रय है कि तीसरे में ये दोनों धर्म स्वतंत्र अनुभूयमान नहीं होत हैं किंतु समूहरूप में ही इनका अनुभव होता है। जिस प्रकार बादाम, लायची मित्र, शकर आदि वृक्षा से तैयार किये हुए पानक म इन सब का समूह-रूप में अनुभव होता है इसलिये बादाम, लायची, मित्र, शकर आदि की अपेक्षा सब का मिश्रणरूप पानक स्वतंत्र एक वस्तु छोड़ प्रसिद्ध है, उसी प्रकार प्रत्येक अस्तित्व, नास्तित्व की अपेक्षा दोनों का समूह भी एक स्वतंत्र धर्म सिद्ध होता है। इसको अस्तित्वविशिष्ट नास्तित्व या नास्तित्वविशिष्ट

अस्तित्व कह सकते हैं। इसकी प्रधानता से जब वस्तु के कहने की इच्छा होती है तब “स्यादस्ति नास्त्येव सर्वम्” या “स्यान्नास्त्यस्त्येव सर्वम्” इस प्रकार तीसरा भंग होना चाहिये। ग्रन्थकार ने जो इसके स्थान में “स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येव सर्वम्” इस प्रकार उल्लेख किया है इसमें उनका अभिप्राय क्या था सो नहीं कहा जा सकता। कारण कि इस भंग में दो जगह स्यात् और एव शब्दों का कथन करने से “स्यादस्त्येव” तथा “स्यान्नास्त्येव” इनसे अस्तित्व, नास्तित्व दोनों धर्म भिन्न भिन्न प्रतीत होने लगे हैं, लेकिन इस तरह की यह प्रतीति पहिले और दूसरे भंग से होती है इसलिये तीसरे भंग की इस अवस्था में कोई सार्थकता नहीं रह जाती है। दूसरी बात यह है कि जब तृतीय भंग में क्रमापितोभय-रूप धर्म ही वाच्य रहता है तब दोनों की भिन्न भिन्न प्रतीति कराने वाला ऐसा उल्लेख हो भी नहीं सकता है इसलिये तीसरे भंग का स्वरूप “स्यादस्ति नास्त्येव सर्वम्” या ‘स्यान्नास्त्यस्त्येव सर्वम्’ ऐसा ही होना चाहिये। इसी प्रकार पञ्चम, षष्ठ और सप्तम धर्म भी अपने अपने रूप में एक हैं इसलिये उनमें भी एक एक ही स्यात् और एव पद होना चाहिये, अन्यथा उन भंगों का प्रयोग भी निरर्थक सिद्ध होगा, कारण इस तरह से पूर्वोक्तानुसार वे भी पुनरुक्त सिद्ध हो जाते हैं।

इसी प्रकार इस ग्रन्थ में स्थान स्थान पर बहुत विषय समालोच्य है, लेख बढ़ जाने के भय से इस समालोचना को यहीं समाप्त करता हूँ। फिर कभी दूसरे लेख-द्वारा विशेष प्रकाश डालने की चेष्टा की जायगी।

ग्रन्थकार ।

इस ग्रन्थ के रचयिता श्वेताम्बराचार्य श्रीवादिदेव सूरि हैं। ये विक्रम की बारहवीं सदी के विद्वान् माने गये हैं इसलिये इसमें कोई संदेह नहीं कि ये परीक्षामुख के कर्ता श्रीमाणिक्यनन्दी से बहुत पीछे के विद्वान् हैं। कारण कि श्रीमाणिक्यनन्दी का समय विक्रम की आठवीं सदी माना गया है। इनके विषय में श्वेताम्बर ग्रन्थों की मान्यता यह है कि इन्होंने दिगम्बराचार्य उन कुमुदचन्द्र को शास्त्रार्थ में विजित किया था जिन्होंने ८४ शास्त्रार्थों में विजय प्राप्त की थी जैसा कि निम्न पद्य से प्रकट होता है।

येनार्दितश्चतुरशीतिसुवादिलीलालधोलसज्जयरमामदकेलिशाली ॥

वादाबद्धे कुमुदचन्द्रदिगम्बरेन्द्रः श्रीसिद्धभूमिपतिसंसदि पत्तनेऽस्मिन् ॥७४॥

(गुर्वावल्यां श्रीसुनिमुन्दरसूरय.)

अर्थात्—जिन श्रीवादिदेव सूरि ने चौरासी शास्त्रार्थों में विजय प्राप्त करने वाले दिगम्बराचार्य श्रीकुमुदचन्द्र को शास्त्रार्थ में परास्त किया। श्रीवादिदेव सूरि के विषय में

श्वेताम्बर ग्रन्थों में इसी तरह के अनेक उल्लेख प्रशंसापूर्वक पाये जाते हैं, उन सब के लिखने का यह स्थान नहीं है इतना अवश्य है कि ये दिगम्बराचार्य कुमुदचन्द्र कौन थे ? इनकी गुरुपरपरा या शिष्यपरपरा क्या थी ? इसका उल्लेख दिगम्बर ग्रन्थों में अभी तक की खोज से नहीं मिला है। यदि वास्तव में ये आचार्य चौरासी शास्त्रार्थों के विजेता थे तो अवश्य ही इनकी कीर्ति महत्वशाली ग्रन्थों के रूप में विद्यमान रहना चाहिये थी। लेकिन प्रमाणनयतत्वालोकालकार को देखते हुए श्वेताम्बर ग्रन्थों के उपर्युक्त कथन पर सहसा विश्वास नहीं होता है। जो हो, इस विषय पर अवश्य ही विद्वानों को प्रकाश डालना चाहिये।

श्रीमद्विदेव सूरि का ग्रन्थ स्याद्वाद रत्नाकर भी है जो कि प्रमाणनयतत्वालोकालकार की टीका है। इसके विषय में भी यह प्रसिद्धि है कि यह ग्रन्थ चौरासी हजार श्लोक प्रमाण है, लेकिन प्रकाशित ग्रन्थ को देखने से इसकी चाँथाई होने में भी संदेह है। यह ग्रन्थ पाँच भागों में प्रकाशित हुआ है। हो सकता है कि आचार्य का महत्व दिखलाने के लिये उनसे पीछे के विद्वानों की यह कल्पना मात्र हो। इसकी भी खोज बहुत आवश्यक है।



कविवर श्रीजिनसेनाचार्य और पार्श्वाम्बुदय

(ले०—त्रिपाठी मेरु दयालु शास्त्री, पी० ए०, साहित्योपाध्याय)



समय और समाज किसी भी व्यक्ति विशेष की वृत्तियों के साधन का असाधारण अङ्ग हैं। आग की चिनगारी चाहे असीम भस्मचय के अंतर्गर्भ में ही फ्यों न छिपी हो, सामयिक वायु अपनी अप्रतिहत प्रगति से भस्मचय को उडाकर उम्मे बाहर निकाल लाती है, और समाज उसमें उद्दीपक साधना की आहुति देकर उम्मे प्रज्वलित कर देता है। यही कारण है कि वैयक्तिक विकास में समय और समाज का विशेष हाथ रहता है। फिर, राजसत्ता के अनुराग और प्रोत्साहन तो उसके जीवन के मूल स्रोत हैं ही। इसीलिये आलोचना की ताक्ष्ण दृष्टि पुरुष विशेष पर गडने के पहले समय, समाज और शासन की तत्कालीन प्रवृत्तियों पर पडती है। अस्तु, सहृदय पाठकचन्द्र ! अभीष्ट विषय पर पहुंचने के पुर अपने महाकवि के समय और समाज का यत् किञ्चित् उल्लेख कर देना मुझे परमावश्यक प्रतीत पडता है, क्योंकि काव्य जिस मातावरण में किये जाते हैं उससे वे पूरा प्रभावित होते हैं।

आइये पाठक ! अब हम अपने दुर्धर्म महाकवि और उनकी आसुरमित कृति पार्श्व-
भ्युदय की चर्चा करें। जिन दिनों राष्ट्रकूट-वंशीय महाराज प्रथम अमोघवर्ष कर्णाटक
और महाराष्ट्र के संयुक्त राष्ट्र पर शासन कर रहे थे, उन्हीं दिनों महाकवि श्रीजिनसेनाचार्य
ने अपने अमर काव्य श्रीपार्श्वभ्युदय की रचना की। आचार्य वीरसेन हमारे महाकवि
और उनके सहपाठी विनयसेन के गुरु थे। 'सत्संगतिः कथय किन् कर्णाति पुंसाम्'
के अनुसार इन्हीं महापुरुष श्रीविनयसेनाचार्य की अभ्यर्चना एवं अनुनय-विनय ने समु-
त्साहित हो श्रीजिनसेन ने पार्श्वभ्युदय को सङ्कलित किया। यह घटना जैन समाज के
इतिहास में कोई नयी बात नहीं है। संस्कृत-साहित्य की प्रायः सारी शाखायें जैनाचार्यों
की उपकृतियों के ऋणभार से लदी हैं। हेमचन्द्रादि कोप, वाग्भट्टादि अलङ्कारग्रन्थ,
स्याद्वादमंजरी आदि दर्शन, अगणित काव्यग्रन्थ, जाकटायन एवं हेमचन्द्रानुशासन आदि
व्याकरण ग्रन्थ, अनेक नीति एवं अगणित-गतक ग्रन्थ इत्यादि इस बात की सत्यता के
ज्वलन्त उदाहरण हैं। महाराज श्रीअमोघवर्ष ने भी अपनी रचनाओं के द्वारा साहित्य
की अनल्प सेवा की है। ऐसा सुपमामय वातावरण, ऐसे साहित्यसेवी कवि और काव्य
के प्राण नरपति, ऐसे विद्याविनोदी बन्धु क्या कभी निष्कल जा सकते हैं? पार्श्वभ्युदय
की रचना कवि ने ७३६ शकाब्द में की थी। इसमें उन्होंने महाकवि कालिदास-कृत
खण्ड काव्य मेघदूत के श्लोकों के एक एक या दो दो चरणों को लेकर समस्यापूर्ति की है।
इस सम्बन्ध में टीकाकार श्री योगिराट् पण्डिताचार्य का कथन है कि महाराज अमोघवर्ष
की सभा में कालिदास ने अपने मेघदूत को उपस्थित किया। जिनसेनाचार्य राजपण्डित
थे। उन्होंने श्लोकों को प्राचीन और पूर्व-रचित उद्घोषित किया, और अपनी बात को
प्रमाणित करने के लिये ही जिनसेनाचार्य ने पार्श्वभ्युदय को रच डाला। जान
पड़ता है टीकाकार ने भोजप्रबन्ध में वर्णित कथाओं की छाया लेकर ही, अथवा ग्रन्थ के
महत्त्व को सूचित करने के लिये ही ऐसी कोरी कल्पना कर डाली है। योगिराट् ने शकाब्द
१३२१ के उपरान्त ही पार्श्वभ्युदय की टीका बनायी है, क्योंकि टीका में समुद्भूत नानार्थ-
रत्नमाला का निर्माण १३२१ शकाब्द में हुआ था। जैनकवि श्रीरविकीर्ति के ५५६ शकाब्द
के लेख में कालिदास का वर्णन है। अतः कालिदास और जिनसेनाचार्य की समकाली-
नता की टीकाकार की कल्पना सर्वथा निर्मूल है। जो हो, कवि ने कालिदास के
मेघदूत को अपने समस्या-जाल में उद्ग्रथित कर अपनी अप्रतिम प्रतिभा का परिचय दिया
है। मेघदूत का नायक यज्ञ अपनी प्रोषितपतिका पत्नी के पास मेघ के द्वारा अपना
सन्देश भिजवाता है, अतः उस काव्य में विप्रलम्भ शृङ्गार की सरिता एकाकिनी प्रवाहित
होती है। शृङ्गार रस से ओतप्रोत श्लोकों के चरणों के तैसवें तीर्थङ्कर श्रीपार्श्वनाथ

जी की पौराणिकी चार्ता क साचे म डालने का प्रयास कवि के अद्भुत उत्कण्ठ को उद्योतित करता है। यत्न ने अपने स्वामी कुचेर की आज्ञा क पालन में अनवधानता की थी इसी कारण उसे अलकापुरी से वर्षभर के लिये निर्वासित किया गया था। आठ महीने का समय काट चुकने पर उसे आपाठ के प्रारम्भ में मेघ का ज्ञान होता है और उसके चिरसञ्चित पत्नीप्रेम के सागर में तूफान उठ आता है। इसीलिये विवश हो प्रेम में उन्मत्त होकर वह अचेतन मेघ को चेतन समझ उसे दूत बनाकर पत्नी के पास भेजता है। मेघ को वह दीन यत्न रामगिरि से अलकापुरी जाने का रास्ता दिखाता है और मार्ग में पड़ने वाले नगरों बना, पवतो एव श्रिया का वर्णन करने के पश्चात् उसे अपना सन्देश सुनाता है। अपने वर्णने में महाकवि कालिदास ने अपनी स्वभावसिद्ध वैदर्भी रीति का आश्रय लिया है, एव अपने इष्ट शृङ्गार रस का स्थान स्थान पर इन्होंने अद्भुत प्रस्फुटित रूप दिखाया है।

अब हमें यह देखना है कि कविचर जिनसेनाचार्य ने किस प्रकार श्रीपार्श्वनाथ की पौराणिक कथा में शृङ्गार का समावेश किया, और किन किन स्थलों पर अपने इष्ट साधन के लिये उन्होंने उक्त कथा में घटाव, बढ़ाव या परिवर्तन किये हैं तथा अपने महाकाव्य की रचना में साहित्यिक दृष्टि में उन्होंने कहाँ तक सफलता पायी है। परन्तु इतने बड़े कार्य को एक छोटे से लेख में समाविष्ट करना उतना ही असम्भव है जितना गागर में सागर का भरना। तथापि हम 'म्यालीपुलाक' 'याय' का आश्रय लेकर कुछ न कुछ अपने प्रिय पाठकों की उत्सुकता का समाधान कराना आवश्यक समझते हैं। महाराज अरविन्द के शासन काल में कमठ और मरुभूति नामक दो सहोदर भाई राज दरवार के अलङ्कृत करते थे। एक समय मरुभूति महाराज के साथ युद्धस्थल को गया था। इस अवसर पर बड़े भाई कमठ ने भ्रातृ पत्नी वसुधरा के रूप पर आसक्त हो अपनी पत्नी क द्वारा उसे वश में कर लिया। युद्ध से लौटते ही महाराज ने इस अन्याचार का पता पा कमठ को चिरनिवासन का दण्ड दे नगर से निकाल दिया। कमठ इसे अपने छोटे भाई की चाल समझ घन में जाकर वैरशोध के लिये तपस्या करने लगा। शीलगान् मरुभूति का हृदय बड़े भाई की इस दुरवस्था पर पसीज गया, और वह उस से क्षमा मांगने के घन में जा उसका चरणों पर गिर पड़ा। क्रोधान्न कमठ ने एक भारी चट्टान से उसे दे मारा। वही मरुभूति किसी दूसरे जन्म में तीर्थङ्कर श्रीपार्श्वनाथ का अवतार धारण कर काशी में तपस्या कर रहा था। कमठ भी देह त्याग कर शम्बर के रूप में अवतीर्ण हुआ, इसी स्थल से पार्श्वभ्युदय के कथानक का आरम्भ होता है। जिनसेनाचार्य ने शम्बर के मेघदूत का यत्न बनाया है और उसके आजीवन निर्वासन को केवल वर्षभर का दण्ड बताकर उन्होंने समस्या पूर्ति की कठिनाइयों को सरल किया है।

सेनवीरसुवीर्यभद्रसमाख्यया मुनिपुङ्गवाः
 नन्दिचन्द्रसुकीर्त्तिभूषणसंज्ञया ऋषिसत्तमाः ।
 सिंहसागरकुम्भ(?)आन्ध्रवनामभिर्यतिनायकाः ।
 देवनागसुदत्ततुंगसमाहृत्यैर्मुनयोऽभवन् ॥१७॥
 तेभ्यो नमस्कृत्य मया मुनिभ्यः
 प्राख्योदधेः सृक्तिमणीश्च लब्ध्वा ।
 हारं विरच्यार्यजनोपयोग्यं
 जिनेन्द्रकल्याणविधिव्यर्धायि ॥१८॥
 वीराचार्यसुपूज्यपादजिनसेनाचार्यसंभाषितो
 यः पूर्वं शुगभद्रसूरिचसुनन्दीन्द्रादिनन्यूर्जितः ।
 यश्चाज्ञाधरहस्तिमल्लरुधितो यश्चैकसंधीरितः
 तेभ्यस्स्वाहृतसारमा (?) र्यरचितः स्याज्जैनपूजाक्रमः ॥१९॥
 तर्कज्याकरणागमाद्रिलहरीपूर्णाश्रुताम्भोनिधेः ।
 स्याद्वादाम्बरभास्करस्य धरसेनाचार्यवर्यस्य च
 शिष्येणार्यपकोविदेन रचितः कौमारसेनेर्मुनेः (?) ।
 ग्रन्थोऽयं जयताज्जगत्तयगुरोर्विम्बप्रतिष्ठाविधिः ॥२०॥
 पूर्वस्मात् परमागमात्समुचितान्यादाय पद्यान्यहम् ।
 तन्त्रे प्रस्तुतसिद्धयेऽत्र विलिखाम्येतन्नरोपायतत् (?)
 कल्याणेषु विभूषणानि धनिकादानीय निष्किञ्चनः ।
 शोभार्थं स्वतनुं न भूषयति किं सा राजते नास्य तैः ॥२१॥
 जिनेन्द्रबाणीमुनिसंघभक्त्या जिनेन्द्रकल्याणनुर्तिं प्रणीय
 जिनेन्द्रपूजां रचयन्ति येऽमी जिनेन्द्रसिद्धश्रियमाश्रयन्ति ॥२२॥

मध्यभाग (४६ पृष्ठ ७ पक्ति)

अतिनुतजलगन्धैरक्षतैरक्षतांगैर्वरकुसुमनिवेद्यैर्दीपधूपैः फलैश्च ।
 जिनपतिपदपद्मं योऽर्चयेदर्वनीयम् स भवति भुवनेशो मोक्षलक्ष्मीनिवासः ॥

ॐ ह्रीं नमो ध्यातृभिरभीष्टितेभ्यः स्वाहा

नमः पुण्ड्रजिनेन्द्राय नमोऽजितजिनेशिनैः ।

नमः संभवनाथाय नमोऽभिनन्दनार्हते ॥

नमः सुमतये तुभ्यं नमः पद्मप्रभाय च ।

नमः सुपार्श्वदेवाय नमश्चन्द्रप्रभाय ते ॥

अन्तिम पद्य —

तिथिरकगुणा प्रोक्ता नक्षत्रा द्विगुण भवेत् ।

लग्नन्तु त्रिगुण तेषां शुभाशुभफलं भवेत् ।

x

x

x

प्रथकर्त्ता के मंगलाचरणगत १६वें श्लोक से यह ज्ञात होता है कि वीराचार्य, पूज्यपाद, जिनसेन, गुणभद्र, घटुनदी, इन्द्रनदी, आशाधर और हस्तिमल्ल इन आठ साहित्यिकरत्नों ने प्रतिष्ठा प्रथ लिखे हैं। और इन्हीं के आधार पर आर्यप या अप्पचार्य ने इस विद्यानुवादाङ्ग प्रतिष्ठा प्रथ की रचना का है। किन्तु इस समय उल्लिखित इन प्रतिष्ठाप्रथ प्रयोक्ताभा के सभी प्रथ प्रायः उपलब्ध नहीं होते। इसके २०वें श्लोक से यह भी विदित होता है कि इस प्रथ के रचयिता धरमेनाचार्य और कुमारसेन मुनि को अपना गुरु मानते थे। इन्होंने इन्हें तक व्याकरण पद्य सभी आगमा का ममज्ञ भी लिखा है। इसी श्लोक में “कौमारसेनेमुने” यह पद जो मिलता है, वह व्याकरण की दृष्टि से चिन्तनीय है। क्योंकि नियमानुसार “कौमारसेनस्य” होना चाहिये था। किन्तु इस शुद्धरूप की प्रयुक्ति से छन्दोभंग हो जाता है। यह प्रति बहुत अशुद्ध है, अतः जिन महाशयों के पास इसकी दूसरी कोइ प्रति हो व उससे इसका मिलान कर इस सदिग्ध बात पर प्रकाश डाल। समझ है कि दूसरी प्रति शुद्ध हो।

भयन की इस प्रति में तो प्रशस्ति नहीं है। किन्तु “Catalogue of Sanskrit and Prakrit Manuscripts in the Central Provinces & Berar” में— जिसका सम्पादन राय बहादुर हीरालालजी ने किया है उसमें आर्यप या अप्पचार्य का सत्तिप्र परिचय प्रदर्शन पूर्णक फारजा शास्त्रभाण्डार से प्राप्त प्रति में निम्न लिखित प्रशस्ति उद्धृत की है —

शाकादे विधुषेदनेत्रहिमगे (?) सिद्धायसउत्सरै

माघे मासि विशुद्धपक्षदशमीपुष्याकवारेऽहनि ।

प्रथो वदकुमारराज्यविषये जैनेन्द्रकल्याणभाक्

सम्पूर्णोऽभयदेरुशैलनगरे श्रीपाल्यधूर्चित ॥

इति धीसकलतार्किकघनार्त्तिश्रीसमन्तभद्रमुनीश्वरप्रभृतिकवितृदारफउन्व्यमानसरो धरराजहंसायमानभगउदहत्प्रतिमाभिषेकविशेषविशिष्टगधोदकपवित्रीदृतोत्तमाङ्गेनाप्यया र्थेण धीपुष्पसेनाचार्यापदेऽभ्रमेण सम्यग्निचाय पूर्वशास्त्रेभ्य सारमुदभृत्य विरचित श्रीजैनेन्द्रकल्याणाम्बुदयापरनामधेयलिङ्गाभ्युदयाऽहत्प्रतिष्ठाप्रथ समाप्त ॥

इस प्रशस्ति से यही बात ज्ञात होती है कि अण्णयार्य ने सिद्धार्थ नामक संवत्सर १२४१ माघ शुक्ल दशमी रविवार एवं पुष्य नक्षत्र में पुष्पसेनाचार्य के आदेश से रुद्रकुमार के राज्य में एकशैलनामक नगर में यह ग्रन्थ लिखकर समाप्त किया है। उल्लिखित समय ख्रिष्ट शक २०वीं जनवरी १३२० A. D. होता है। न मालूम किस आधार पर हीरालालजी ने अपने सम्पादित कैटलॉग में अण्णयार्य को पुष्पसेन का गिण्य लिखा है। ज्ञात होता है कि मंगलाचरण का १६वाँ श्लोक आपकी नजरों से नहीं गुजरा है। क्योंकि पुष्पसेन तो प्रेरक ही मालूम होते हैं।

उक्त यह एकशैल वर्तमान वरंगल का प्राचीन नाम है^१। वरंगल के और भी कई नाम हैं^२। यह प्राचीन तैलंग की राजधानी थी^३। काकतीयों ने इस पर ईस्वी सन् १११० से १३२३ ईस्वी तक राज्य किया है^४। इसी वंश में राजा रुद्रदेव हुए हैं^५। इनकी यहीं राजधानी थी। मालूम होता है राजा रुद्रदेव इस वंश के अन्तिम राजा थे, क्योंकि इस प्रशस्ति से पता चलता है कि इस ग्रन्थ की रचना ईस्वी सन् १३२० में हुई है और उस समय रुद्रदेव ही शासन कर रहे थे।

प्रशस्तिगत धरसेन, कुमारसेन, पुष्पसेन, श्रीपाल इन विद्वानों के सम्बन्ध में मेरा इस समय कुछ भी विशेष वक्तव्य नहीं है। क्योंकि श्रवणबेलगोल के कतिपय शिलालेखों में धरसेन जी को छोड़कर शेष तीन नाम उपलब्ध होते हैं अवश्य, परन्तु इनमें से कुछ शिलालेखों में तो इनका समय ही नहीं दिया गया है। जिन लेखों में समय दिया गया है, वह भी “अण्णयार्य” के समय से मेल नहीं खाता। “दिगम्बर जैन ग्रन्थकर्त्ता और उनके ग्रन्थ” में आये हुए इन उल्लिखित नामवाले ग्रन्थकर्त्ताओं की कृतियों को देखने से संभवतः इनका विशेष परिचय मिल सकता है।

१ हिन्दी-विश्वकोष भाग ३ पृष्ठ ४६६ और List of the Antiquarian Remains in the Nizam's Territories By Cousens “Another name of Warrangal × ×, is Akshalingar, which in the opinion of Mr. Cousens is the same yekshilangara”

—The Geographical Dictionary of Ancient & Mediaeval India By Nandoo Lal Dey P. 8

२ अनुमकुन्दपुर, अनुमकुन्दपट्टन, कोहकोल (of Ptolemy), वेणकटक, एकशैलिनगर आदि। (The Geographical Dictionary P. 262.)

३ रुद्रदेव का शिलालेख JASB, 1838 P. 903 साथ ही P. 1 of Wilson's Mackenzie collection P. 76.

४ The Geographical Dictionary, P. 8

५ ‘वरंगल के काकतीय वंशी एक राजा × × ×।’ हिन्दी-विश्वकोष भाग १२, पृष्ठ ६२७ नोट—विश्वकोषकार ने संख्या ३ देकर इनके सिवा एक और का भी उल्लेख किया है। “एक हिन्दू राजा ये तैलंगाधिपति थे” सम्भवत यह विश्वकोष-कार के तैलंग और वरंगल इन दोनों को दो भिन्न स्थान समझने की भूल है।

(५) ग्रन्थ न० $\frac{२०५}{६}$

निदान-मुक्तावली

कृत्ता—पूज्यपाद (?)

विषय—वैद्यक

भाषा—संस्कृत

लम्बाई—१३। इञ्च

चौडाई—८। इञ्च

पत्रसंख्या—६

मङ्गलाचरण

(अंश)

प्रथम श्लोक—

रिष्ट दोष प्रशंस्यामि सत्रशास्त्रेषु सम्मतम् ।
सर्वप्राणिहितं दृष्टं कालारिष्टञ्च निर्णयम् ॥१॥

मध्य भाग (पृष्ठ ४ पक्ति ११)

पीत्वा जलं यस्य न याति तृष्णा भुक्त्या भृशं न क्षुदपैति यस्य ।
शक्तिलये घाथ सुपुणनासा मासेऽष्टमे तस्य हि कालमृत्युः ॥
खण्ड भेद्यस्य पदं कदाचित् पङ्काङ्किते वा भुवि पासुलेपात् ।
ते सप्तक (१) मासि विहाय सर्वं प्रयाति याव्य सदनं मनुष्य ॥

अंतिम भाग—

शुभौ मैत्रे देवेऽप्यगदनिकरेनास्ति भजनम् तथाप्येव विद्या अतिनिगदिता शास्त्रनिपुणौ ।
अरिष्टं प्रत्यक्षं सुभयमनुमारुदसुभयम् विचार्य्यं तच्छब्धनिपुणमतिभिः कर्मणि सदा ॥
विहाय यो नरः काललक्षणैरेवमादिभिः । न भूयो मृत्यवे यस्माद्धिद्वान्कर्म समाचरेत् ॥

इति पूज्यपादविरचिताया स्वस्थारिष्टनिदानं समाप्तम् ।

x

x

x

इसमें दो ही निदान हैं—(१) कालारिष्ट और (२) स्वस्थारिष्ट ।

इस ग्रन्थ की प्रति मद्रास राजकीय पुस्तकालय में सङ्गृहीत ग्रन्थ की प्रति से करायी गयी है ।

इस ग्रन्थ के पद्यों में पूज्यपादजी का नाम कहीं नहीं मिलता। किन्तु मूल प्रति में प्रकरणसमाप्ति-सूचक वाक्य 'पूज्यपादकृत' लिखा रहने के कारण प्रतिलिपि-कर्त्ता लेखक को भी 'पूज्यपादकृत' ज्यों का त्यों लिख देना अनिवार्य था। अस्तु, इस ग्रन्थ के विषय और संस्कृत-रचना की ओर ध्यान देने से सर्वार्थसिद्धि आदि ग्रन्थों के निर्माता प्रातः-स्मरणीय हमारे प्रख्यात पूज्यपादजी को इस ग्रन्थ के रचयिता मानने में मन हिष-किचाता है। सम्भव है कि यह कृति किसी दूसरे पूज्यपाद जी की हो। इस सन्देहास्पद विषय को हल करने के लिये और और प्रतियों की जरूरत है। ध्याता है कि अन्यान्य पण्डित-मण्डली भी इसकी ओर ध्यान देगी।

(६) ग्रन्थ नं० $\frac{२०६}{९}$

मदनकामरत्नम्

कर्त्ता—पूज्यपाद (?)

विषय—वैद्यक

भाषा—संस्कृत

लम्बाई १३॥ इञ्च

चौड़ाई ८। इञ्च

पत्रसख्या ६४

मङ्गलाचरणा

(अभाव)

प्रारम्भिक भाग—

महापूर्णचन्द्रोदयः

मृतं सूतलोहाभ्ररौप्यं समांशम्

• • • मृतस्वर्णगन्धं (?)

ससर्वं (?) विनिक्षिप्य खड्गे विमर्धेत्ततः स्वर्णतैलोद्भवेन त्रिवारम् ॥१॥

ततः शाल्मलीसारनिर्यासगुञ्जां प्रयुञ्जीत तज्ज्ञः सुहृद्यानुपानैः ।

त्रिदोषक्षयं चापि हन्यात्परेषाम् (?) वयस्तम्भकारी गदोन्मादहारी ॥२॥

बधूर्गर्वहारी रतौ वृद्धिकारी कृशत्वापहारी कलापूर्णधारी

समस्तेषु योगेषु भूमौ विशेषात् प्रसिद्धो महापूर्णचन्द्रोदयोऽयम् ॥३॥

मध्यभाग—(पृष्ठ ३० पुष्पनाणरस)—

रसमसम त्रिभागस्यावृष्टभाग च गन्धरुम् । चतुर्यं मौक्तिकं पाटं त्रिभागा मौक्तिकी शिला ॥
तारमन्त्रकलोहाना धन्वमात्तिकनागयो । अयस्कोम प्रचालाष्टौ तुल्यभाग प्रकल्पयेत् ॥

प्रथम भाग—(पञ्चवाणरस)

सुवण रजत कान्त वैश्रान्तं तीक्ष्णमन्त्ररुम् । प्रवालं मुक्तभसितं नागवङ्गञ्च भास्करम् ॥
एकैकसमभागं च सप्ततुल्यं रसेन्द्रियम् । तत्समं शुद्धगन्धञ्च हसपादीरसेन च ॥
कौमारीरससंप्रोक्तं मर्दितञ्च दिनत्रयम् । काचकुप्यन्तरे क्षिप्त्वा त्रिलेप्यं घनमृत्तिकां ॥
घालुकायत्रके पक्त्वा पड्यामाते समुद्धरेत् । चूर्णीकृतं ततः खन्ये शतपत्ररसेन च ॥
दिनत्रयञ्च यत्नेन चाधिकं सहमाजनात् । फस्तूरिका च कर्पूरं भाजयेत् यथाविधि ॥
शाल्मलीकानि लाक्षायां गाधारी सममल्पयेत् । घराचन्द्रनसंयुक्तं कणक्षौद्रं सिताज्यकम् ।
विंशतिञ्च प्रमेहाणां राजयक्ष्माननेका । शुद्धवृद्धिकरञ्चैव घन्ध्या च लभते सुतम् ॥
घन्धनष्टं पुष्पनष्टं मसृग्दरम् । रक्तपित्तं चाम्लपित्तं अस्थिश्नावहलीमकम् ॥
अहयेय रच स्त्रीणां भवति प्रियदर्शनात् । वीथवृद्धिकरञ्चैव नारीणां रमते शतम् ॥
पञ्चवाणरसो नाम पृथ्व्यापादेन निर्मित ॥

×

×

×

पर्योद्भूत 'निदानमुक्तावली' और यह वर्तमान 'मदनकामरत्नम्' दोना प्रथम प्राप्ति नहीं रहने पर्यं विषयविच्छेद नहा होने से घात होता है कि अपूर्ण है । साथ ही साथ इन दोना के रचयिता भी एकही प्रज्यपाद मालूम होते हैं ।

इस प्रस्तुत प्रथम मदनकामरत्न को कामशास्त्र कहना अनुचित नहीं होगा । क्वाकि ६४ पृष्ठा में से कुल १२ पृष्ठ तक तो महापूण चन्द्रोदय, लोह, अग्निकुमार, ज्वरबलपणिगण्ड कालकृत्, रत्नाकर, उदयमात्तण्ड, सुवर्णमान्य प्रतापलक्ष्म्यर राजेश्वर बालसूर्यादय (दो प्रकार का) इन अन्याय ज्वरादि रोगों के बिनाजक रसों का नियरण और कर्पूरगुण, मृगहार भेद, फस्तूरी भेद, फस्तूरी गुण, फस्तूयनुपान और फस्तूरीपरीक्षा आदि हैं । बाकी जो १० पृष्ठ हैं वे कामदेव के जो पयायघात्री जन्म हैं उर्हीं भिन्न भिन्न नामों से अर्द्धत २४ प्रकार के कामेश्वररमनय हैं । साथ ही बाचीकरण औषध, तल, लिङ्ग-बद्ध नलेप, पुण्डरीकफारा औषध, स्त्रीरम्यभैवज, मधुरन्वरकारी औषध और गुटिका निमाण विधि भी हैं । कामसिद्धि के लिये छ मन्त्र भी आये हैं । उक्त दिव्यशन से स्पष्ट हो जाता है कि इस प्रथम के सभी पृष्ठ कामविषयक विधिनिधानों से ही भरे पडे हैं ।

या तो यह सारा प्रथम पद्यबद्ध है किन्तु एक जगह पञ्चवाण रस के पचाङ्कित पद्य की संस्कृत गद्य में व्याख्या कर दी गयी है ।

(७) ग्रन्थ नं० $\frac{२०७}{ख}$

जिनयज्ञफलोदयः

कर्ता—मुनि कल्याणकीर्त्ति

विषय—पूजाफलविवरण

भाषा—संस्कृत

लम्बाई १२। इञ्च

चौडाई ७।। इञ्च

पत्रसंख्या ८६

सङ्गलाचरण

सर्वज्ञं सर्वविद्यानां विधातारं जिनाधिपम् ।
 हिरण्यगर्भं नामेयं वन्देऽहं विद्युधार्चितम् ॥१॥
 अन्यानपि जिनान्त्वा तथागणधरादिकान् ।
 कथ्यते मुक्तिसम्प्राप्तये जिनयज्ञफलोदयः ॥२॥
 जीयाल्ललितकीर्त्तीशो मद्गुरुर्मुनिपुङ्गवः ।
 देवचन्द्रमुनीन्द्राचार्यो दयापालः प्रसन्नधीः ॥३॥
 मादृशोऽपि च यच्छक्तिजिनयज्ञफलोदयः ॥१॥
 न तच्चिन्नं क्रमायातगुह्यपर्वविलम्बनान् ॥४॥
 कल्याणकीर्त्तिदेवस्य भारतीकविवेधसः ।
 सतां चेतसि पीयूषधारां धत्ते निरन्तरम् ॥५॥
 वृद्धिं व्रजति विज्ञानं कीर्त्तिश्चरति निर्मला ।
 प्रयाति दुरितं दूरं जिनयज्ञफलस्तुतेः ॥६॥

मध्यभाग—(पृष्ठ ४१ श्लोक १६)

जिनशासनमासाद्य ये सम्यक्त्वसमन्वितम् ।
 सद्भ्रतं नहि कुर्वन्ति रलेच्छास्ते पशुभिः समाः ॥१॥
 दुर्गन्धविग्रहाः क्रूराः सर्वलोकतिरस्कृताः ।
 काणपङ्गुविवर्णाङ्गाः मलिनच्छिद्रवाससः ॥२॥
 विरूपा विगतच्छाया धनवन्धुविवर्जिताः ।
 लभन्ते यन्नरा दुःखं तत्फलं पापकर्मणः ॥२॥

प्रतिमा-लेख-संग्रह

(समाहक—श्रीयुक्त बा० कामता प्रसाद जैन)

(३) श्री दि० जैन लोहिया अग्रजाल मन्दिर गैनपुरी (गज)

१. नेमिनाथ—श्वेतपापाण—१८ अ०—'शुभसं० ११०० फाल्गुण वदि ३ गुरुवामरे श्रीमूलसधे वनाकारगणे सरस्वतीगण्डे कुदुदुदापायान्यये श्रीमद्वारक जिने द्रभूषणजिदेवस्तपदे श्रीमद्वारक महद्रभूषणजिदेवस्तपदे श्रीमद्वारक रागद्रभूषणजिदेवस्तदुपदेशान् श्रीमद्वारकवाशिलगोमोपन ॥ कष्टावध बापू मजमोहनदायस्तज्ञाया सुदुरि कुवरिस्तापुर्वा बापू जगमाहनदाय बापू मुनिवाप्रतदाया तज्ञाया कोताकुवरि डडडड कुवरि सनरे चनमि प्रतिष्ठाकृता आरागण्या केलिरामस्तापुस डालचद जमपार गरगातापुताम्य मस्तरे कृता ॥'
२. चन्द्रप्रभ—रूप पा०—१८ अ०—'सं० १२३४ धर्ये पैशाप सुदा ७ श्रीमूलसधे रायप्रयामा १' (पदरे में नहीं आता) ।
३. अहत्—माणिक्यरत्न—२॥ अ०—जगद्विदित ।
४. शांतिनाथ—रत्न पा०—१४ अ०—'श्री मूलसधे वनाकारगणे सरस्वतीगण्डे कुदुदुदा पायान्यये गरगातापु जगरवारवंस भग्मनलाल प्रतिष्ठितं सं० ११४५ माघवरी २ ।'
५. पार्यनाथ—हरित पा०—११ अ०—जग मं० ४ के अनुरूप ।
६. सुपाण्यनाथ—हरित पा०—१० अ०—जग मं० ४ के अनुरूप ।
७. पार्यनाथ—हरित पा०—११ अ०—जग मं० ४ के अनुरूप ।
८. महापीर—रत्न पा०—३० अ०—'श्री मं० १२५५ माघ शुक्ल १२ प्रतिष्ठितं ।'
९. पार्यनाथ—रत्न पा०—२८ अ०—'श्री सं० ११२५ माघ शुक्ल १२ दिगवरागाय प्रतिष्ठितं शायरे ।'

नोट—श्री प्रतिनाथे मङ्गामा है जग साय "मङ्गामा" जिस दिया है परन्तु मय पशमन समभना चाहिये ।

श्रीशिवना सुन हो जान क रागाभ ग "प्रतिमा-लेख-संग्रह" क लेखों की मददर प्रशुद्धिवाँ तो का खों छाई ग गया है । सागरक

- १० आदिनाथ—श्लो० पा०—३२ अं—“सं० १४७० श्रीयुत राजजकोवती लो मुनाम राजरट्टि जी जोधपुरमाही प्रतिष्ठा करापिता कल्याणदास मैनपुरीगंज ।”
- ११ चंद्रप्रभ—स्फटिक पा०—१३ अं०—लेख नं० ४ की भाति ।
- १२ शांतिनाथ—धातु—६ अं—“सं० १६११ फारगुन मासे गुरुपक्षे ६ गुरुवासरे को प्रतिष्ठितं मैनपुरी मठे श्रीमूलसंघ दलाफारगणे सरस्वतीगच्छे श्रीतुद्रकुंदाचार्य० कौमल गोत्रे लाला मल्लरामततसंग भ्रात कल्याण नित्यं प्रणमत श्रीस्व० ॥
- १३ आदिनाथ—धातु—६ अं०—“सं० १२५७।”
- १४ पार्श्वनाथ—धातु—७ अं०—“सं० १६११ फारगुण सुदी ७ अगो भाई मल्लराम सुराणी प्रणमतं नित्यं ।”
- १५ सुपार्श्वनाथ—धातु—६ अं०—“सं० १६२२ प्यारेलाल मैनपुरी ।”
- १६ चंद्रप्रभ—श्वेत पाषाण—१६ अं०—“सं० १६४५ .. ।” इत्यादि
- १७ चंद्रप्रभ—स्फटिक—“सं० १६४५ माघ सुदी ० प्रतिष्ठितं ।”
- १८ पार्श्वनाथ—धातु—१४ अं०—“सं० १६११ फारगुन मासे शुद्ध पक्षे ७ भृगी प्रतिष्ठितंमध्ये भाई मल्लराम नित्यं प्रणमति ।”
- १९ अजितनाथ—श्वेत पाषाण—७ अं०—“सं० १६४५ माघकृष्ण २ प्रतिष्ठितं ।”
- २० पार्श्वनाथ—पाषाण—८०—“सं० १६५७ प्रतिष्ठितं ।”
- २१ सुपार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ चैतवदी २ मल्लराम मैनपुरी ।”
- २२ अरहंत—धातु—४ अं०—“सं० १६४५ प्रतिष्ठितं ।”
- २३ चंद्रप्रभ—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ ।”
- २४ महावीर—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ ।”
- २५ महावीर—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ ।”
- २६ नैमिनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ श्री भौगाँव प्रतिष्ठितं ।”
- २७ श्रेयांसनाथ—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ वकरेमल प्र० भौगाँव मध्ये ।”
- २८ चंद्रप्रभ—धातु—४ अं०—“सं० १६५७ वकरेमल दिगांबर आम्राय ।”
- २९ महावीर—धातु—४ अं०—उपर्युक्त लेख ।
- ३० सुपार्श्वनाथ—धातु—४ अं०—उपर्युक्त लेख ।

(४) निम्नांकित प्रतिमायें श्री दि० जैन-मन्दिर (भगतजी का) मैनपुरी (गज) में
विराजमान हैं और इनके लिंग-चिह्न प्रकट नहीं हैं ।

- १ आदिनाथ चतुर्मुख मन्दिर सहित—श्वत पाषाण—मन्दिर सहित ऊँचाई २८ अ०—मूर्ति की ऊँचाई ८ अ०—स० १६४५ माघ कृष्ण २ थी मूलसद्य धलाकारगण सरस्वती गङ्गे कुदकुदाचार्यान्वय अग्रधारगाले मम्मनलालन प्रतिष्ठापित कृत्यान ददातु ।”
- २ सुपाश्वनाथ—श्वत पाषाण—१० अ—स० १६४५ इत्यादि उपर्युक्त की भाँति ।
- ३ सुपाश्वनाथ—भूगाण ५०—८ अ०—लेख उपर्युक्त की भाँति ।
- ४ अनतनाथ—श्वत पाषाण—८ अ०—“श्रीमूलसद्य धलाकारगणे सरस्वतीगङ्गे कुदकुदाचार्यान्वाये अग्रधार मम्मनलालन प्रतिष्ठित स० १६४५ ।”
- ५ विमलनाथ—श्वत पाषाण—७ अ०—“स० १६४५ माघ० कृ० २ प्रतिष्ठित मूल सद्य मम्मनलालनेन प्रतिष्ठित ।”
- ६ अहत् चतुर्मुख मन्दिर सहित—श्वत—५ अ०—१॥ अ०—लेखरहित ।
- ७ महावीर—क० पा०—२२ अ—“श्री स० १६५५ शुक्ल १२ बुधे सिद्ध आश्राय प्रतिष्ठित जाननीदाम मैनपुरा ।”
- ८ शान्तिनाथ—श्वत पा—८ अ०—“स० १६४५ माघ कृष्ण २ मम्मनलाल प्रतिष्ठित ।
- ९ नमि—श्वत—८ अ०—“स० १६४५ माघ कृष्ण २ श्रीमूलसद्ये यः ग० स० ग० कु० मम्मनलालनेन ।”
- १० चन्द्रप्रभ—श्वत—७ अ०—उपर्युक्त के समान लेख ।
- ११ अहत्—भूगाण—८ अ० ”
- १२ अहत्—हरित पा०—८ अ० ”
- १३ श्रेयासनाथ—श्वत—७ अ० ”
- १४ महावीर—हरित क०—७ अ० ”
- १५ नमिनाथ—श्वत—७ अ० ”
- १६ चन्द्रप्रभ—श्वत—१८ अ—“शुभ समय १६२० फाल्गुण वदि ३ गुरुवासरे श्रीमूलसद्य धलाकार-गण सरस्वतीगङ्गे कुदकुदाचार्यान्वाये श्रीमद्दहारक त्रिनद्रभूषणत्रिदशनाथद्वय न्वय श्रीमद्दहारक मर्द्रेन्द्रभूषण” इत्यादि ।
- १७ चन्द्रप्रभ—श्वत—१८ अ—लेख पदम में नहीं जाता ।

- १८ ऋषभनाथ—श्वेत—११ अं०—“श्री मूलसंघ बलाकारगणे श्रीसरस्वतीगच्छे कुंदकुंदाचार्या-
न्वये सं० १६४५ माघकृष्ण २ मन्मनलालेन प्रतिष्ठितं ।”
- १९ अर्हत्—हरितकृष्ण—७ अं०—लेख पूर्ववत् ।
- २० कुंथुनाथ—श्वेत—८ अं०—लेख पूर्ववत् ।

(५) मैनपुरी (कटरा) के दिगम्बर जैन मंदिर में स्थित ताम्रपत्रों की प्रशस्तियां ।

- १ षोडशकारणयंत्र—“सं० १५२५ वर्ष चैत्र सुदि ७ श्रीमूलसंघे बलाकारगणे सरस्वती गच्छे
श्रीसुभचंद्र देवा तत्पट्टे भट्टारक श्रीनेमिचंद्र देवा तत्पट्टे भ० जिनचंद्रदेव
तत्पट्टे श्रीसिंहकीर्तिदेव तदाम्नाये साह लोणा षोडशकारण यंत्रं करापितं ।
कर्मक्षयनिमित्तं ।”
- २ दशलक्षणधर्मयंत्र—“सं० १६४२ वर्षे फाल्गुण सुदि ६ दिने श्रीमल्काष्टासंघे हेमचंद्र आम्नाये ।
ब्रह्मदीप तस्य गिष्य—तस्य आम्नाये वासलगोले सा० गुणदास तस्य भार्या
जाही इत्यादि ।”
- ३ सिद्धयंत्र—“सं० १७५२ का वर्षे ज्येष्ठ वदि ६ शुक्र वासरे श्रीमूलसंघे सं० श्री जसकीर्ति जी देवा
भ० श्रीरत्नकीर्ति जी तदाम्नाये खंडेलवालाऽन्वये जोवनपुर वास्तव्ये श्रीविजैस्यंघ राजे ।”
- ४ षोडशकारणयंत्र—“सं० १७८३ वर्षे वैशाख वदि ८ बुधवार श्रीमूलसंघ भट्टारक श्रीदेवेन्द्रकीर्ति-
स्तदाम्नाये यासपाहकर्षट्टे लुहाड्यागोत्रे संघ ही श्री हृदयराम विवि
प्रतिष्ठा पं० भामनि ।”
- ५ षोडशकारणयंत्र—“सं० १६०६ फाल्गुण वदि १० मूलसंघ सरस्वतीगच्छे भ० श्रीपद्मकीर्ति
उपदेशात् ज्ञातौ गहतू राजमल सेठ भार्या सावाई पुत्र जगड सेठ भार्या
शिवबाई सुराय सेठे प्रणमन्ति ।”

नोट—इनके अतिरिक्त इस मंदिर में करीब १००-१२५ यंत्र और हैं जो अभी पढ़े नहीं गये हैं ।

(६) मैनपुरी (कटरा) के दिगम्बर जैन मंदिर में विराजमान लिगाचिह्न-सहित
प्रतिमाओं का लेखसंग्रह ।

- १ पार्श्वनाथ—धातु—६ अं०—“संवत् ११२० ।”
- २ चंद्रप्रभ—श्वेतपापाण—२१ अं०—“सं० १२३४ वर्षे मास कातिक सुदी १ गुरुवासरे भट्टारक
आम्नाय सा० बुधमल अग्रवाल गर्गगोत्री प्रतिष्ठाणाम् मंगलाल विमलं अष्टसिद्धि
नवनिधिदायक विवस्थापनं । गुरु आचार्यकाल ।”

- ३ अर्हत तीन—(गङ्गासन)—धातु—२४ अ०—“स० १४३७ वैशाख सुदी १० बुधे काष्ठासधे
भ० गुणभद्र जैमाल सा० सुयचन्द्र भाया नैमा पुस अणव नैमा कारितम् ।”
- ४ अर्हत तीन—धातु—४ अ०—“स० १५०२ ।”
- ५ पार्व्यनाथ—धातु—७ अ०—“स० १५०२ वर्षे वैशाख सुदी ३ श्रीमूलसधे भट्टारक श्रीजिनचन्द्र
वाडुलिया गोसे साहु प्रममी तत्पुत्र राजदेव नित्य प्रणमति ।”
- ६ महावीर समनगरण—धातु—११ अ०—“स० १५०३ मागसि सुदी ४ श्रीमूलसधे भ०
श्री पद्मनिदि देवा ।”
- ७ सद्गमन—श्वेत पायाथ बजनेगाला—३२ अ०—“सन्त् १५०६ वर्षे चैत्र सुदी १५ शुके
काष्ठासधे श्रीकमलकीर्ति देव तदाम्नाये सा० थिरु स्त्री भानदे पुस सा० जयमाल जाव्हयते
प्रणमति महाराज पुस गोशल ।”
- ८ शातिनाथ—श्वेत पा०—२६ अ०—“स० १५०६ वर्षे चैत्र सुदी १३ रविसारे श्री मूलसधे
भट्टारक थापमनिदि द्रवतत्पट्टे श्रीशुभचन्द्रदेव तत्पट्टे धात्तिनचन्द्रदेव श्रीद्वैपेयामस्याने
महाराजाधिरा श्रीप्रतापचन्द्रदेव राये प्रवतमाने यदुर्धशालनकञ्चुकान्वये साधु श्री
उद्धणस्तपुस असी तस्य भाया मूगा तत्पुत्र सधाधिपति धधे भाया मूला पुस
भानरा तिन जिननिव प्रतिष्ठापण ते नित्य प्रणमति ।”
- ९ अर्हत तीन (सद्गासन)—धातु—१० अ०—“स० १५१० माघसुति १३ सीनेश्राकाशासधे आ०
मलयकीर्ति देवा तथा प्रतिष्ठितम् ।”
- १० महावीर समनगरण यक्षयक्षिणी भामडल आति महित—धातु—१६ अ०—“स० १५२० वर्षे
आषाढ सुदी ७ गुरी श्रीमूलसधे भ० श्रीजिनचन्द्र तत्पट्टे भ० श्रीसिंहकाति लक्षक
चुकान्वये अडली वास्तव्ये साहु श्री दिवा भार्या इ हा सुपुस सा० सूर भार्या खेमा
द्वि पुस सालव भाया रामा सुपुत्र प्रणमनि इष्टिनाथ प्रतिष्ठित ।”
- ११ चौबीसी पट्ट—तीन गङ्गासन, शेष पद्मासन—धातु—११ अ०—“स० १५२५ वर्षे चैत्रसुति
५ सामवापरे काष्ठासधे माधुरान्वये भ० समीरसिंहद्व तत्पट्टे हेमकीर्तिदेव ।”
- १२ श्रेयासनाथ—धातु—४ अ०—“स० १५२५ चैत्र शुके ३ बुधे श्रीमूलसधे श्रीसिंहकीर्ति
प० ह० पु० सम्यक्शुक्राम्नाये सा० मिरड भार्या साना पुस सा० तन्नू भार्या
मना प्रणमनि ।”
- १३ पारथ—“स० १६८८ वर्षे फाल्गुण सुदि ८ श्रीभट्टारक विजयमनिनि माहीनरतमव ?”
- १४ अर्हत तीन (गङ्गासन)—धातु—५ अ०—“स० १५६० ”
- १५ आदिनाथ—धातु—गङ्गासन—१० अ०—“स० १६२८ वर्षे फाल्गुण सुदी २ श्रीकाष्ठासधे

भ० श्री भानुकीर्ति तदाज्ञायै जैसवाल साह प्रिथी भा० भानी तथा पुत्र विसाद
भा० तूरा तयोपुत्र रिपभदास भा० मणिकदेवि साहा नित्यं प्रणमति ।”

- १६ अर्हत्—खड्गासन—धातु—१० अं०—लेखरहित ।
- १७ अनंतनाथ—धातु—६ अं०—“सं० ११४१ ज्येष्ठ सुदि १ श्रीमूलसंघे भ० जिनचंद्राज्ञायै
सं०”
- १८ पार्श्व—यज्ञादिसहित—धातु—७ अं०—‘ सं० १६४६ ।”
- १९ पद्मप्रभ—श्वेत पा०—२१ अं०—“सं० ११४८ वर्षे वैसाख सुदी २ श्रीमूलसंघे भट्टारक
श्रीजिनचन्द्रदेव. सजीवराज पापडीवाल नित्यं प्रणमति शरणं श्रीराजाय ।
- २० पार्श्व—धातु—६ अं०—‘ सं० ११६३ ज्येष्ठसुदी ३ श्री मूलसंघे”
- २१ पार्श्व—धातु - ४॥ अं०—“सं० ११३१ मूलसंघे सा०”
- २२ महावीर—श्वेत पा०—२३ अं०—“सं० १६६२ वर्षे वैसाख वदी २ शुभ दिने श्रीमूलसंघे
सरस्वती गच्छे बलात्कारगणे श्रीकुंदकुंदाचार्यान्वये भट्टारक श्रीअभयचन्द्र देवे तत्पट्टे
भ० श्री अभयनन्ददेव तत्पट्टे आचार्य श्रीगदकीर्ति तस्य जिण्याली यार्ड वीरमती
नित्यं प्रणमति श्री महावीरम् ।”
- २३ अर्हत् खड्गासन—धातु—२७ अं०—लेखरहित ।
- २४ पार्श्व—कृष्ण पा०—२४ अं०—“सं०माव सुदी ३ सोमवार अखरो महाराजधिराज
महाराजा श्रीमानलियो यसकीर्ति तत्सन्नयो दमकीर्ति तस्य प्रधाने (?) सरस्वती
देवीमण्डलाचार्य.....गीया गोत्रे संघई मामसेन—”
- २५ नेमिनाथ—श्वेत पा०—३० अं०—“सं० १५३७ वैसाख सुदी १० बुधे काष्ठासंघे भ०
मलयकीर्ति भ० गुणभद्राज्ञायै अग्रोत्कान्वये ;गोयलगोले सा० राजू भार्या
जाह्नी पुत्र छाजू टूडा स्त्री घीकी पुत्र कामराज भार्या उदी पुत्र ३ रामचन्द्र
चन्द्रपाल जिनदास रामचन्द्र स्त्री चार्थुदे पुत्र ताराचन्द्र वन्यम् महाराज श्री
कल्याणमहल राज्ये ।”
- २६ चन्द्रप्रभ—श्वेत पा०—१२ अं०—“सं० ११४६ वर्षे वैसाख सुदी १४ श्री जिनचंद्रदेव सा०
जीवराज पापडीवाल मूलसंघे सरस्वतीगच्छे.....”
- २७ चन्द्रप्रभ—श्वेत पा०—१४ अं०—“सं० ११७८ वर्षे वैसाख सुदी ३ श्रीमूलसंघे श्रीजीवराज
पापडीवाल.....”
- २८ आदिनाथ—श्वेत—२८ अं०—लेख पढने में नहीं आता ।
- २९ नेमिनाथ—श्वेत—२० अं०—“सं० ११४८ वर्षे वैसाख सुदि ३ श्री मूलसंघे भ०—सा०
जीवराज पापडीवाल नित्यं प्रणमति ।”

- ३० घामुरखी अहत्—रत्नामन—धातु—१० अ०—“स० १२४६ वैसाप सुदि १२ सामदिने
भिमा माता गदा तपु पुस वाधा ।”
- ३१ चन्द्रप्रभ—श्वेत पा०—१०॥ अ०—“स० १२४८ वर्षे वैसाप सुदि ३ श्रीभानुचन्द्र भट्टारकजी
श्राचिगज पापदीवात ”
- ३२ आदिनाथ—श्वेत—२८ अ०—“स० १२४८ वर्षे वैसाप सुदि ३ श्री मुलसंघ भट्टारक जी
श्रीभानुचन्द्रदेव साह जीपराज पापदीवाल नित्य प्रथमति सहर मुद्राला श्रीराना
सप्रसथ ।”
- ३३ अहत्—श्वेत—१० अ०—“स० १२७७ इत्यादि—”
- ३४ अहत्—श्वेत पा०—४ अ०—“स० १६६२”
- ३५ पार्श्व—रत्ना० ४ अ—लेखरहित ।
- ३६ श्रेयासनाथ (गैडा)—श्वेत पा०—३२ अ०—“स० १६८८ वर्षे फाल्गुण सुदी ८ शनी
श्री मूलमघ भ श्रीजानभूपणदेव तपदी भ० श्री जगद्भूपणदेव तदाज्ञाये पुल
नातिय रोमिज गोत्रे सातु तारन तज्ञाया मैना भाया तमुना तपुत्र साधु
भान तस्य भार्या नरायनदे तपुत्र सातु रानाराय रोमकरण प्तेषां मध्ये साधु मानो
विम्व प्रथमन्ति ।”
- ३७ अहत्—धातु—२३ अ०—यथादि चमरछसादि सहित—लेख रहित ।
- ३८ अहत्—(सन्गासन)—धातु—३ अ०—लेख रहित ।

(कुल १४० प्रतिमायें हैं, जिनमें २३ लिङ्गचिह्न सहित और शेष लिङ्गचिह्न रहित हैं)

(७) मैनपुरी (मुहम्मदगज) क दि० जैन पचायती (बडा) मंदिर में विराजमान
लिङ्गचिह्न-सहित प्रतिमाओं पर का लेख-संग्रह ।

- १ नेमिनाथ—श्वेत पा०—२० अ० ऊ चाई—“श्री स० १३२२ का मिति माघसुदी २ काशालये
माधुरगण्डे पुष्करगण्डे लाहाचार्याज्ञाये भ मुनीद्रकीति देवस्तदाज्ञाये अगरपाल
धरधनश यादू रामदासजा तपुसा यादू छेदीलाल विष्णुचंद्र जा नरोत्तमदासजी श्री
जिनमन्दिर पूवक श्री जिनविम्व प्रतिष्ठा करापिता अगरज बहादुर श्रीमती राणी
विष्णुदेविया शहशह राय प्रवतमानो शुभम् ।”
- २ तीन भगवान् रत्नामन—द्वयसहित—मध्य में शातलनाथ—द्वय उपर नेमिनाथ और
अभिनवानाथ—१३ स०—“स० १२१६ माघ सुदी २ साधु उदयद पुत्र
अथयद्र ।”

पद्मकालं च चतुर्जातिं वत्सनाभस्तु कट्फलं ।
 वंध्या कर्कोटकी कन्दधन्याकं कटुरोहिणी ॥२॥
 विपतिन्दुकवीजानि सामुद्रं मरिचानि च ।
 एतेषां समभागानां पटगाञ्चितचूर्णितम् ॥३॥
 कज्जलीं तत्समां दत्त्वा विमृश्य परिमर्द्य च ।
 शिग्रू मूलस्य निर्गुंड्याः जयंत्याश्चित्रकस्य च ॥४॥
 द्रवैश्चैवमैकं द्विचसं (?) मर्दयेच्चातियत्नतः ।
 पश्चाद्भिर्गुजलं दत्त्वा कुर्याच्चणामिता वटी ॥५॥
 अयं ज्वालामुखो नाम पृथ्व्यापादेन भाषितः ।
 उप्पोद्गकानुपानेन सेविता च वटी नृणां ॥६॥
 शूलं च गुल्मरोगं च दुःसाध्यं श्लेष्मगुल्मकं ।
 ज्वरान् कफकृतान् हन्ति कफरोगान्विशेषतः ॥७॥
 गलामयान् स्वरभ्रंशं पांडुं शोफं कफं तथा ।
 ग्रहणीं चातिमंदाग्निं चामकोष्ठं विशेषतः ॥८॥
 दुस्तरं चामवातं च जीर्णवातगदं तथा ।
 सर्वव्याधिहरः शीघ्रं नाम्ना ज्वालामुखो रसः ॥९॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, गोदंती हरताल, ताम्र भस्म तथा शुद्ध मेनसिल, वज्रभ्रम्रक का भस्म, सब समान लेकर सब की कज्जली करे, फिर ३ तोला चतुर्जाति (दालचीनी, इलायची, तेज पत्र, नागकेशर) लेवे एवं शुद्ध विप नाग, कायफल, बांम्फ-ककोड़ा, विदारिकंद, धनियौ, कुटकी, शुद्ध कुचला, समुद्र नमक, काली मिरच, इन सबका एक एक तोला लेकर कूट कपड़कान कर इन सब के चूर्ण बराबर ऊपर की कज्जली लेकर मर्दन कर मीठे सोजना की जड़ और निर्गुंडी जयंती (अरनी) चित्रक इन सबके स्वरस में या काढ़े में अलग अलग एक एक दिन भावना देकर सुखावे । पश्चात् हींग का पानी देकर चना बराबर गोली बांधे तब यह ज्वाला मुख नामक रस तैयार हो जाता है । यह पूज्यपाद स्वामी का बताया हुआ रस है । इसको गर्म पानी से सेवन करने से शूल रोग तथा दुःसाध्य कफजन्य गुल्म रोग, कफजन्य ज्वर, गले के रोग, स्वरभ्रंश, पांडु रोग, शोथ रोग, कफजन्य कोई भी रोग, ग्रहणी, अत्यन्त मंदाग्नि, विशेष कर आम कोष्ठ को तथा कठिन आमबात, जीर्ण बात आदि सम्पूर्ण रोगों को अनुपानयोग से यह नाश करता है ।

१०—सन्निपाते—सन्निपातान्तमो रम

रस विष रसि वृष्णा गधक चोषणं क्रमात् ।
 द्विचतु पंचत्रिंशत्सुमरत्यक (१) चाष्टक ॥१॥
 अकपत्ररसेनैव याममात्र तु मर्दयेत् ।
 गुजाप्रमाणगुटिका द्वायाशुष्का तु कारयेत् ॥२॥
 आठ कद्रवमयुक्ता सन्निपातकुलातिका ।
 सर्वादोषविनाशघ्नी पूज्यपादन भाषिता ॥३॥

टीका—शुद्ध पारा २ भाग, शुद्ध विषनाग चार भाग, ताप्रमस्स पाँच भाग, पीपल १३ भाग, शुद्ध गधक ८ भाग, कोली मिच ८ भाग इन सबको लेकर धकेलना के पत्ते के स्वरस म एक प्रहर तक मर्दन करके एक एक रत्तो प्रमाण गोली बाध लेवे और द्वाया में सुखाये। इस गोली को अद्रख के रस के साथ देने से सन्निपात शांत होता है तथा यह सब दोषों का नाश करनेवाला है, ऐसा पूज्यपाद स्वामी ने कहा है।

११—जलोदरादौ पंचाम्नि गुटिका

पंचाम्नि पचलवण द्वितार रामठ बचा ।
 कटुत्रयाजमोदा च मर्षप जीरकद्वय ॥१॥
 लघुन त्रिवृताप्रशि ममभागानि कारयेत् ।
 सुधाक्षारेण सपिष्य सूरणस्योन्त्र क्षिपेत् ॥२॥
 घृतान्निस्त च कर्तव्य पचेत् गोमयगहिना ।
 स्यागशीतलमादाय सर्वे पिप्प्या सुधारये ॥३॥
 कोल्बीजाधमात्रेण बटकान् कारयेत्त्रिपक् ।
 लेहयेद्द्विसारण जलकूम च कुम्भज ॥४॥
 पथ्य क्षयोदन तत्र हिता सर्वात्रापहा ।
 पूज्यपादप्रयुक्तेषु सर्वाङ्गकुलातनी ॥५॥

टीका—पाँच भाग चित्रक, पाँचो नमक (समुद्र नमक, काला नमक, सँधा नमक, रिड नमक, साँभर नमक) सञ्जीवतार, जरायार, हॉंग दूधिया, घच, साठ, मीर्च, पीपल अजमोदा, सफेद सफ्फो, दोना जीरा, लहसुन, निगोय, पीपलामूल ये सब एक एक भाग

लेकर सबको कूट कपड़लान कर थूहर के दूध से पीस कर सूरण का कुछ दल निकाल कर उसके भीतर सब दवाइयों को भर दे और उसके घों से लिप्त कर ऊपर से कपड़मट्टी कर सुखावे, इसके उपरांत जंगली कंडों की अग्नि में पकावे, जब स्वांग शीतल हो जाय तब सबको फिर से थूहर के दूध से पीस कर वेर की गुठली के आधे परिमाण के बराबर गोली बांधे और उस गोली के दही के तोड़ से एक एक या दो दो गोली खावे। इसके खाने से जलोदर, कूर्मोदर शांत होते हैं। इसके ऊपर दही भात पथ्य है। यह पूज्यपाद स्वामी की कही हुई सब प्रकार के उदर रोगों को नाश करनेवाली है।

१२—उपदंशादौ कंदर्पो रसः

सुरसं दशभोगं च गंधकस्य तथैव च ।
 नवसारार्धभागं तु सर्वमैवं प्रमर्दयेत् ॥१॥
 हंसपादौ जयंती च स्वरसैः कृष्णधूर्तकैः ।
 काचकूप्यां विनिक्षिप्य चावरुष्य प्रयत्नतः ॥२॥
 ज्वालयेदग्निं यत्नेन दिनत्रयविनिर्मितम् ।
 स्वांगशीतलमुद्धृत्य ग्राह्यं यत्नेन भस्मकं ॥३॥
 देवकुसुमं च कर्पूरं दापयेत् समभागकम् ।
 गुंजाद्वयं त्रयं चैव मधुना लेहयेन्नरः ॥४॥
 उपदंशहरप्रयोगोऽयं धातुवर्धनतत्परः ।
 कंदर्पसमतनुं कृत्वा पूज्यपादेनभाषितः ॥५॥

टीका—शुद्ध पारा १० भाग, शुद्ध गंधक १० भाग और नौसादर ५ भाग, सबको पकवित कर कजली बनावे तथा हंसराज, गनयारी, (अरनी) काला धतूरा इसके स्वरस में मर्दन करके सुखावे तत्पश्चात् काँच की शीशी में भरकर बालुकोयंत्र में तीन दिन तक पकावे जब ठीक पाक हो जाय तब टंडा होने पर यत्नपूर्वक निकाल ले तथा उसमें लवंग और कपूर समान भाग मिलाकर २ रत्ती अथवा तीन रत्ती मधु के साथ दे. तो यह अनेक कठिन से कठिन उपदंश को नाशकर मनुष्य के शरीर को कामदेव के सदृश बनाकर धातु को बढ़ाने में समर्थ होता है यह पूज्यपाद स्वामी ने कहा है।

१३—त्रिपमज्जरे चतुर्थज्वरहरवटिका

टकणं द्रव्यं सूतं कणापोल तु तुत्थक ।
 कात गध शिलाताल नरसार तथा विष ॥१॥
 कारवह्नीरसैर्मर्द्यं वटी गुजाप्रमाणिका ।
 शुद्धेन सह मिश्र तु चातुर्थिकहरिवरम् ॥२॥

टीका—शुद्ध चौकिया सुहागा, शुद्ध सिंगरफ, शुद्ध पारा, पीपल, शुद्ध बोल, शुद्ध सूतिया, फान्तिसार, शुद्ध आउलासार गधक, शुद्ध मेनशिल, शुद्ध तवकिया हरताल, शुद्ध नौसादर, शुद्ध सिंगिया, इन सबको घाट, कर कून, पीस और कपडहुन कर, करेले के स्वरस में १ रत्ती प्रमाण गोली बनाये तथा पुराने गुग्गुलु के साथ चौकिया ज्वर भाने के पहले, एक एक गोली खाने से लाभ होता है ।

१४—त्र्यम्निमाद्ये त्र्यम्निकुमाररम

रसगधकयो वृत्वा फज्जलीं तुल्यभागयो ।
 पादाङ्गममृतं दत्त्वा शुक्तिभस्मसमाशकम् ॥१॥
 हसपादीरसैः सम्यङ् मर्दयित्वा दिनत्रयम् ।
 स्थूलगोलास्ततः कृत्वा परिशोष्य ररातपे ॥२॥
 निरुध्य धालुकायत्रे क्रमवृद्धेन चन्दिना ।
 पचेदेकमहोरात्रं ततः शीतं विचूर्णयेत् ॥३॥
 पादाङ्गममृतं दत्त्वा मद्दयेद्दार्ढकद्रव्यैः ।
 नियुज्यस्वालिक्कामाद्ये ततोऽन्यभ्यालिकेादर ॥४॥
 पलाघममृतं दत्त्वा रसस्थालीं च तमुत्थे ।
 न्युजा दत्त्वा वृष्टं गृह्यात्तु ग्रामारोप्य यत्नत ॥५॥
 याम प्रज्यालयेन्नि विचूर्ण्य तदनतरम् ।
 करडके विनित्तिप्य स्थापयेदति यत्नत ॥६॥
 रसोत्पन्निकुमारारयो पूज्यपादन भाषित ।
 हन्यादेपोऽग्निमाद्य ज्वरगदमखिलं घातनाता स्याति ॥
 शोभादय पादुराग कषणनितगदान श्रीहगुल्मौ गदाति ॥

सर्वाङ्गीणं च शूलं जठरभवरुजं खंजतां पङ्कलत्वम् ।
सर्वाश्वासाध्यरोगान् जिन इव दुरितं रक्तगुल्मं वधूनाम् ॥७॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक ये दोनों बराबर बराबर लेकर उनकी कजली बनावे तथा पारे से चौथाई भाग शुद्ध विष लेवे और विष के बराबर शुक्तिका भस्म लेकर सबको तीन दिन तक हंसराज के रस से घोंटे, तत्पश्चात् उसका गोला बना कर तेज घाम में सुखावे, सुख जाने पर बालुकायन्त्र में रख कर क्रम से मृदु, मध्यम और तीव्र अग्नि से एक दिन-रात पकावे फिर ठंडा होनेपर सबका चूर्ण कर उससे चौथाई शुद्ध विषनाग मिलाकर अदरख के रस के साथ घोंटे तथा उसको एक कोरी हंडी के अंदर रख देवे या लेप कर देवे। बाद दूसरी हंडी में २ तोला विषनाग के चूर्ण को पानी से गीला कर सब में छिड़क देवे। पहली हंडी पर दूसरी हंडी को उल्टी कर (मुख से मुख मिलाकर) रख दे। दोनों के मुख को कपड़मिट्टी से बंद कर और सुखाकर चूल्हे पर रख एक प्रहर तक आंच देवे और ठंडा होने पर चूर्ण करके शीशी में रख लेवे, वस पेसे ही अग्निकुमार रस तैयार हो जाता है। यह पूज्यपाद स्वामी का कहा हुआ रस है। यह अग्नि की मन्दता, सर्व प्रकार के उ्वर, वातरोग, क्षय, शोथरोग, पांडुरोग, कफजन्य रोग, प्लीहा, गुल्मरोग, सर्वांग का शूल, उदरशूल, खंजपना, लंगड़ापन, स्त्रियों के रक्त गुल्म तथा और भी असाध्य रोगों को यह रस नाश करता है जैसे जिन भगवान पापों को नाश करते हैं।

५५—उदर-रोगे राजचण्डेश्वररसः

रसं गंधं विषं ताम्रं सप्ताहं मर्दयेत् दृढं ।

निर्गुण्ड्याद्र्कनिर्यासैः पृथक् सिद्धो भवेद्रसः ॥१॥

राजचण्डेश्वरो नाम गुंजैकं चार्द्र-चारिणा ।

उदररोगनिवृत्त्यर्थं पूज्यपादेन भाषितः ॥२॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, शुद्ध विष, ताम्रभस्म इन चारों को सात दिन तक निर्गुण्डी के स्वरस में तथा अदरख के स्वरस में अलग अलग घोंटकर एक एक रत्ती की गोली बनावे और उस एक एक गोली को सुबह, शाम अदरख के स्वरस के साथ सेवन करे तो सर्व प्रकार के उदर रोग शांत हो जाते हैं ऐसा पूज्यपाद स्वामी ने कहा है।

१६—ज्वरादौ ज्वराकुशरस

सूतभस्म वरुद सम मृत शखनाभिरशुद्धगधक ।
 नागरकथितमर्दित च तद्वल्लमात्रमिष नूतनज्वरे ॥१॥
 आर्द्रकद्रवमिश्रित ददेत् प्रूपणस्य त्रिकलारज समै ।
 पूज्यपादकथितो महागुण सर्वदोषप्रशम ज्वराकुश ॥

टीका—पारे का भस्म, शुद्ध सिंगरफ, ताम्रभस्म, शुद्ध शखनाभि, शुद्ध गधक इन सबको बराबर लेकर सोंठ के काढे से मदन करके गोली बनावे और इसको एक बह्ल अथवा रोगानुसार मात्रा कल्पना करके नमीन ज्वर में अदरक के रस के साथ तथा सोंठ, कालीमिर्च, पीपल के काढे के साथ और त्रिकला के काढे अथवा चूर्ण के साथ देवे, तो सब प्रकार का ज्वर शांत होवे ।

१७—सन्निपातादौ भूतादिभैरवरस

सूत च गधक चेति प्राह्य चैव समाजकम् ।
 समानत्र्योपसमिथ मर्दयेतिम्ब—शरिणा ॥१॥
 दिनेनैकेन सतत सूर्यतापेन शोषित ।
 चतुर्था शयिष प्राह्य रससिद्धिभविष्यति ॥२॥
 भक्षयेत्पुञ्जमात्रेण चार्द्रकस्य रसेन तु ।
 सर्वाणि सन्निपातानि त्रिदोषहृद्वन हरेत् ॥३॥
 सर्वशान्थ च मूकत्व प्रलाप तडिक हरेत् ।
 भूतादिभैरवो नाम पूज्यपादेन भाषित ॥४॥

टीका—शुद्ध पारा तथा शुद्ध गधक दोनों समान भाग लेकर कज्जली बनाय फिर दोनों के बराबर सोंठ, मिर्च, पापल लेकर मिलाने और नीम की पत्ती क स्वरस में दिन भर घोंटता रहे और धूप में सुखाने तत्पश्चात् उस सम्पूर्ण औषधि से चौथाई शुद्ध निय लेकर मिलाने और नूब घोंटे बस रस तैयार होगया । इसको १ रत्ती प्रमाण अदरक के रस के साथ सेवन करने से सब प्रकार के सन्निपात, त्रिदोषज ज्वर, द्वन्द्वज ज्वरों को नाश करता है तथा सब प्रकारक जीत रोग, मूकता, प्रलाप, तंद्रा इत्यादि रोगों का भी नाश करता है । यह भूतादिभैरव नाम का रस पूज्यपाद स्यामी का बनाया हुआ बहुत उत्तम है ।

१८—सर्वज्वरे चन्द्रोदयरसः

रसगंधं तथा वंगं चाभ्रकं समभागतः ।
 मेलयित्वा तु वंगेन समं सूतं विमर्दयेत् ॥१॥
 तत्रैकीकृत्य वंगान्त्रे जंबीराम्लेन मर्दयेत् ।
 सामान्यपुटमादद्यात् सप्तधा भावितो रसः ॥२॥
 कुमार्यां चित्रकेणापि भावयित्वा तु सप्तधा ।
 गुडेन जीरकेणापि ज्वराजीर्णं प्रयोजयेत् ॥३॥
 इत्येवं रोगतापन्नचन्द्रोदयरसः स्मृतः ।
 सर्वदोषविनिर्मुक्तः पूज्यपादेन भाषितः ॥४॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, वंग भस्म और अभ्रकरस ये चारों बराबर लेवे, यहां पर पहले बंग को गलावे जब बंग गल जाय तब उसमें पारा डालकर मिलावे पश्चात् दूसरी औषधि मिलावे और जंबीरी नींबू के रस से मर्दन करे और पुट देवे, इस प्रकार सात बार भावना देकर पुट लगावे, कुमारी के स्वरस से तथा चित्रक के स्वरस से सात सात भावना देकर पुट लगावे इस प्रकार जब इक्कीस पुट हो जाय तब तैयार हुआ समझे । यह पुराना गुड तथा सफेद जीरा के साथ सेवन करने से सब प्रकार का ज्वर एवं अजीर्ण रोग को नाश करनेवाला है । यह सब द्रव्यों से रहित चन्द्रोदय रस पूज्यपाद स्वामी को कहा हुआ है ।

१९—नवज्वरे नवज्वरहरवटिका

वचामृता रसं गंधं मरिचं ताम्रभस्मकं ।
 टंकणं च समं कृत्वा अंकोलरसमर्दितां ॥१॥
 द्विदिनं गुंजमात्रां तु वटिकां कारयेद्भिषक् ।
 आर्द्रकस्य रसैर्देया नवज्वरहरी च सा ॥२॥
 पथ्यं दध्योदनं कुर्यात् पूज्यपादेन भाषिता ।

टीका—दूधिया बच, गिलोय, शुद्ध पारा, शुद्ध गंधक, काली मीर्च, ताम्र भस्म, सुहाने का भस्म इन सबके एकत्रित कर अंकोल के स्वरस में दो दिन तक मर्दन करके एक एक रसी की गोलियां बांध लेवे तथा अदरक के रस के साथ सेवन करे तो नवीन ज्वर शांत हो जाता है । इसके ऊपर दही-भात का पथ्य सेवन करे । यह पूज्यपाद स्वामी की कही हुई नवज्वरहरवटिका उत्तम है ।

THE JAINA ANTIQURY

An Anglo-Hindi quarterly Journal,

Vol I]

September 1935

[No 2

Editors

Prof HIRALAL JAIN, M A , LL B , P E S ,
 Professor of Sanskrit,
 King Edward College Amraoti C P

Prof A N UPADHYE, M A ,
 Professor of Prakrta,
 Rajaram College, Kolhapur S M C

B KAMTA PRASAD JAIN, M R A S ,
 Allganj Distt Etah U P

Pt K BHUJABALI SHASTRI,
 Librarian,
 The Central Jaina Oriental Library Arrah

Printed at

THE CENTRAL JAIN ORIENTAL LIBRARY
 ARRAH BIHAR INDIA

Annual Subscription

Inland Rs 4

Foreign Rs 4-8

Single Copy Rs 1-4

Om

THE JAINA ANTIQUARY.

“श्रीमत्परमगम्भोरस्या द्वादामोघलाञ्छनम् ।

जीयातत वैलोक्यनाथस्य शासन जिनशासनम् ॥”

Vol I	}	ARRAH, (INDIA)	}	September,
No II				1935

WHO WAS THE FOUNDER OF JAINISM ?

(By Kamta Prasad Jain, M R A S)

A right answer of the question given above as title is yet to be searched and worked out since the theory given as an established fact in the Text Books of Indian History of our schools and colleges besides the general books on the subject is that most probably the founder of Jainism was *Parsvanatha*, whom the Jainas regard as their 23rd *Tirthan Lara*¹ This proposition is far from the truth There was a time when European scholars regarded Jainism to be a religion of medieval advent and then others came forward to call it an off shoot of Buddhism² But

1 Most probably *Parsva* the 3rd *Tirthan Lara* was the founder of Jainism
—Encyclo of Religion and Ethics vol VII p 466

Parsva was indeed the Royal f uonds of Jainism
—Harnsworth's History of the world II p 1198

Oxford Students History of India, p 43 Early History of India p 31; Cambridge History of India vol I pp 153 154 etc etc

2 Elphinstone's History of India, p 47 and 199 Barth Wilson & c quoted in the Jaina Itihasa Series No I—p 6

their opinions, though honest, were not based on sound knowledge and so could not stay long. Soon after came Prof. Jacobi in the field and studied Jaina Canonical books along with the Buddhist Sūtras and he proclaimed for the first time the authenticity of Jainism as an independent and pre-Buddhistic religion¹. He however, regarded *Parsva* as an historical person and founder of Jainism quite wonderfully; but at the very time he had to remark also that—

“ But there is nothing to prove that *Parsva* was the founder of Jainism. Jaina tradition is unanimous in making Rishabha, the first *Tirthankara* (as its founder) . . . There may be something historical in the tradition which make him the First *Tirthankara*². ”

Unfortunately, inspite of this clear statement that no evidence is available to displace Jaina tradition of the first *Tirthankara* as its founder in this cycle of time, the queer view has come to be held that *Parsva* is the founder of Jainism. The main reason for the prevalence of this view is perhaps the hoary antiquity of Rishabhadeva, the first *Tirthankara*, which makes it not an easy task to believe the tradition at all. His life time goes most anterior to that of *Rama* and *Lakshmana* and the history of India has been also assumed to begin with the 8th. or 10th. century B C. But how this assumption can be relied upon now, when the literary and moreover epigraphical evidence is available to push back the beginning period of the ancient history of India not only by decades but by centuries? The Jaina and Buddhist literatures of the Mauryan period and the antiquities of Mohenjo-Daro and Harappa cannot be overlooked in this respect. Recently it has been pointed out by Prof. Pran Nath of the Hindu University, Benares, that a copper-plate grant belonging to the period of Babylonian ascension mentions the name of Nemi, the 22nd. *Tirthankara* of the Jainas³. It means that the real history of India and the beginning of Jainism go back anterior to the 10th. century B C.

Under the circumstances, sound scholarship demands a review of the ancient traditions of our *Puranas* with more reliability, and, as such, we cannot be justified in passing the great personality of Rishabha as a myth only, and proclaiming *Parsva* as the founder of Jainism! Rather

1 Jaina Sūtras, v. B E XLV, Intro p XXI ff

2. Indian Antiquary, vol IX p 163

* “ Dr Pran Nath, Professor of the Hindu University, Benares, has been able to decipher the copper plate grant of Emperor Nebuchadnezzar I (Circa 1140 B C) or II (Circa 600 B C) of Babylon, found recently in Kathiawad. The inscription is of great historical value . . . It may go a long way in proving the antiquity of the Jaina religion, since the name of Nemi appears in the inscription.”—Times of India, 19th March 1935, p. 9.

the Jaina and non Jaina literary and epigraphical evidences establish it beyond doubt that there had been a real person of the name of Rishabha in ancient India who was in fact the founder of Jainism in this cycle of time as we shall see below

In the Jaina literature the *Agama* (Canonical) texts of the *Swetambara* sect are regarded by a certain scholar of the type of Jacobi as belonging to the Mauryan period * & they clearly narrate the life of Rishabha & name him as the first *Tirthankara* of the Jainas Similarly the available *Agama* (canonical) portion and the other texts of the first century B C of the *Digambara* sect mention this great Hero in the same way¹

In the non Jain literature our eyes naturally turn to the Vedic literature and we find mentioned in a work of no less importance than the *Rigveda* itself the name of Rishabha² but scholars doubt and say that there is nothing to show that he was a Jaina *Tirthankara*³ Of course *Sayana* and other commentators of the said *Veda* undoubtedly establish it to be a personal name but they are also not clear as to the identity of the person named⁴ and it seems that either they had no knowledge of him, or they did not want to disclose it owing to religious animosity which indeed made many alterations and additions in the *Vedas*⁵ But to remove our gloom of ignorance at this place the *Hindu Puranas* come to our rescue and they give one and all the same story of Rishabhadeo as is found in the *Jaina Literature*⁶ Then why not should we regard

Jaina *Sutras* S B E Introduction

† *Acharanga Sutra*; *Kalpasastra* S B E pp 9 9 53 *Samavayanga-Sutra*
—(Hyderabad ed) pp 97—104

1 जयध्वला—महाध्वला—प्रयत्नमार आदि ।

2 अथम मासमानानां सपत्नानां त्रिया सहि । हन्तार शसूयां कृधि विराजं, गापित गयाम् ॥

श्रववेद १०१२।१६६

3 *Historical Gleanings* p 78

4 *Sarvanu kramanika* (London) p 164

5 *Largier A I H T* p 11 & *Asur India*, Intr iv

6 cf *Jain account of Rishabha* (*Har Camra* 8 6—151) with the following quotations from the *Hindu Puranas* —

“अष्टमे मरुद्व्याहृत नामेजात उदक्रम । दशयन्त्रमधाराणां सर्वाश्रम नमस्कृत ॥६३॥ इत्यादि”

—भागवत प्रथम स्कन्ध मृ० अ०

माक्येयपुराण अ० २० पृष्ठ १२०; कृष्णपुराण अ० ४१ पृष्ठ ६१; अग्निपुराण अ० १०

पृष्ठ ६२; गरुडपुराण अ० १ पृ० १

“नामे तिमर्गे यद्यमि हिमाद्रुस्मिन्निबोधत् । नामिस्त्वजनयस्तुत मरुद्व्यां महाद्युति ॥६६॥

अथमपायिव ध्रेष्ठ गवसत्तस्य पूर्वत्रम् । अथमाद्रतो ज्ञेयीर पुत्रशामज ॥६०॥

गामिपिष्यपभ, पुत्र महाप्रजया मियत् । हिमान्दं दृष्टिषो वर्षे मरुतायन्वददप ॥६॥

महायदपुराण १४ अ०

Rishabha of the Vedic text to be that of the Jaina literature? Moreover when the Vedic commentator insists on the elucidation of Vedic tradition with the help of traditional history in the Epics and the *Puranas*¹, it is but natural for us to regard the Vedic Rishabha to be the son of Patriarch *Nabhu* and his wife *Marudevi* and the founder of Jainism in this cycle of time. This agreement of the Jaina and the Brahmanical texts is so striking and singular that we cannot deny its validity², and, moreover, there are Vedic scholars like Prof. Virupaksh Wadiyar, M A, Veda-Tirtha and others who clearly express that Rishabha of the Rigveda hymn is the same as the first Tirthankara of the Jainas³.

Likewise the epigraphical evidence also bears testimony to the real personality of Rishabhadeva. Most ancient Mohenjo Daro seals may be pointed out in this respect, the nudity and the pose of eyes of the figures engraved on them⁴ are the characterising elements and marks of the Jain images. Rai Bahadur Ramprasad Chanda, M.A., remarks rightly about them—

“Yoga or religious meditation is the common element of all historic Indian religions with the exception of Vedic ritualism . . . The *Kayotsarga* (dedication of the body) posture is peculiarly Jaina. It is a posture not of sitting, but of standing. In the *Adipurana* (XVIII) *Kayotsarga* posture is described in connection with the penances of Rishabha or Vrishabh, the first Jina of the Jainas . . . Not only the seated deities engraved on some of the Indus seals are in Yoga posture and bear witness to the prevalence of Yoga in the Indus valley in that remote age, the standing deities on the seals also show *Kayotsarga* posture of Yoga described above. A standing image of Jina Rishabha is in *Kayotsarga* posture on a stela in the Curzon Museum, Mathura. It will be seen that the pose of this image closely resembles the pose of the standing deities on the Indus seals. The name Rishabha means bull and the bull is the emblem of Jina Rishabha. The standing deity figured on seals 3 to 5 may be the proto-type of Rishabha”⁵

1 Asur India, Int IV.

2, Prof Stevenson remarked “It is so seldom that Jainas and Brahmanas agree, that I do not see how we can refuse them credit in this instance, where they do so”—*Kalpasutra*, Intro. XVI

3. जैनपथप्रदर्शक भाग ३ अंक ३ पृष्ठ १०६ ।

4 Mohenjo Daro, I, 52—78

5. Modern Review, Aug 1932 pp 156—159.

There is not only the resemblance of Jaina image of Rishabha the first Jina with the figures on the Indus seals but certain seals bear an inscription which Prof Pran Nath reads as Jineshwara¹ It is enough to prove the authentic antiquity of the Jaina tradition of Rishabhadeva

Besides it the ancient Hathi *Gumfa* inscription of king *Kharvela* mentions clearly an image of Agra Jina (i.e. the first Jina Rishabha) which was a national asset of the Kalunga people and was taken away to Magadha by a Nanda King²

It means that the tradition of Rishabhadeva is more ancient than that of Nanda period The religious votaries of the times of Buddha and *Mahavira* no doubt regarded Rishabha as a real person and worshipped his images

The images of Rishabhadeva and other Jaina deities bearing inscriptions dedicated to Rishabha in the Curzon Museum Muttra and excavated from Kankali Tila also prove this very thing There were images of Jinas engraved on the plane of that Stupa which was regarded in the Indo Scythian period as the work of Devas and which Prof Bulher and Smith assigned to the time of *Parsvanatha* i.e. 8th century B C This evidence pushes back the Jaina tradition of 24 *Tirthankaras* including Rishabhadeva far anterior to Nanda and *Mahavira*'s time

Now if Rishabha was not a real personage there is no reason why some people of ancient India should make and worship his images and dedicate inscriptions to him

Hence we should regard Rishabha as a real personage and as the founder of Jainism in this cycle of time

1 IHQ Vol VIII No 2 Suppl

2 JBOR³ III 46-67

3 Jain Stupa and other Anti of Muttra

MATHEMATICS OF NEMICANDRA

(By Bibhūtibhūsanā Datta)

Nemicandra's Time and Place

Acārya Nemicandra Siddhānta cakravartī was a contemporary of celebrated Cāmundarāya (or Cāmundarāja), a profound scholar, a brave general and a great statesman. Cāmundarāja was minister of King Mārasimha II (died 975 A. C.) and also of his descendent King Rājamalla (or Rājamalla) II (died 984 A. C.) of the Gaṅga Dynasty of the West. During the reign of the former he won several great battles. With the advance of age Cāmundarāja devoted himself more and more to religion and became one of the greatest promoters of Jainism. Though a disciple of the venerable Saint Ajitasenā, he was much devoted also to Nemicandra. In the *Gommatasāra* of Nemicandra, we find appreciative mentions of Cāmundarāja. In fact, as has been attested by its commentator, Abhayacandra Traividya cakravartī, Nemicandra composed that work by way of discourses on scriptures to Cāmundarāja and in answer to questions put by him. In the same way Nemicandra wrote another work *Tīlōka sāra* by name, so we are informed by his chief disciple, Mādhavacandra Traividyaḍeva, in his commentary on the work. According to the *Bāhubalī carita* (1614), Nemicandra accompanied Cāmundarāja on a pilgrimage to the image of Gommatasvara at Podanapura and in obedience to his command the latter erected on the Vindhyaḡiri at Śravana Belgola (Mysore) a colossal image of Bāhubalī (more commonly known as Gommatasvāmī or Gommatasvara), the biggest and most ancient of the three Jain statues (of about 56½, 42½ and 30 feet in height) which "are amongst the wonders of the world" and "undoubtedly the most remarkable of the Jain statues and the largest free standing statues in Asia." This image was completed in 980 A. C.¹

1 See the Introduction (pp xxvff) of Sarat Chandra Ghoshal to his edition of the *Dravya samgraha* with the commentary of Brahmadeva. English translation notes and an original commentary (in English) by himself Arrah 1917.

Cāmundarūya wrote three books, *Cāmundarūya Purāna*, *Cāritra-śūtra* and a commentary (in Kanarese language) of the *Gommatasūtra* of Nemicandra. From the colophon of the first work we learn that it was completed in the Śaka year 900 (= 978 A.C.). Thus it is found that Acārya Nemicandra lived about 980 A.C.

Acārya Nemicandra was a disciple of Acārya Abhayānandi and belonged to the *Deśiya Gana* of the Jains. This sect flourished mainly in the Karṇātaka. So it is very likely that Nemicandra came from that part of Hindusthan. That was indeed the field of his activity.

Nemicandra's Works

Scholars have differed about the works of Acārya Nemicandra Siddhānta-cakravartī. The author of the *Bāhubali-carita* has attributed to him only three works namely the *Gommatasūtra*, *Labdhisūtra* and *Trilokasūtra*. There are internal as well as external evidences to prove that these three works were truly composed by our author. So there cannot and, indeed, has not been, any difference of opinion about them. Unfortunately, we cannot be as sure about others. According to Sarat Chandra Ghoshal,¹ followed by J. L. Jaini,² he wrote two other works, *Dravyasaṃgraha* and *Kṣapayasūtra*, probably also *Pratiśthāpāṭha*. Babu Jugalkisore³ doubts if Muni Nemicandra, the author of the *Dravyasaṃgraha*, can really be identified with Nemicandra Siddhānta-cakravartī, the author of the *Gommatasūtra*, on the ground of certain difference, pointed out by him, between the philosophical ideas profounded in these two works. In his commentary on the *Dravyasaṃgraha*, Brahmadeva states that Muni Nemicandra stayed for some times in the temple of Tirthaṅkara Muni Subhata in the town of Āśrama, the capital of Śrīpala, a

¹ Loc cit, pp xxvff

² *Gommatasūtra, Jivakānda*, edited with English translation and notes by J. L. Jaini, Lucknow, 1927, Introduction, p 9.

³ *Trilokasūtra* with the commentary of Mādhvacandra Traiṣṭyadeva, edited by Pandit Manoharalal Sastri, Introduction, p 10

chieftain of the famous King Bhoja of Dhārā (in Malwa) He then composed a short treatise of twenty six verses, entitled *Laghu Dravyasamgraha*, for a merchant named Soma and subsequently enlarged it into *Bṛhad Dravyasamgraha* Our author lived long before the time of King Bhoja The present article on the mathematics of Nemicandra Siddhānta cakravartī is based wholly on materials furnished by his *Gommatasūtra* and *Trilokasāra* So the difference of opinions about his other works just noted does not affect us in the least It may be mentioned by the way that there is nothing of mathematical interest in the *Dravyasamgraha*

Nemicandra as mathematician

Except the *Trilokasāra* which treats of the cosmography of the Jains, other works of Nemicandra are devoted to the Jain philosophy As is shown by his title, *Siddhānta cakravartī* ("Paramount Lord in the *Siddhāntas* or Jain Scriptures") Nemicandra was highly learned in Jain Scriptures and is still recognised by all as a great authority on them It appears that he had a fair knowledge also of mathematics He is found to have employed the law of indices, summation of series, mensuration formulæ for a circle and its segment, and permutations and combinations It is true that most of those results were not new but were known to the anterior Hindu mathematicians But if we remember that Nemicandra was essentially a philosopher and a saint, the so much knowledge of an abstruse secular science, as displayed by him, will appear very commendable Some of his results in combinations we have not so far found in any Hindu work before the fourteenth century of the Christian era

Arithmetical Notations

From early times there were devised in India various methods for expressing numbers, such as by means of (1) names of things,¹

¹ For a comprehensive account of the nominal notation or word numerals see the following articles of the author 'śabda saukhya Prāṇī in the *Daṅgiya Śāhitya Parīṇī Patricā* 133 B S (=1908 '99 A C) pp 8-30
Nāma saukhya, *Ibid* 1337 B S pp 7-27

(2) letters of the alphabet,¹ (3) typographic abbreviations of number names or expressions, and (4) special symbols. Again in writing in decimal notation a number chronogram in nominal notation (*Nāma samkhyā*) or in alphabetic notation (*Akṣara-samkhyā* or *Varṇa-samkhyā*), having the place-value, the leftward move (*vāmā-gati*) was followed.² Occasionally, however, we meet with instances, especially in the writings of the early Jaina scholars, in which the rightward move (*dakṣiṇā-gati*) has to be adopted.³ Nemicaṇḍra has employed most of these notations. For instance, the number 197,912,092,999,650,000,000,000,000,000,000,000,000,000, is stated as

“विधुणिधिणगणवरविणभणिधिणयणबलद्विणिधि खरहृत्थी ।
इगितीससुरण सहिया...”⁴

Here the rightward move is followed. But in “पराणसमेकदालं खवङ्ग-
रणससुरणवसदरी”⁵ = 7905694150, the leftward move has to be adopted.

For the alphabetic notation, he has applied the *Kaṭapayādī* system in its second variant. For example, we find

“तललीनमधुगविमलं धूमसिलगाविचोरभयमेरु ।
तटहरिखमसा”⁶

= 79,228,162,514,264,337,593,543,950,336 with the leftward move, and

1 For a comprehensive account of the alphabetic notation see the writer's article “Akṣara-samkhyā Pranālī,” in the *Baṅgīya Sāhitya Paṇḍit Patra*, 1336 B.S., pp 22—50

2 Bibhutibhusan Datta, “Aṅkānām vāmato gatiḥ,” *Baṅgīya Sāhitya Paṇḍit Patra*, 1337 B.S., pp 70—80.

3 Bibhutibhusan Datta, “Jaina sāhitye nāma-samkhyā,” *Baṅgīya Sāhitya Paṇḍit Patra*, 1337 B.S., pp 28—39.

4 *Tīlōhasāra*, Gāthā 21.

5 *Ibid*, Gāthā 313

6 *Gommalā sāra*, *Jivahānda*, Gāthā 158

“ वटलपणरोचगोनगनजरनगकासससयधमपरकधर ।
विगणणवसुणयसहिद ”¹

=413,422,630 308,203 177,749,512,192 000,000 000,000 000,000
with the rightward move This way of expressing numbers by
contrary moves without clearly indicating which move should be
adopted in a particular instance introduces a good deal of uncertainty
in the arithmetical notation

The number 65,536 is denoted by the abbreviation पण्णट्ठी of its full
expression “पण्णट्ठापचसयाङ्कत्तीसा,” 4,294 967,296 by बादाल from “बादाल
चउणउदी क्खणउदि बिहत्तरीयङ्खणउदी”, and 18,446,744,073,709,551,616
by the abbreviation पव्वट्ठ of

“ एकद्वचउड्ढस्सत्रय च च य सुणसत्ततियसत्ता ।
सुण णव पण पच य पक्क छन्केकगो य छन्क च ॥”²

Law of Indices

Before stating Nemicandra's definition of the Law of Indices,
we should explain the technical terms employed therein If
 $N=2^n$, then n is called the *ardhaccheda* of N The term *ardha*
cheda is derived from *ardha* = ‘half,’ *cheda* = “divisor” and it
means “the number of times that a particular number can be
halved” Sometimes the word *ardha* is deleted, and we have simply
the term *cheda* ³ In general, if $N=x^n$ then n will be the *cheda*
of N with regard to the base x If $N=2^{2^n}$ then n' is called the
ardhaccheda of the *ardhaccheda* of N

Nemicandra gives the following rules

“ The *ardhaccheda* of the multiplier plus the *ardhaccheda*
of the multiplicand is the *ardhaccheda* of the product it has no
more *cheda* ” ⁴

$$2^m \times 2^n = 2^{m+n}$$

1 *Trilokasāra* Gāthā 98 2 *Ibid* Gāthā 66 3 *Trilokasāra* Gāthā 8

4 *Ibid*

5

“The *ardhaccheda* of the dividend minus the *ardhaccheda* of the divisor is always the *ardhaccheda* of the quotient.”¹

$$2^m \div 2^n = 2^{m-n}.$$

“The distributed number multiplied by the *ardhaccheda* of the substituted number will always give the *ardhaccheda* of the resulting number.”²

If the number M be distributed into its units and each unit be then substituted by the number N the resulting number R will be

$$R = N^M$$

Now if $N = 2^n$, then

$$R = 2^{nM}$$

as stated in the rule.

“The *ardhaccheda* of the distributed number added with the *ardhaccheda* of the substituted number is the *varga-salākā* of the resulting number.”³

$$\left(2^{2^n}\right)^{2^m} = 2^{2^{n+m}}$$

Thus Nemicandra knew fully the Law of Indices .

$$x^m \times x^n = x^{m+n}, \quad x^m \div x^n = x^{m-n},$$

$$(x^m)^n = x^{mn}$$

Series

Nemicandra distinguishes fourteen kinds of series (*dhārā*) :⁴

(1) *Sarva-dhārā* (“general series” of natural numbers),

$$1, 2, 3, 4, \dots, n, \dots$$

(2) *Sama-dhārā* (“even series”),

$$2, 4, 6, 8, \dots, 2n, \dots$$

(3) *Viṣama-dhārā* (“odd series”),

$$1, 3, 5, 7, \dots, (2n-1), \dots$$

1 *Ibid.*, Gāthā 106. 2 *Ibid.*, Gāthā 107. 3 *Ibid.*, Gāthā 108.

4 *Triloka sūtra*, Gāthās 53-66, 77-88.

(1) *Kṛtī dhārā* ("square series"),

1, 4, 9, 16,

or

1, 2², 3², 4², ..., n²,

(5) *Alīkī dhārā* ("non square series"),

2, 3, 5, 6, 7, 8, 10,

(6) *Ghana dāhrā* ("cubic series"),

1, 27, 64,

or

1, 2³, 3³, 4³, ..., n³,

(7) *Aghana dhārā* ("non cubic series") If from a series of natural number, the cubic numbers be omitted, we get a series of this kind

(8) *Vargamātrkā dhārā*,

1, 2, 3, 4, ..., √N

(9) *Avargamātrkā dhārā*

√N+1, √N+2, √N+3, ..., N

(10) *Ghanamātrkā dhārā*,

1, 2, 3, 4, ..., N

(11) *Aghanamātrkā dhārā*,

√N+1, √N+2, ..., N

(12) *Dvirūpāvarga dhārā*

4, 16, 256, 65536,

or

2², 2⁴, 2⁸, 2¹⁶, ..., 2ⁿ,

(13) *Dvirūpaghana dhārā*

8, 64, 4096,

or

$$2^3, 2^6, 2^{12}, \dots, 2^{3^2 \cdot 2^{n-1}}, \dots$$

(14) *Dvirūpaghanāghana-dhōrā*,

$$8^3, 8^6, 8^{12}, \dots$$

or

$$2^9, 2^{18}, 2^{36}, \dots, 2^{3^2 \cdot 2^{n-1}}, \dots$$

The subject of series is stated to have been treated comprehensively in a special treatise entitled *Vṛhaddhārāparikarma* ("Great Treatise on the Operations of Series"). Nemicandra has referred his more enthusiastic readers to that treatise for fuller informations on the subject, he having noted only a small portion of it suitable for his practical purpose.¹ No such treatise is available now. It is lost.

Arithmetical Progression. Nemicandra says :

"Multiply the number of terms as diminished by unity by the common difference. The product added with the first term gives the last term, and when subtracted from the last term yields the first. Half the sum of the first and last terms multiplied by the number of terms becomes the sum of the series."²

Let a = the first term, l = the last term, b = the common difference, n = the number of terms and S_n = the sum of a series in arithmetical progression ; then the rule says,

$$l = a + (n-1)b, \quad a = l - (n-1)b$$

$$S_n = \frac{n}{2}(a+l).$$

"The number of terms is diminished by unity and then divided by two and multiplied by the common difference. Add the result to the first term and multiply the sum by the number of terms. Know the product to be the sum of the series."³

$$S_n = n \left\{ a + \left(\frac{n-1}{2} \right) b \right\}.$$

¹ *Trilokasāro*, Gāthā 91.

² *Ibid*, Gāthā 163

³ *Ibid*, Gāthā 164

To find the number of terms of a series in A P whose first and last terms are known as well as the common difference, Nemicandra gives the formula,¹

$$n = \frac{l-a}{b} + 1$$

Geometric Progression To find sum of a series in geometric progression (*guna dhāra*), Nemicandra describes the following rule

"Multiply mutually as many common ratios as there are number of terms in the series, the product is diminished by unity and then divided by the common ratio minus one and multiplied by the first term the result is the sum of the series in geometric progression"²

Algebraically

$$S = a \left(\frac{r-1}{r-1} \right),$$

where a = the first term of a series in G P, r = the common ratio and S = the sum

Examples from Nemicandra³

$$(1+2^2+2^3+\dots+2^9)a = (2^{10}-3)a,$$

$$A = \frac{p}{10} + \frac{p}{10} + \frac{p}{10^2} + \dots + \frac{p}{10^9}$$

$$= \frac{p}{9} \left(1 - \frac{1}{10^9} \right),$$

$$= \frac{p}{9} \text{ (a little less than)}$$

$$A = \frac{p}{80} + \frac{p}{800} + \dots$$

$$= \frac{p}{8 \cdot 10} + \frac{p}{8 \cdot 10^2} + \dots + \frac{p}{8 \cdot 10^9},$$

$$= \frac{p}{72} \left(1 - \frac{1}{10^9} \right)$$

$$= \frac{p}{72} \text{ (a little less than)}$$

1 *Ibid* Gāthā 67

2 *Trisolāsāra* Gāthā 231

3 *Ibid* Gāthā 796-7

Mensuration Formulae

Circle. Nemicandra says :

“The circumference of a circle is grossly equal to three times its diameter, and neatly it is the square-root of ten times the square of the diameter. The quarter of the diameter multiplied by the circumference gives the accurate area.”¹

If C denote the circumference of a circle, d its diameter and A the area then

$$C \text{ (gross)} = 3d, \quad C \text{ (neat)} = \sqrt{10d^2}, \quad A = \frac{1}{4}Cd.$$

For calculating the neat value (*sūksmaphala*) of the circumference and of the area of the Jambudvīpa the second formula has been employed.² It has been stated that if r be the radius of a circle equivalent to a square of side a , then³

$$r = \frac{9}{16}a$$

Whence we shall have

$$\pi = \left(\frac{16}{9} \right)^2.$$

Circular Annulus. In the Jaina cosmography, the earth is supposed to be a flat plane divided into successive regions of land and water by a system of concentric circles. The innermost region is one of land, called Jambudvīpa. Its diameter is 100000 *yojana*. Breadths of the successive annular regions are stated to be increasing by multiples of 2. Now if b_1, b_2, b_3, \dots denote the breadths and d_1, d_2, d_3, \dots the corresponding diameters of outer edges, then we shall have

$$b_1 = 100000 \text{ yojana} = a, \text{ say}$$

$$b_2 = 2a, \quad b_3 = 2^2a, \dots, \quad b_n = 2^{n-1}a;$$

and

$$d_1 = a,$$

$$d_2 = (1 + 2^2)a,$$

1. *Trilokasāra*, Gāthā, 311, See also Gāthās 17, 96

2. *Ibid*, Gāthās 312-13

3. *Ibid*, Gāthā 18

$$d_3 = (1 + 2^2 + 2^3)a,$$

$$d_n = (1 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^{n-1})a = (2^{n+1} - 3)a$$

So Nemicandra writes

"Multiply as many twos as equal to the number (of regions) decreased and also increased by unity, then multiply the results by 100000. Subtract from the products zero and 300000 (respectively). The results will be the breadth and diameter (respectively) of the outer region" ¹

He has further stated that the diameter of the outer edge of the n th region $= 4b - 3a$, that of its inner edge $= 2b - 3a$ and mean diameter $= 3b - 3a$ ²

"The two values of the circumference of the Jambudvīpa being multiplied by the diameter of any desired land or sea and divided by the diameter of the Jambudvīpa will give the two values of the circumference of that land or sea" ³

"Multiply the sum of the outer and inner edges of an annulus by half its breadth and set down the results at two places. Multiply it (at one place) by 3 and (at another place) by $\sqrt{10}$. The products will be (respectively) the gross and neat values of the area of the annulus" ⁴

That is to say, if C_1, C_2 be the inner and outer circumferences of a circular annulus of breadth b and d_1, d_2 be the corresponding diameters we shall have

$$C_1 \cdot C_2 = d_1 \cdot d_2$$

$$\text{Gross area of the annulus} = \frac{1}{2} (d_1 + d_2)b$$

$$\text{Neat area of the annulus} = \frac{\sqrt{10}}{2} (d_1 + d_2)b$$

Segment of a Circle For the mensuration of a segment of a circle, Nemicandra gives the following rules ⁵

- 1 *Ibīd* Gāthā 309 It should perhaps be noted that the breadth of an annulus (b) is called *vāḥ* and the diameter of its edge (d) the *śūcī*
- 2 *Ibīd* Gāthā 310 3 *Ibīd* Gāthā 314 4 *Ibīd* Gāthā 315
- 5 *Trilokasāra*, Gāthās 760—766

“The diameter as diminished by the arrow being multiplied by four times the arrow becomes the square of the chord. Six times the square of the arrow being added by that becomes the square of the arc.

“The square of the chord being added by four times the square of the arrow and then divided by four times the arrow gives as a rule the diameter of the circle.

“A quarter of the product of the chord and arrow, and half the sum of the chord and arrow being multiplied respectively by $\sqrt{10}$ and the arrow give the gross and neat values of the area of the segment.

“The square of the chord being increased by the square of twice the arrow and divided by four times the arrow becomes the diameter. The difference of the squares of the chord and arrow is divided by six; the square-root of the result is the arrow.

“Subtract the square-root of the difference of the squares of the diameter and chord from the diameter. Know that half the remainder is the arrow.

“The square of the arc as divided by the twice the arrow is diminished by the arrow half the remainder is the diameter. Diminish by the diameter the square-root of the square of the diameter as added by half the square of the arc: the remainder will be the arrow.

“The sum of the diameter and half the arrow being multiplied by four times the arrow gives the square of the arc. On subtracting six times the square of the arrow from that is obtained the square of the chord.”

If c =chord, h =arrow, a =arc and A' =area of a segment of a circle of diameter d , we shall have the formulae.

$$(i) \quad c^2 = 4h(d-h),$$

$$(ii) \quad a^2 = 6h^2 + c^2,$$

$$(iii) \quad d = \frac{c^2 + 4h^2}{4h},$$

$$\begin{aligned}
 (iv) \quad A &= \frac{\sqrt{10}}{4} ch \text{ grossly,} \\
 (v) \quad A &= \frac{1}{2}(c+h)h \text{ neatly} \\
 (vi) \quad d &= \frac{c^2 + (2h)^2}{4h}, \\
 (vii) \quad h &= \sqrt{\frac{a^2 - c^2}{6}}, \\
 (viii) \quad h &= \frac{1}{2}(d - \sqrt{d^2 - c^2}), \\
 (ix) \quad d &= \frac{1}{2}\left(\frac{a^2}{2h} - h\right) \\
 (x) \quad h &= \sqrt{d^2 + \frac{1}{4}a^2} - d \\
 (xi) \quad a^2 &= 4h(d + \frac{1}{2}h), \\
 (xii) \quad c^2 &= a^2 - 6h^2,
 \end{aligned}$$

Most of these formulæ were known before Nemicandra (i) (ii)=(xii), (iii)=(vi) (vii), (viii) are as old as the early Jaina canonical works (500—300 B C)¹ So far as known the formula (iv) was first given by Jinabhadra Giri (529—589 A C)² and (v) by Śrīdhara (=750 A C)³ Though the formula (ix)–(xi) are not found stated elsewhere they can be easily deduced from the others

Prism, Cone and Sphere According to Nemicandra,

Volume of a prism⁴ = (base) × (height),

Volume of a cone or pyramid⁵ = $\frac{1}{3}$ (base) × (height),

Volume of a sphere⁶ = $\frac{9}{2}$ (radius)³

For measuring the volume of a heap of certain seeds such as mustard, etc., which resembles a cone in shape, he gives an approximate formula,⁷

$$\text{Volume} = \left(\frac{\text{circumference}}{6}\right)^2 \times (\text{height})$$

1 See the article of the writer on "Geometry in the Jaina Cosmography" in the *Quellen und Studien zur geschichte der mathematik* — Abteilung B Bd 1 1930 pp 24L—25L The Jaina School of Mathematics' in the *Bulletin of the Calcutta Mathematical Society* vol 21 1929 pp 115—115

2 *Bṛhat Kētra saṁskṛta* 112° 3 *Trisatikā*, Rule 47 4 *Trīlokaśāra Gāthā* 17

5 *Ibid*, Gāthā 19 6 *Ibid* Gāthā 19 7 *Ibid* Gāthas 22—23

And it is supposed in such a case that

$$\text{Height} = \frac{1}{17} (\text{circumference}).$$

This approximate formula is derived as follows :

$$\text{Base} = \pi (\text{radius})^2 = \frac{1}{2} (\text{circumference})^2$$

putting $\pi = 3$ Hence.

$$\begin{aligned} \text{Volume} &= \frac{1}{3} (\text{base}) \times (\text{height}) \\ &= \left(\frac{\text{circumference}}{6} \right)^2 \times (\text{height}). \end{aligned}$$

Isosceles trapezium. Nemicaandra writes :

“ The difference of the face and base divided by the altitude is the rate of decrease of the base in proceeding towards the face and also the rate of increase of the face in going otherwards. Half the sum of the face and base multiplied by the altitude is the area. The area multiplied by the height is the volume ”¹

That is to say, if a denote the face, b the base and h the altitude of an isosceles trapezium, we shall have

$$\text{Rate of decrease of } b \text{ or increase of } a = \frac{b-a}{h},$$

$$\text{Area} = \frac{1}{2}(b+a)h.$$

Hence at an altitude h' above the base the breadth of the figure will be

$$b - \left(\frac{b-a}{h} \right) h'$$

and at a depth h'' below the face the breadth will be

$$a + \left(\frac{b-a}{h} \right) h''$$

Permutations and Combinations

According to the Jaina philosophy there are fifteen kinds of *pramāda* (“ carelessness ”) of which four form the category of *vikathā* (“ wrong talk ”), four that of *kasāya* (“ passion ”), five that of *indriya* (“ sense ”) and one belongs to each of the categories

1 *Ibid*, Gāthā 114.

of *nidrā* ("sleep") and *pranaya* ("attachment") Combinations are made of five elements of carelessness selecting only one element from each of the five categories They are usually done by setting down the elements according to a systematic scheme and are finally marked serially according as they are obtained Hence the problems that will arise in this respect are, as enumerated by Nemicandra,¹ to find

- (i) the total number of combinations that can be made (*samkhyā*),
- (ii) a systematic scheme of laying out the elements (*prastāra*),
- (iii) the elements in a combination from its serial number (*nasta*),
- (iv) the serial number of a particular combination (*samuddīsta* or *uddīsta*)

The serial number (*uddīṣa*) of a combination consisting of the same varieties of the elements will be different it should be noted, according to the different order in which the different categories are taken successively for the selection of elements In the above instance, the selection has to be made out of three categories, other two having only one element each So there will be 6 ($=3 \times 2 \times 1$) different orders In other words, a selection of three elements can have six serial numbers Nemicandra has taken the categories in the order *viathā*, *kasāya* and *indrīya* Again in this order, the representation may be begun by laying out *one* or *all* the elements of the first category, *viathā* (vide infra) Nemicandra calls the former process of representation as the *prastāra* and the reverse process as the *parivartana* Hence according to his calculation, a selection consisting of the same three elements, can have two serial numbers But, in fact, it can have 12 different serial numbers

Samkhyā Nemicandra writes

"All the combinations previously obtained combine with each element of the next category Hence the total number will

be given by the multiplication (of the numbers of elements in the different categories)."¹

Thus the total number of combinations that can be made out of the fifteen elements of carelessness in the way described above is $4 \times 4 \times 5 \times 1 \times 1 = 80$

Prastāra. Nemicandra says :

"The distribution is made thus : Write down severally the first element (of the first category) of carelessness and put over it, each of the elements of the succeeding classes. When the elements in the third category are exhausted, begin afresh with the second element of the second category ; (and so on). When all the elements of these two categories have been thus distributed out, operations should be begun with (the second element of) the first category. (And so on)."²

Let us denote the four kinds of *vikathā* by v_1, v_2, v_3, v_4 ; the four kinds of *kasāya* by k_1, k_2, k_3, k_4 ; and the five kinds of *indriya* by i_1, i_2, i_3, i_4, i_5 . Then the representation described here will be as follows :

$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$	$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$	$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$	$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$
k_1	k_2	k_3	k_4
v_1	v_1	v_1	v_1
$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$	$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$	$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$	$i_1 \ i_2 \ i_3 \ i_4 \ i_5$
k_1	k_2	k_3	k_4
v_2	v_2	v_2	v_2

and so on with v_3 and v_4 in the lowest row.

Parivartana As already stated there can be several alternative processes. Nemicandra has, however, described only one in which the procedure followed is contrary to that just mentioned. He says :

"Write down the elements of the first category as many times as the number of elements in the second category ; then put over each group severally each of the elements of the

¹ *Gommatasāra, Jivakānda, Gāthā 36.*

² *Ibid, Gāthās 37, 39.*

second category, and proceed thus all throughout. When all the elements of the first category are exhausted, begin afresh with the second category, (and so on). When all the elements of these two categories are thus distributed out, the operation with the elements in the third category begins.¹

That is to say, the representation is

$$\begin{array}{cccc}
 \overbrace{z_1}^{i_1} & \overbrace{z_1}^{i_1} & \overbrace{z_1}^{i_1} & \overbrace{z_1}^{i_1} \\
 \underbrace{k_1} & \underbrace{k_2} & \underbrace{k_3} & \underbrace{k_4} \\
 \hline
 z_1 & v_2 & v_3 & v_4 & v_1 & v & v_3 & v_4 & v_1 & v_2 & v_3 & v_4 & v_1 & v_2 & v_3 & v_4
 \end{array}$$

$$\begin{array}{cccc}
 \overbrace{z_2}^{i_2} & \overbrace{z_2}^{i_2} & \overbrace{z_2}^{i_2} & \overbrace{z_2}^{i_2} \\
 \underbrace{k_1} & \underbrace{k_2} & \underbrace{k_3} & \underbrace{k_4} \\
 \hline
 v_1 & v_2 & v_3 & v_4 & v_1 & v & v_3 & v_4 & v_1 & v_2 & v_3 & v_4 & v_1 & v_2 & v_3 & v_4
 \end{array}$$

similarly with $z_3, z_4,$ and z_5 in the upper row

Nasā To find out the elements occurring in a combination whose serial number is known. Nemicandra gives the following rule

'Divide (the given serial number) successively by the numbers of elements in the different categories adding each time unity to the quotient, except when the remainder is zero. The remainder determines the place of an element in its category. The zero remainder indicates the last element.'²

This rule is quite general and is equally available in case of all representations. We shall apply it to find, for example, the 13th combination in the *Prastāra*

Dividing 13 by 5, we get the quotient 2 and the remainder 3. So the combination contains the element z_3 . Adding 1 to the quotient 2, we have 3. On dividing 3 by 4, the quotient is 0 and the remainder 3. Hence there is the element l_3 . Now $0+1=1$ and dividing 1 by 4, we get the quotient 0 and the remainder 1. So there is v_1 . Hence the 13th combination of the *Prastāra* is $z_3 k_3 v_1$.³

Now in the *Parivartana*. On dividing 13 by 4, the quotient is 3 and the remainder 1. So the combination contains v_1 . Adding unity to the quotient, we have $3+1=1$. Dividing 1 by 4 we get 1

for the quotient and 0 for the remainder. Hence there is k_1 . Since the remainder is 0 this time, we shall not have to add unity to the quotient. On dividing 1 by 5, we have the remainder 1. So there is v_1 . Hence the 13th combination of the *Parivartana* is $v_1k_4v_1$.

Uddista. To determine the serial number of a combination, Nemicandra gives the following rule :

“Take unity. Multiply it by the total number of elements in a category beginning from the last one (in the given combination) and subtract from the product the number of elements lying therein after the given element. Proceed (successively) in the same way throughout.”¹

For example, let us find the serial number of the combination $i_4k_3v_1$. The last element in this combination belongs to the category of v . So the calculation must be begun with that. As directed in the rule, we take 1. As there are 4 elements in the category of v , we multiply it by 4 and get $1 \times 4 = 4$. Since there are 3 elements, namely v_2, v_3, v_4 , in that category after v_1 , we subtract 3 from the product and get $4 - 3 = 1$. Now we shall have to multiply the remainder 1 by 4, since there are 4 elements in the category of k and then subtract from the result 1, since there lies only one element, namely k_4 , after k_3 . Thus we get $1 \times 4 - 1 = 3$. Next we multiply 3 by 5, there being 5 elements in the category of i and then subtract 1, as there is only one element, viz., i_5 , after i_4 . So we have $3 \times 5 - 1 = 14$. Hence the serial number of the combination $i_4k_3v_1$ is 14.

To determine the *naṣṭa* (i.e., the elements of a combination from its serial number) and the *uddiṣṭa* (i.e., the serial number of a combination for its elements), more readily without going through the lengthy processes of calculations described above, Nemicandra gives two short tables. He says.

“Place 1, 2, 3, 4, 5; 0, 5, 10, 15; 0, 20, 40 and 60 in three rows (of cells) of the three categories of carelessness and find the elements and the serial numbers of combinations (in the *Prastāra*).”²

1 *Ibid*, Gāthā 42

2 *Ibid*, Gāthā 43.

TABLE I

t_1 1	t_2 2	t_3 3	t_4 4	t_5 5
l_1 0	l_2 5	l_3 10	l_4 15	
v_1 0	v_2 20	v_3 40	v_4 60	

"Set down 1, 2, 3, 4, 0, 4, 8, 12, 0, 16, 32, 48 and 64 in three rows (of cells) of the three categories of carelessness and find the elements and the serial numbers of combinations (in the *Parivartana*)"¹

TABLE II

t_1 1	t_2 2	v_3 3	v_4 4	
k_1 0	k_2 4	k_3 8	l_4 12	
t_1 0	t_2 16	t_3 32	t_4 48	t_5 64

To find the serial number of a given combination we have simply to add together the figures present in the cells of its elements in the Tables. And to determine, on the contrary, the elements

occurring in a combination whose serial number is given, we shall have to break up that number into three parts picked up from three rows of cells in the Tables and write down in order the elements from those cells.

For example, since $13=3+10+0$, the 13th combination in the *Prastāra* is ${}_3l_3v_1$; and that in the *Varizantana* is $v_1k_4i_3$, since $13=1+12+0$

Nemicandra's methods for finding the serial number of a combination of elements and *vice versa* from the tables are quite general as will be easily recognised: Suppose the first group consists of p elements $i_1, i_2, i_3, \dots, i_p$; the second group has q elements $k_1, k_2, k_3, \dots, k_q$; and the third group has r elements $v_1, v_2, v_3, \dots, v_r$. Let $N(i, k, v)$ denote the serial number of the combination i, k, v , in the first scheme, that is the *Prastāra*. Now form the table

i_1 1	i_2 2	i_3 3	...	i_l l	i_{l+1} l+1	.. to p cells
k_1 0	k_2 p	k_3 2p	...	k_l (l-1)p	k_{l+1} lp	.. to q cells
v_1 0	v_2 pq	v_3 2pq	...	v_l (l-1)pq	v_{l+1} lpq	.. to r cell

Then

$$N(i, k, v) = l + (m-1)p + (n-1)pq.$$

In particular, putting $p = 5, q = 4, r = 4$, we get

$$N(i_3 k_3 v_1) = 3 + (3-1)5 + (1-1)5 \times 4 = 13,$$

$$N(i_5 k_2 v_4) = 5 + (2-1)5 + (4-1)5 \times 4 = 70,$$

as are found from the Table I of Nemicandra.

Opinions

Jaina Darshana Divakara Champat Rai Jain Barrister at Law, Vidyā varidhi writes from London —

The first issue of the Jain Siddhanta Bhaskara has arrived this week I have much pleasure in welcoming it as an old friend I hope it will do really useful work I like the coloured portrait of Mahavira in the Kumaravastha very much

Prof Dr B Seshagiri Rao M A Ph D M S A., etc writes from Vijayanagram —

' Many thanks for your sending me the first Number of 'Jain Siddhanta Bhaskara I have gone thro it and find it very interesting & valuable reading You are doing real service to culture by publishing notes on Literary works in Jainism and whole works also hitherto unpublished Years back when I was at school there used to be a magazine called अग्निप्रद प्रद चिन्तामणि which did similar service to our Andhra literature I congratulate you on the present venture

Herbert Warren Esqr writes from London —

I am in receipt of No 1 of Vol No 1 of the Jain Antiquary June 1935 issue for which I am obliged It is nicely got up and no doubt will be useful to students of history and other matters connected with the Jains I wish it every success

Select Contributions to Oriental Journals.

- 1 *The Journal of the U P Historical Society Vol VII Nov 1934* —
pp 52-58 — *The significance of the term Nirgrantha* — by K P Jain
The word nirgrantha denotes a naked ascetic of Jaina faith and Jainas were known by this name in ancient India
pp 70-72 — *Important Sculptures Prov Museum Lucknow* — by R B Prayag Dayal

A Jain statue of some divinity in abhaya mudra with a canopy of a five hooded cobra is described The image compares favourably with that of Nāgārjuna excavated at Nalanda in 1919-20 The other image described is that of Mahāmānashi—the Yoke of Śāstrikā

2. *Indian Culture*, Vol. I, Jany 1935.—
pp. 381-391.—*Some ancient Indian Tribes* by Dr B. C. Law.
3. *Journal of Indian History*, Vol. XIII, pt. 2, Aug, 1934.—
The genealogy and the chronology of the Early Kadambas of Vanavasi,
by Mr M Govind Rai. He combats the theory that the
early kadambas were all of Jaina persuasion.
4. *Silver Jubilee Number of the Quarterly journal of the Mythic Society*,
Vol XXV, Jan 1935.—
pp. 87-94.—*Jainism in Kongu Nadu*.—by C. M. R Chettiar, B.A., B L.
pp. 161-181.—*Architecture in the Ganga Period*—by M V. Krishna Rao.
5. *Indian Historical Quarterly*, Vol X, No 2, June 1934 :—
p. 332.—*The Jaina Calendar* by Dr. S R. Das.
6. *Annals of the Bhandarkara Oriental Research Instt*, XV Jany.
1934 —
Samantabhadra's Date and Dr Pathak by Jugalkishor Mukhtar.
-

RULES.

1 The "Jaina Antiquary" (जेन सिद्धांत भास्कर, is an Anglo Hindi quarterly, which is issued annually in four parts, i.e., in June, September, December, and March

2 The inland subscription is Rs 4 (including postage) and foreign subscription is 6 shillings (including postage) per annum, payable in advance. Specimen copy will be sent on receipt of Rs 40

3 Only the literary and other decent advertisements will be accepted for publication. The rates of charges may be ascertained on application to

THE MANAGER,

The "Jaina Antiquary"

Chowk, Arrah (India)

4 To whom all remittances should be made

5 Any change of address should also be intimated to him promptly

6 In case of non receipt of the journal within a fortnight from approximate date of publication, the office should be informed at once

7 The journal deals with topics relating to Jain history, biography, art, archaeology, iconography, epigraphy, numismatics, religion, literature, philosophy, ethnology, folklore, etc., from earliest times to the modern period

8 Contributors are requested to send articles, notes, reviews, etc., type written, and addressed to,

K P JAIN, Esq M R A S,

EDITOR, "JAINA ANTIQUARY"

Alijanj Dist Etah (India)

(N.B.—Journals in exchange should also be sent to this address)

9 The Editors reserve to themselves the right of accepting, or rejecting the whole or portions of the articles, notes, etc.

10 The rejected contributions are not returned to senders, if postage is not paid

11 Two copies of every publication meant for review should be sent to the office of the journal at Arrah (India)

12 The following are the editors of the journal, who work honorarily simply with a view to foster and promote the cause of Jainology —

Prof. HIRALAL JAIN M A, L L B

Prof A N UPADHYAY M A

B KAMLA PRASAD JAIN M R A S

Prof K BHUJABALI SHASTRI

आरा जैन-सिद्धान्त-भवन की प्रकाशित पुस्तकें

—:—

- (१) मुनिसुव्रतकाव्य (चरित्र), संस्कृत और भाषा-टीका-सहित ३)
- (२) ज्ञानप्रदीपिका तथा सामुद्रिक शास्त्र भाषा-टीका-सहित १)
- (३) जैन सिद्धान्तभास्कर १म भाग की १म किरण १)
- (४) " २य तथा ३य सम्मिलित किरणें १।)
- (५) भवन के संगृहीत संस्कृत, प्राकृत, हिन्दी-शास्त्रों की पुरानी सूची ॥)
(यह अर्द्ध मूल्य)
- (६) भवन की संगृहीत अंग्रेजी पुस्तकों की नयी सूची ॥।)

प्राप्ति-स्थान —

जैन-सिद्धान्त-भवन, आरा (बिहार)।

प्रकाशक तथा मुद्रक—बाबू देवेन्द्रकिशोर जैन,
श्रीसरस्वती प्रिण्टिंग वर्क्स, आरा।

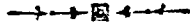
श्री जैन विद्या
सूत्र



The
Jain Antiquary
An Anglo-Hindi Quarterly Journal

D. N. K. S. M.

श्रीजैन-सिद्धान्त-भास्कर के नियम ।



- १ जैन-सिद्धान्त-भास्कर अङ्गरेजी हिन्दी मिश्रित त्रैमासिक पत्र है. जो वर्ष में जून, सितम्बर, दिसम्बर और मार्च में चार भागों में प्रकाशित होता है ।
- २ इसका वार्षिक चण्डा देशके लिये ४) रुपये और विदेश के लिये डाक व्यय लेकर १॥) है, जो पेशगी लिया जाता है । १) पहले भेज कर ही नमूने की कापी मंगाने में सुविधा होगी ।
- ३ केवल साहित्यसंबंधी तथा अन्य भद्र विज्ञापन ही प्रकाशनार्थ स्वीकृत होंगे । मैनेजर, जैन सिद्धान्त-भास्कर, आरा को पत्र भेजकर दर का ठीक पता लगा सकते हैं मनीआर्डर के रुपये भी उन्हीं के पास भेजने होंगे ।
- ४ पते में हेर फेर की सूचना भी तुरंत उन्हीं को देनी चाहिये ।
- ५ प्रकाशित होने की तारीख से दो सप्ताह के भीतर यदि 'भास्कर' नहीं प्राप्त हो, तो इसकी सूचना जल्द आफिस को देनी चाहिये ।
- ६ इस पत्र में अत्यन्त प्राचीनकाल से लेकर आधुनिक काल तक के जैन इतिहास, भूगोल, शिल्प, पुरातत्व, मूर्तिविज्ञान, शिला-लेख, मुद्रा-विज्ञान, धर्म, साहित्य, दर्शन, प्रभृति से संबंध रखनेवाले विषयों का ही समावेश रहेगा ।
- ७ लेख, टिप्पणी, समालोचना—यह सभी सुन्दर और स्पष्ट लिपि में लिखकर सम्पादक, श्रीजैन सिद्धान्त-भास्कर आरा के पते से आने चाहिये । परिवर्तन के पत्र भी इसी पते से आने चाहिये ।
- ८ किसी लेख, टिप्पणी आदि को पूर्णतः अथवा अंशतः स्वीकृत अथवा अस्वीकृत करने का अधिकार सम्पादकमण्डल को होगा ।
- ९ अस्वीकृत लेख लेखकों के पास बिना डाक-व्यय भेजे हुए नहीं लौटाये जाते ।
- १० समालोचनार्थ प्रत्येक पुस्तक की दो प्रतियाँ "भास्कर" आफिस, आरा के पते से भेजनी चाहिये ।
- ११ इस पत्र के सम्पादक निम्न लिखित सज्जन हैं जो अवैतनिक रूप से केवल मात्र जैन-तत्त्व के उन्नति और उत्थान के अभिप्राय से कार्य करते हैं :—

प्रोफेसर हीरालाल, एम.ए., एल.एल.बी.

प्रोफेसर ए. एन. उपाध्ये, एम.ए.

बाबू कामता प्रसाद, एम.आर.ए.एस्.

पण्डित के. भुजबली, शास्त्री



(श्रीजैन-सिद्धान्त-भवन आरा का मुख-पत्र)

जैन-सिद्धान्त-भास्कर

अर्थात्

प्राचीन जैन-इतिहास, साहित्य एवं शोध-सम्बन्धी त्रैमासिक पत्र

भाग २]

[किरण ४

सम्पादक मण्डल

प्रोफसर हीरालाल, एम ए, एल एल बी

प्रोफेसर ए० एन० उपाध्ये, एम ए

दाबू कामता प्रसाद, एम आर ए एस

परिचलित के० भुजबली शास्त्री



जैन-सिद्धान्त-भवन आरा-द्वारा प्रकाशित

भारत में ४) -

विदेश में १।।

एक प्रति का १।।

चिक्रम-सम्बत् १९६२

विषय-सूची

हिन्दी-विभाग—

विषय

पृष्ठ

- (१) भास्कर की वर्ष समाप्ति—कविता [श्रीयुत प० हरनाथ द्विवेदी] ... ११६
- (२) अमरकीर्तिगणि-कृत पट्टकमोपदेश
[श्रीयुत प्रोफेसर हीरालाल जैन एम० ए०, एल० एल० बी०]... १२०
- (३) विजयनगर साम्राज्य और जैनधर्म [श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री] .. १३२
- (४) निसिधि के सम्बन्ध में दो शब्द [श्रीयुत प्रो० ए० एन० उपाध्ये] १३७
- (५) श्रीऋषभदेव भगवान के जीवनी के साधन
[श्रीयुत मुनि हिमाशुविजय न्याय-काव्य-तीर्थ] ... १४०
- (६) सिलार खट्टराज का नयासिलालेख और जैनधर्म [श्रीयुत बा० कामता प्रसाद जैन] १४७
- (७) गत प्रथम एवं द्वितीय फिरणों में प्रकाशित अपने लेखों के विषय में कुछ विशेष वक्तव्य [श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री] ... १५२
- (८) देवचन्द्रकृत राजावली कथा की विषय-सूची [श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री] १५४
- (९) “श्रीबाहुबलि शतक” की समालोचना
[श्रीयुत प्रो० हीरालाल जैन एम० ए०, एल० एल० बी०] .. १५६
- (१०) “RISABH-DEVA” की समालोचना
[श्रीयुत प्रो० हीरालाल जैन एम० ए०, एल० एल० बी०] ... १६०

ग्रन्थमाला-विभाग—

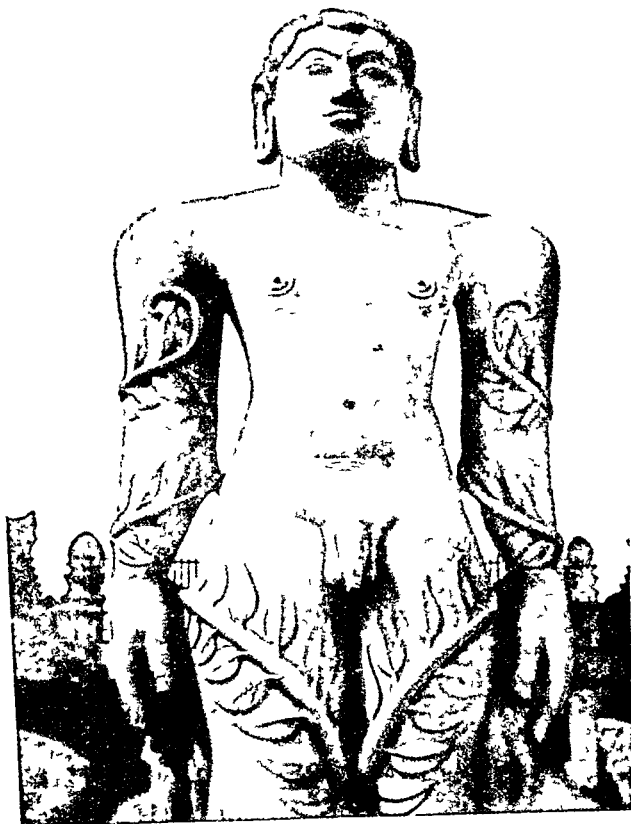
- (१) प्रशस्ति-संग्रह [श्रीयुत पं० के० भुजवली शास्त्री]
- (२) प्रतिमा-लेख-संग्रह [श्रीयुत बाबू कामता प्रसाद जैन]
- (३) वैद्यसार [श्रीयुत सत्यन्धर आयुर्वेदाचार्य]

अंग्रेजी-विभाग—

- (1) RULES FOR ASCETICS IN JAINISM, BUDDHISM & HINDUISM
[By S. C. Ghoshal, M A B L, Saraswati, Kavyatirtha, Vidyabhusan,
Bharati] .. 67
- (2) JAINA ART IN SOUTH INDIA [By Prof Shripad Rama Sharma, M.A.] 83
- (3) OPINIONS
- (4) SELECT CONTRIBUTIONS TO ORIENTAL JOURNALS.



भास्कर



श्रीवाहुबली स्वामी

नहीं धरा पर कछु धरा, भरा क्लेश निहसेस ।
धीर धराधर पै खडे, यहै देत उपदेस ॥



THE JAINA ANTIQUARY
जैनपुरातत्त्व और इतिहास विषयक त्रैमासिक पत्र

पृष्ठ २

मार्च, १९३२ । फाल्गुन वीर नि० २४६२

किरया ४

भास्कर की वर्ष-समाप्ति

(ले०—श्रीमृत प० हरनाथ द्विवेदी)

वरवीर-धम-धुरधारी “निर्मल” विधिपति अपनाकर,
 सहृदय सुविज्ञ सम्पादक-मगडल-अविरल-वल पाकर ।१।
 इतिहास-पुरातत्त्वों का शुचि शुभ सार विकसाकर,
 पाठक पवित्र-प्रेमी का प्रोज्ज्वल कर स हूलसाकर ।२।
 जिनधर्म-चण्णारी-नम “चण्णेश” चारु महिमाकर-
 मज्जल-सुदृष्ट-छाया में शोभन यह वर्ष बिताकर ।३।
 लेखक-ललाम क अनुपम लेखन-प्रदीप दीपित कर,
 श्री “शांति”—सुधा-मानससर के हस्त-वश-भवतर कर ।४।
 छवि-धाम “लाल छोटे” की वर बृहत् लालिमा साकर
 सुरत में निजतज प्रसारा, “भास्कर” ने तम विनशाकर ।५।

अमरकीर्तिगणि-कृत षट्कर्मोपदेश

(ले०—श्रीयुत प्रोफेसर हीगलाल जैन, एम.ए., एल.एल.बी.)

कृत ग्रन्थकर्ता व ग्रन्थ का ऐतिहासिक परिचय पूर्व लेख में कराया जा चुका है। यहाँ इसके विषय आदि का परिचय कराया जाता है। ग्रन्थ का विषय नाम ही से स्पष्ट है। इसमें गृहस्थों के लिये नित्य पालने योग्य छह कर्मों का उपदेश दिया गया है। ये छह कर्म हैं देवपूजा, गुरु-उपासना, स्वाध्याय, संयम, तप और दान। इन्हीं का विवरण ग्रन्थ की चौदह सन्धियों में किया गया है। तेरह कडवकों की प्रथम सन्धि के कवि ने षट्-कर्म-निर्णय नाम दिया है। इसमें पूर्वोक्त कवि-परिचय के पश्चात् देवपूजा के हेतु सच्चे देव की परीक्षा की गई है। कवि का कहना है कि 'देव की जब परीक्षा करके पूजा की जायगी तभी उससे पुण्य होगा: बिना परीक्षा की पूजा से दुर्गति ही बढ़ेगी'। 'दृढ मिथ्यात्व में फँसे होने के कारण देव की परीक्षा न जान कर मूर्ख सभी के देव मान लगता है तथा अपने चित्त के एक जगह कहीं भी नहीं लगाता। सब वस्तुओं में विष्णु का वास बताता है, फिर पीछे उन्हीं के लात लगाता है। आठ मूर्त पदार्थों में ईश्वर क भाव भाता है और तत्काल ही उनका अविनय करता है। विष्णु को नमस्कार करता तथा सूकर और मच्छ के मारता है—उन्हें विष्णु की मूर्ति समझ कर पाप का विचार नहीं करता? महाराक्षस और भूत जो अशुचि-रूप हैं तथा जेत्रपाल, वेताल आदि इनकी सेवा से क्या होना है? ये तो हिंसा के घर हैं और दुष्कर्मों के बांधनेवाले हैं चंडी आदि सब योगिनी मद्यपान और पशुभक्षण करनेवाली हैं; उन्हीं निर्दयो योगिनियों को देवता मानकर निर्लज्ज संशय-विद्ध मन से, उनकी वंदना करता है। गौ आदि तिर्यक जीवों के भड़ों के सुख से नमस्कार करता है जिनसे पाप का प्रसंग होने वाला है बड़, पीपल, जामुन, नीम ऊमर, देहली, दूब, जल, जलचर तथा कंजिनी आदि

१ देव परिक्खित पुण्हं कारण । अपरिक्खित दुग्गइ-वित्थारणु । १, ६, १

२ द्दिट्ठ-मित्थत्त-सहावारुठ्ठ । तहो परिक्ख अमुण्हंतउ मूढउ ।

समल वि देव सहावें संतइ । एक्कहिं कहिं मि ण चित्तु गियत्तइ ।

सब्बहिं वत्थुहिं विण्हु पसंसइ । पच्छा ताइं मि पायाहिं फंसइ ।

अट्ठहिं मुत्तिहिं ईसरु भावइ । तक्खणि ताहं मि अविण्हउ दावई ।

विण्हु खवइ सूवरु तिमि मारइ । तहो मुत्तिउ पाविउ ण विचारइ ।

गृहस्थी के उपकरणां और जीवों के सहार करनेवाले आयुर्धा आदि सभी को देवता मान कर उनको विनय मे नमस्कार करने लगता है। इन नाममात्र के देवताओं का प्रेरण हुआ, मूर्ख शुभ्रा द्वारा धोखे में डाला जाकर, समता फिरता है। जो देव देता उसी से लग गया; उचित अनुचित की कुछ खोन ही नहीं करता। जब हाथ में अन्नमाला लेता है तब अपने मन में शर्का उत्पन्न करता है कि यह देव नहीं है। जो प्रिया के प्रेम में आसक्त है, विषयों में प्रमत्त है, देव होकर भी नाचता फिरता है, जो भयानक है (वाक्य १), दुराग्रही है, वह शुभ प्रभु कैसे हो सकता है? अग्रभ्य वह लोगों को डगता है। जो गोपियों के नाम से जाना जाता है उमे लोग पुरुषोत्तम कैसे कहने लगे? जिसका मन एक खालिन के देरने मे ही विचलित हो जाय, देवत्व उसक पास भी कैसे फटक सकता है? गौतम ऋषि की भाया में जिसका मन विस्मित हो गया वही सहस्रनयन सुरपति बन गया? चन्द्र गृहस्पति की भाया पर आसक्त हो गया होगा ने उमे कलाकित मात्र कहकर रहने दिया। यदि देव भी प्रिया व सुत के मोह में पडकर मनुष्यों के समान आचरण करते हैं और ऋधानुर व कामानुर एव दुष्कर्मा में लित, ससार मे घूमते फिरते हैं, तो फिर मनुष्यों और देवों में तो कोई अन्तर ही दिखाइ नहीं देता? पुण्य का कारण फिर क्या ठहरा? जो स्वयं पापकर्म करते हैं वे दूसरा को कैसे पुण्यकर्म म लगा सकते हैं? जिनके चित्त म सदा सजय विलास कर रहा है, उनमें तो कोई धीतराग गुण दिखाइ नहीं देता" इत्यादि।

३ घत्ता—मह रन्धस भूवह, असुह सरुह वैत्तगल वैवालह ।

कह एयह देवह हुति असेवह लुष्मह हिसालह ॥१॥

वदिय पमुहउ जोदियि सारउ । मन पाण पसु कवलण्य मारउ ।

देवय मणिवि वदह यिगियणु । यिधिणाइ ससय सलिय मणु ।

गो पमुहाइ तिरिस्सह अगइ । सुहियण यामसइ पाप पमगइ ।

यउ पिप्पलु जउ यियुपुरु । देहलि दुल्ल हधु ाउ जलयरु ।

फनियि पमुहइ धर उययरणइ । आउडा" जीनइ सधरणइ ।

ह्य सव्यइ देवइ मयणतउ । विणयें ययकारण विरयंतउ ।

यामाहास देव मइ पेरिउ । हिउइ पा" गुरुहि अयहेरिउ ।

जो जो देउ गियइ तहो लभगइ । लुत्ताउत्तु विपि य हु मगइ ।

देव य विणयमणिय ससउ भागइ । अन्नमाला ागइ करण्य यहि ।

४ घत्ता—पिय पेम्माय'उ, विमय पमत्त, देव हविवि जो यचइ ।

दारयणु कयगाहु, वद सो मुहपहु लोयह अयसु पद'धइ ॥१०॥

इस प्रकार मिथ्या देवों का निराकरण करके सन्धि के प्रिय भाग में सच्चे देव का निर्णय किया गया है। 'जिसके क्रोध, लोभ, मद, घालस्य, जरा, भय, विस्मय आदि दोष नहीं, जिसके न गले में मुंडमाला है, न कर में कपाल है : न कंठ में वासुकि है, न सिर पर गंगा है, न विशूल है. न खड्ग है, न धनुष है. न अर्धनारी-रूप शरीर है: जिसके न लीला-विलास है, न स्वयं गाता है, न नाचता है और न रोप-तोप उपजाता है, न सन्तुष्ट होकर आधे क्षण में राज्य देता और न गृह उठकर पकड़ता और मारता: जो केवल जीवों की दया तथा अपने और पराये हित में मग्न है, वही देव नमस्कार करने योग्य है। दूसरे देवों के साथ देख परख कर वही शीतराग कहा जा सकता है'।

दूसरी सन्धि से नवमी सन्धि तक कवि ने क्रमशः जल, सुगन्ध, अक्षत, पुष्प, नैवेद्य, दीप, धूप और फल इन अष्ट द्रव्यों द्वारा देव-प्रजा करने का साहाय्य बतलाया है, और प्रत्येक के फल के उदाहरणम्यन्त्र एक एक कथा दी है। तदनुसार इन सन्धियों के

जो गोविहिं शामेहिं वि तद्धिउ । सो पुरिमुत्तसु कह नगि कोच्छिउ ।
गोविहि दंसणि जो वियलिय-मणु । परिभमेइ तहो कहिं-देवत्तणु ।
जो गोत्तम-कलत्त-विंभियमइ । सहसणयणु संजायउ नुरवड ।
चंटु विहण्णइ-भज्जायत्तउ । भण्णिवि कन्नंजिउ जगि वि गुत्तउ ।
देव वि पुणु जइ मणुयाचारिहिं । वत्तहिं पिय-सुय-मोहुण्णारिहिं ।
देव वि जइ षोहाउर कामिय । भवि भर्मति हुक्कम्मोहामिय ।
ता मणुवहं देवहं वि ण अंतरु । दोसइ पुण्णहेउ काइ' मि थिरु ।
पावयम्मु जे सइ' उप्पायहिं । पुण्णकम्मि किह ते परु लायहिं ।
ताहं ण वीभराय-गुणु दीसइ । संसउ जाहं चित्ति णिरु विलसइ ।

५ जस्स कोहो ण लोहो ण मोहो मओ । णालसो णो जरा णो पिहा विंभवो ।

× × × × × × × ×

मुंडमाला गले णो कवालं करे । वासुई णत्थि कण्ठे ण गंगा सिरे ।
णो तिसुलं ण खट्ठं गयं णो धणू । अट्टणारी णरा दोसए णो तणू ।
जो ण लीला-विलापो सयं गायए । णच्चए रोसतोमं समुप्पायए ।
देइ रज्जं खण्णद्धं ण संतुट्ठओ । गिण्हए मारए जो पुणो रुट्ठओ ।

× × × × × × × ×

धत्ता—जीव-दयासत्तउ, स-पर-हियत्तउ, सो पुणु देउ णमिज्जइ ।

इयरेहिं परिक्खिउ, देवेहिं लक्खिउ वीयराउ पभण्णज्जइ ॥१२॥

कवि ने प्रमथ (२) जलपूजा कथा वर्णन, (३) गंधपूजा फल कथा वर्णन, (४) अक्षत पूजा विधान कथा प्रकाशन, (५) पुष्पपूजा फल निर्णय वर्णन, (६) नैवेद्य पूजा फल कथा वर्णन, (७) दीपक प्रबोधन पुरायकथा वर्णन, (८) धूपपूजा कथा वर्णन, और (९) फल पूजा-कथा वर्णन, नाम दिये हैं। कथायें साधारण प्रचलित व्रत कथाओं के समान ही हैं, पर कहीं कहीं इनमें बड़ा रोचक और मम की बातें फहू दी गई हैं। उदाहरणार्थ अक्षत पूजा विधान कथा में राजा और एक शुक्री की बातचीत हुई है। प्रसङ्ग ऐसा है कि राजा के बाग में एक सुन्दर आम का झाड़ था। वहीं एक शुक और शुक्री का जोड़ा रहता था। शुक्री का गम समय उस आम के मोर खाने का दोहला उत्पन्न हुआ। यह आम बड़ी सावधानी से रखा जा रहा था—काई पत्नी भी उसके पास फटकने नहीं पाता था। तो भी अपनी प्रिया के प्रेमप्रश तोता अपने जीवन को सफट में डाले राज उस आम की मोर ले आता था। आखिर एक दिन रजाले ने जाल डालकर इस तोत के फँसा लिया और राजा के सम्मुख उपस्थित किया। राजा मार के नष्ट होने से बड़े दृष्ट थे, इससे तोते के उड़ाने मार डालने का विचार किया, पर इतने ही में वहाँ वह शुक्री आ गिरी और बोली 'राजन् इसने मेरे लिये वह साहस किया था, इसलिये इसकी जान छोड़िये और मुझे दण्ड दीजिये'। राजा ने तोते से पूछा 'र तोता! तूने समझदार होकर भी ऐसी गलती क्यों की? क्यों तू इस मादरजात के बहकाने में आकर ऐसा अपराध कर घेठा?' इसके उत्तर में तोतो तो न बोलने पाया, शुक्री बोल उठी—

हे राजन्, लोग दूसरा पर तो बड़े जल्दी हँसन लगते हैं पर स्वयं अपनी कमजोरी पर ध्यान नहीं देते और, स्त्री के लिये ही तो मनुष्य सब सुखों के देने वाले अपने माता पिता तक के दूर छोड़ देता है। स्त्री के लिये वह धर्म छोड़कर दिनरात कुकर्म करता है। स्त्री के लिये ही वह समरागण में भिडता, दूसरों के मारता और स्वयं मरता है। स्त्री के लिये तो वह देव, गुरु व सज्जना तक की निलज होकर चोरी कर डालता है। स्त्री के लिये वह कुल-परम्परा का छोड़कर निन्दनीय व्यसनों में पड जाता है, और बडप्पन, सुदृष्टता, प्रसिद्धि, शील आदि गुणा तक के तिलावलि दे देता है। स्त्री के लिये ही वह अपने ऊपर दूसरों का मृण चढा लेता है और अपने जीवन के तृण के समान गिनने लगता है। और, हे देव! तुम भी तो अपनी भार्या के लिये जान निद्धावर करने के लिये तैयार हो गये थे, फिर एक बचारे पत्नी को आप क्या दोष देते हैं। अपनी प्रिया के मोह में तो बड़े बड़े विद्वान् भी मूढ हो जाते हैं'।*

* ता जपेद् कीरि शिवद् इत्य सधु लोड ।

पर उपहसद् मुणद् णडु विपि शिवय गोडु ॥

तीसरी सन्धि में तपस्या में प्रवृत्त एक सुन्दरी और उसके मन पर आसक्त एक विद्याधर के भाव और क्रियाओं की विषमता का वर्णन कवि ने इस प्रकार किया है—

‘जैसा जैसा उस सुन्दरी का ध्यान लगता जाता था, वैसे वैसे यह विद्याधर उसको अपना रूप बतलाने का प्रयत्न करता था। जैसे जैसे उसके ध्यान के अन्त होने का लक्षण नहीं दिखता था वैसे वैसे यह उसके नात्र की ओर घूर घूर कर देखता था। वह अपने मन में परमात्मा ‘ओं’ का चिन्तन कर रही थी, तब यह अपने मन में रतिसुख का विचार कर रहा था। जैसे जैसे वह अपने शील के समहालने में लगती थी वैसे वैसे ये सविकार मन से देखते थे। वह गुरु के वचनों को छोड़ने के लिये तैयार नहीं थी, ये प्रेम को मारे बेहाल थे। वह अपनी प्रतिज्ञा भंग नहीं करती थी, ये नाना प्रकार के हावभाव दिखा रहे थे। वह ठंढ़-भावना को छोड़ रही थी, ये गिडगिड़ा कर बोल रहे थे। वह कर्मों के ज्ञय की भावना भा रही थी, तब ये उसके चारों ओर चकराट रहे थे। वह भावनाओं में लीन थी तो ये कामना से तड़प रहे थे। और जैसे जैसे वह तर्कों के विवेचन में संलग्न होती थी वैसे वैसे ये हज़रत पृथ्वी पर पड़े अपने आपको भूल रहे थे’^७।

महिलहिं कज्जि सन्न सुखयवइ । एरु दूरम्मि चयइ शिय पिबरइ ।
 महिलहिं कज्जि करेइ कुकम्मइ । अहण्णिसु दूरोसारिय धम्मइ ।
 महिलहिं कज्जि भिडइ समरंगणे । परु मारइ मरेइ सइ तक्खणे ।
 महिलहिं देउ गुरु वि (पुण्ण) सज्जणु । मूसइ चोरु जेम अइण्णिग्घणु ।
 महिलहिं कज्जि कुलकमु वज्जइ । णिंदियाइ वसणाइ पउंजई ।
 महिलहिं कज्जि गुरुत्तु सुहित्तणु । सुवइ पसिद्धि सोलु विवसत्तणु ।
 महिलहिं कज्जि चडावइ पररिणु । शिय-जीविउ अवगण्णइ जिह तिणु ।
 तुहुं मि देव शिय-भग्जा-कारणि । जं जीविउ चएहि तुट्टउ मणि ।
 तं पक्खिहिं मि दोसु किम दिज्जइ । पिय सोहं विउसु वि मोहिज्जइ ॥४,४॥

- ७ जह जह माण किं पि आहासइ । तह तह सो णं मुत्ति पयासइ ।
 जह जह सा ए माणु परिसेसइ । तह तह सो तहो गत्तु गवेसइ ।
 जह जह सा परमक्खरु चिंतइ । तह तह सो रइसुहु मणि चिंतइ ।
 जह जह सा ससीलु संभालइ । तह तह सो सवियारु णिहालइ ।
 जह जह सा गुरु-वयणु ए छंडइ । तह तह सो णेहं अवहंडइ ।
 जह जह सा स-पइज्ज ए भंजइ । तह तह सो बहु भाव पउंजइ ।

है—'विनय से बहुत पुण्य होता है और छोटे बड़े सभी प्रसन्न होते हैं। विनय से देवता आपत्ति का नाश कर देते हैं और दुष्ट भी शान्त हो जाते हैं। विनय से सब विचार्यें सिद्ध होती हैं, ग्रहों की पीड़ा रुक जाती है, लोक में प्रसिद्धि होती है, लक्ष्मी कभी साथ नहीं छोड़ती। विनयी मनुष्य का सब लोग आदर करते हैं और दुर्जन भी भाई बन जाता है। विनय से दान, शील, तप सहज ही सधते हैं और कोई शत्रु नहीं बनता। विनय से सब लोग वश में हो जाते हैं। विनय ही एक ऐसा कर्म है जिसका कभी कोई विरोध नहीं करता। विनय सब कल्याणों का करनेवाला, और नरकों की दुर्गति को दालनेवाला है। परोक्ष विनय का ही फल सुनो। द्रोणाचार्य का विनय एक भील ने किया था जिसमें प्रतिदिन धनुर्विद्या का अभ्यास करते करते उसे शत्रु-वेधी बाणकला सिद्ध हो गई थी।'^{११}

गुरु-उपासना का विषय इस संधि के सात कडवकों में समाप्त होकर आठवें कडवक से स्वाध्याय का उपदेश प्रारम्भ होता है। स्वाध्याय पाँच प्रकार का है, वाचना, पृच्छन अनुप्रेक्षा, आक्षा और उपदेश। अब कौन सा शास्त्र स्वाध्याय के लिये उपयुक्त गि जाय? कवि उत्तर देते हैं "जिसमें पूर्वापर विरोध न हो, दया के बहाने भी पशु मारने और उसका मांस खाने की बात न हो, जहाँ लोकविरुद्ध आचरण और मलिन क्रिया का उपदेश न हो, तथा जहाँ कुदान और कु-परिग्रहण का आदेश न हो और पापों साधनों की पुष्टि न की गई हो वही आगम सचमुच में सर्वोत्कृष्ट है"^{१२}। ऐसे आगम

- ११ विणउ विसेस-पुण्य-उप्पायणु । विणए' रंजिजइ लहु-गुरयणु ।
 विणए' देव वि आवइ णालहि' । विणए' दुट्ठ वि सेस पयासहि' ।
 विणए' विज्जउ सयल वि सिज्जहि' । विणए' गह-पीडाउ णिरुक्कहि' ।
 विणए' लौय पसिद्धि पवच्चइ । विणए' लच्छिय कहव ण मुचइ ।
 विणए' णरवर होइ कयायरु । विणए' दुज्जणु जायइ भावर ।
 विणए' दाणु सीलु तउ सुहयरु । विणए' कोवि ण जायइ तहु परु ।
 विणए' वसि हवेइ सयलु वि जणु । विणउ इक्कु अविरुद्धउ कम्मणु ।
 विणउ सयल-कह्माणह' कारणु । विणउ णरह' दुग्गइ-विशिवारणु ।

धत्ता—णिसुणि परोक्कय-विणय-फलु, दोणायरिउ भिन्न पणवंतहु ।

सहँ वहु संजाउ तहो, दिणि दिणि धणुहन्मासु कुणंतहो ॥११,३॥

- १२ पुच्चावर-विरोह-परिचुक्कउ । सो आयसु परमत्थ गुरक्कउ ।

जेत्थु दयाभासे वि ण इम्मइ । पसु तहु कप्पिउ संसु ण जिम्मइ ।

× × × × × × × ×

नित्य स्वाध्याय करना अत्यन्त आवश्यक है, क्योंकि इससे बुद्धि बढ़ती है। बुद्धि हीन मनुष्य की बड़ी दुर्दशा होती है, उसकी सब क्रियाओं का फल उल्टा ही होता है "वह घूत पिशाचों की मीठी मीठी बातों में फँस जाता है और फिर झमता फिरता है। वह तीर्थों में भटकता है, पानी में डूबता है तथा कामक्रेशो द्वारा अपने शरीर को वण्ड देता है। इस प्रकार वह बहुत से त्रस और स्थावर जीवों का घात करता है पर पुण्यहेतु बुद्ध नहीं साधता। जिस प्रकार कोशे का कीटा अपने ही क्रिया से अपने आपको बधन में डाल लेता है वैसे ही यह जीव दुष्कर्मों को अपनी ओर आकर्षित करता है" ११। इस संधि में या आगे की संधियाँ भी कोशे कथानक नहीं हैं। इस संधि को कवि ने 'शुरूपासना स्वाध्याय निर्णय प्रकाशन' नाम दिया है।

बारहवीं संधि में चौथे कर्म 'सयम' का उपदेश है। इसके लिये इन्द्रिय सयम की सबसे प्रथम आवश्यकता है। "एक ही स्पर्श इन्द्रिय के सुख की लालसा के कारण बन के हाथी को भी दूढ़ बधन में पड़कर ताड़नादि दुःख भोगना पड़ता है। रसना इन्द्रिय के लोभ से दुस्तर समुद्र में रहनेवाला मत्स्य भी गल द्वारा फँसा लिया जाता है। घ्राण इन्द्रिय में आरक्त भौरा कमल के भीतर मरता है, नयन इन्द्रिय के वशीभूत होकर मूढ़ पतंग एक क्षण में दीपक के तेज से भस्म हो जाता है, और श्रवण इन्द्रिय के वश में पड़कर गान में आसक्त हुआ हरिण व्याध द्वारा नुरन्त मार डाला जाता है। एक एक इन्द्रिय के दोष से ये सब जीव इस प्रकार विनष्ट हो जाते हैं, फिर जो मनुष्य पांच इन्द्रियों के सुखा की अभिलाषा करता है, वह तो भय भय में दुःख सहेंगा ही। सर्प, सिंह, हाथी, क्रूरप्रह, रुठे हुए व्यतर, कुपित नरेश्वर तथा अन्य दुःखन भी जीव को वह दुःख नहीं दे सकते जो इन्द्रियों के विषय देते हैं। ये तो जीव का एक ही जन्म में विषय कर सकते हैं, किन्तु वे जन्म जन्मांतर में भी पिंड नहीं छोड़ते" १२।

जेथु य लोय विरहायरणइ । पयडिज्जहि षडु मल विट्ठरणइ ।

जेथु य दुहाणइ पडिगाइणु । य वि पामिज्जइ दुरिय पसाइणु ॥११, ८॥

११ बुद्धि हीणु जगु घुत्त पिसावाहि । गहिलउ हिउइ किय सुविषायहिं ।

तित्यइ अवगाइइ चले बुद्धइ । वाय किल्लेसहि गियतणु दडइ ।

तस थायर षडु जीव विरोइइ । पुयण हेउ य वि काइ उ साहइ ।

कोसियाव जिइ अप्पउ वेउइ । तिम स जीउ टुक्कम्महु कडइ ॥११, १॥

१२ वण करि पामिदिय सुइ गिउउ । सहइ षडु ताउणु दिडवडउ ।

रसयिंदिय लुद्धउ हुत्तदि जलि । तिमि वडउ गलेण पियमर गलि ।

पर इन्द्रियां वैचारी अपने ही बल पर कुछ नहीं कर सकतीं। "जैसे अन्धा मनुष्य, एक स्थान पर खड़ा, अपने काम की अभिलाषा रखता हुआ भी, बिना दर्शक के कहीं जा नहीं सकता, उसी प्रकार विना मन के व्यापार के इन्द्रियाँ अतीन्द्रिय विषय सुखों का रस नहीं चख सकतीं। जैसे जड़ कट जाने पर बड़े बड़े पत्तोंवाला वृक्ष, जैसे राजा के बिना चतुरंग सेना, जीव के बिना सारा कलेवर और सम्यक्त्व के बिना व्रतों का विस्तार निरर्थक है, उसी प्रकार मन के बिना ये प्रबल इन्द्रियाँ भी कुछ नहीं कर सकतीं। पर यह मन ही तो सुख और दुःख के भावों से बँधे हुए त्रैलोक्य के जीवों के लिये बड़ा दुर्जय है। सब को दिखता है कि मन चंचल है, पर जिनदेव को छोड़ कर और कोई उसे काबू में नहीं ला सका। तिलोत्तमा को रस से नाचती और हावभाव विभ्रम प्रकट करती हुई देखकर चतुरानन का चित्त भी चलोयमान हो गया, ब्रह्मा का भी कामोन्माद बढ़ गया। मन में काम-विकार से संतप्त होकर हरि गोपियों में अनुरक्त हुए भटकने लगे। ऋषि के आश्रम में तरुणी से मोहित मन होकर शिव साँ गुना नाचने लगे और गौतम ऋषि की भार्या में आसक्त होकर इन्द्र का चित्त चल पड़ा और वे सहस्राक्ष वन गये।" १५ इस दुर्जय मन को ही बश करना बड़ा भारी और सच्चा संयम है।

घाण्डिन्दिय-रत्तउ इदिदिह । पंकइं मरिवि जाउ सय सकरह ।
 गयण्डिन्दिय-वसेण खणि दड्डउ । सलहु दीव-तेण्ण विमूढउ ।
 सबण्डिन्दिय-वसु गेयासत्तउ । वाहं मारिउ हरिणु तुरंतउ ।
 इक्केकहं इ'दियहं वि दोषं । इय सयल वि विण्णट्ठ कयतोसं ।
 जो एह पंचेदिय-सुइ-लालसु । दुक्खु सहइ सो भवि भवि सालसु ।
 तं ए दुक्खु फणि केसरि कुंजर । कूरगह सरोस तह वितर ।
 कुविय एरेसर अवर वि दुज्जण । एय-जम्म-विद्धंसण-कियमण ।
 जीवहु ट्ठित्ति विसय जं भवि भवि । उप्पण्हं सरीर तह एवि एवि ॥१२,१॥

१५ अंधु जेम आयट्ठइं वज्जिउ णण्ठिओ । अच्छइ चलणहु सकइ जइ वि सब्बज-पिओ ।
 मण-वावार-विमुक्कइं तिह पुण इ'दियइं । विसय-सुक्खु ण वियाण्हं अवसु अत्तिंदियइं ॥
 छिण्ण-मूलु जिह तरु वड्ढिय-दलु । णिवइ-हीणु जिह चउरंगु वि बलु ।
 विणु जीवें जिह सयल कलेवरु । विणु सम्मत्तं जिह वज-विथरु ।
 तिह मण-वज्जियाइं सुसमत्यइं । पंचेदियइं हवेइं णिरत्थइं ।
 मणु दुज्जेउ हवइ तिजयत्थहं । जीवहं सुह-दुह-भावावत्थहं ।
 मणु चंचलु इह सव्वहं दीसइ । जिण मुएवि अण्हं कहु सीसइ ।
 णियेवि तिलोत्तम सरसु णडंतिथ । विबभम हाव भाव पपदंतिथ ।

इसके पश्चात् दयाधर्म की प्रशंसा और उसके पालन का उपदेश है। फिर सात मिव्याट्या के उल्लेख और उनके त्याग के उपदेश, तथा सम्यक्तय के षट् मृत गुणों के धारण की प्रेरणा के साथ सधि समाप्त होती है। इस सधि का नाम कवि ने 'सम्यक्तय शुद्धि प्रकाशन' रक्खा है।

तेरहवीं सत्र में भी संयम का उपदेश चालू है। यहाँ अहिंसा, अचौर्य, सत्य, शील और अपरिग्रह इन पाँच अणुव्रतों का, द्विव्रत, देवव्रत और अनर्थ दण्डव्रत इन तीन गुणव्रतों का, तथा सामायिक, प्रोषधोपवास, भोगोपभोग परिमाण और अतिथि सविभाग इन चार शिक्षाव्रतों का, और फिर निशिभोजन त्याग का उपदेश है। निशिभोजन त्याग को कवि ने व्रता का सार कहा है और इस पर उन्होंने बड़ा जोर दिया है। जो इसे पालन नहीं करते उन पर इस जन्म और अगले जन्म में बड़ी बड़ी आपत्तियाँ आती हैं, पुत्र फलत्वादि सब दुराचारी हो जाते हैं, तथा जो इसे पालते हैं उनके सुखों का पारापार नहीं है, ऐसा कहा है। फिर मोनव्रत का उपदेश है। मल मुत्रोत्सर्ग, भोजन, स्नान व देवबन्दन क्रियाओं में मौन रखना चाहिये। इसके पश्चात् समाधिमरण के उपदेश के साथ सधि समाप्त होती है और संयम कर्म का उपदेश पूरा होता है। इस सधि को कवि ने 'संयम कर्म' कहा है।

अन्त की चौदहवीं सधि में तप और दान कर्मों का उपदेश है। तप बाह्य और आभ्यन्तर रूप से दो प्रकार का है और प्रत्येक के छह छह भेद हैं, इस प्रकार तप बारह प्रकार का है। बाह्य तप के अनशन, अन्नमोक्ष, वृत्तिपरिरुट्यान, रस परित्याग, त्रिविक्र शय्यासन और कायहेश, तथा आभ्यन्तर तप के प्रायश्चित्त, विनय, धैर्यवृत्त, स्याध्याय, ध्युत्सर्ग और ध्यान भेद हैं। इनका वर्णन प्रथम भाग फडयका में समाप्त होकर छठवें अन्तिम कर्म दान का उपदेश प्रारम्भ होता है। दान का माहात्म्य बड़ा भारी है—'यह गृहस्थधर्म का सार कहा गया है। दान से पापों की अग्नि टपती है तथा ऋद्धि और पुण्य उत्पन्न होते हैं। दान सब कल्याण का भाजन है, तीनों लोका को हिला देनेवाली शक्ति है, भोगभूमि के सुखों का विस्तार बढ़ावेवाला है, लोक का अद्भुत धनीकरण है और गौरव का हेतु है। दान जाति और कुल के नाम को जगा देता है, सुपात्रों से संयोग

चक्षिष चित्तु चउराण्यु जायत । यमु पचद्दिय कामुम्भायत ।

मणि मणमिय विदार सनत्त । हरि हिड्ढ गोविद्धि अणुरत्त ।

रिमि आमम मोद्धिय तरुण्हि मणु । हठ दात्तयणु पणचिउ सयणुणु ।

गोत्तम रिसि ममहि आसत्त । हरि सद्धमग्गु अउ चण चित्तु ॥१२,२॥

जोड़ देता है, दुर्गति का समूल नाश कर देता है और शुभगति को सामने ला देता है। एक दान से ही सज्जनता का पोषण होता है और वैरी का भी मन संतुष्ट हो जाता है। दान कामधेनु है, कल्पवृक्ष है, चिन्तित फल देनेवाला चिन्तामणि है। दान स्पष्ट फल देने वाला सिद्धमंत्र है और पाप के मेल को धोने के लिये बीजाक्षर है”^{१६}। यह दान आहार, औषधि, अमय और शास्त्र पेसा चार प्रकार से तुपाव और कुपात्र का विवेक करके देना चाहिये।

ग्रन्थ को पूरा करते हुए कवि ने उक्त ऋतु कर्मों की महिमा गाई है—“इन ऋतु कर्मों से ही श्रावक की पहिचान होती है, दिन भर के किये हुए पाप विलीन हो जाते हैं, सम्यक्त्व की शुद्धि होती है, गृहस्थों के काम काज से वित्त को कुछ विश्रान्ति मिलती है, जैनधर्म जाना जाता है, नर-जन्म में गणना होती है, उपसर्ग आने से रुकते हैं, ऋद्धि आने में चूकती नहीं, दुष्कर्म दूर जाने हैं, प्रमाद दूर जाता है, मन में शक्ति उत्पन्न हो जाती है, स्वर्गगति मिलती है, लोक में प्रसिद्धि होती है, त्रिभुवन में हलचल हो जाती है, बड़े बड़े पुरुष वशीभूत हो जाते हैं, देव भी आज्ञाकारी बन जाते हैं, सब वाञ्छाएँ पूरी होती हैं, देव वंदुभि वजाते हैं, केवल ज्ञान उत्पन्न होता है और अविचल सुख की प्राप्ति होता है। जो मनुष्य निःशल्यमन और संसार की बाधाओं से विरक्त होकर पट् कर्म का पालन करेगा वह स्थिर दृष्टि से उसी मोक्षमार्ग का दर्शन पा जायगा जिसे जिनेश्वर भगवान् ने ही देख पाया है।”^{१०}

१६ दाणु कहिउ मिइ-धम्महं सारउ । दाणु होइ दुरियावहि-वारउ ।
 दाणु परिद्धि-पुण-उपायणु । दाणु सयन-कजाणइं भायणु ।
 दाणु तिलोयहं खोडहु कारणु । दाणु भोय-महि-सुह-विशारणु ।
 दाणु लोय-वसियरणु गिरुत्तउ । दाणु गुरुत्ति हेउ पउत्तउ ।
 दाणु जाइ-कुल-णामुज्जीयणु । दाणु सुपत्त-संग-संजोयणु ।
 दाणु होइ दुग्गइ-णिरणसणु । दाणु अवसु सुहगइ-उम्भासणु ।
 दाणु इक्कु सुयणत्तणु पोसइ । दाणु वि वइरिय-मणु संतोसइ ।
 दाणु वि कामधेणु सुरवर-तरु । दाणु वि चिन्तामणि चिन्तियरुह ।
 दाणु वि सिद्धमंतु पयडिय-फलु । दाणु वि बीयत्रवरु हयकलिमलु ॥१४, ६॥

१७ छक्कम्महिं सावहु जाणिज्जइ । छक्कम्महिं दिणि दुरिउ विल्लिज्जइ ।
 छक्कम्महिं समत्तु विसुक्कइ । छक्कम्महिं घरक्कसु गिरुक्कइ ।
 छक्कम्महिं जिणधम्मसु सुखिज्जइ । छक्कम्महिं णरज्जसु गणिज्जइ ।

इस प्रकार यह अमरकीर्तिगणि का पदकर्मोपदेश पूरा होता है। यहाँ जो वियरण दिया गया है उससे प्रथ के त्रिपय का, कता की भाषा शैली का तथा काव्य के शृणों का परिवच पाठका को मिल जायगा। प्रथ के कता काष्ठा सघ के थे, पर प्रथ भर में पेसी कोइ बात कम से कम मेरी दृष्टि में नहीं आइ जो दूसरे किसी भी सघ के अनुयायी को अप्राप्त हो। पूना के अष्ट द्रव्यों का क्रम तक कर्ता ने स्वमान्यतानुसार ही रक्खा है। प्रथ उच्चार के योग्य है। इति शम्।

छक्कम्महि उवसग्गु ण दुक्कइ । छक्कम्महि रिद्धिहि ण वि चुक्कइ ।
 छक्कम्महि दुक्कम्मइ तुद्धि । छक्कम्महि पमाय विद्धट्ठहि ।
 छक्कम्महि पमत्ति मणि जम्मइ । छक्कम्महि सुरणयरिहि गम्मइ ।
 छक्कम्महि पविद्धि जण लभइ । छक्कम्महि तिहुवणु पणि सुभइ ।
 छक्कम्महि वसि जायइ णारवर । छक्कम्महि दव वि आणायर ।
 छक्कम्महि णत्तिउ सपजइ । छक्कम्मह सुरदु दुद्धि षजइ ।
 छक्कम्महिं उप्पजइ केवलु । छक्कम्महि लभइ सुहु अवियलु ।

६ सा—छक्कम्मइ जो णरु ससमणु, भविउ भवाहि विविजउ पालइ ।

सो जिणणाहे दोसियउ, मोक्कय भग्गु यिर दिट्ठि णिहालइ ॥१४,१०॥



विजयनगर-साम्राज्य और जैन-धर्म

(ले०—श्रीयुक्त पं० के० भुजवली जाखी)

जुलै सन् १३२७ में मुहम्मद तुगलक ने 'होय्सल' राज्य को सम्मल नष्ट कर उसे अपने साम्राज्य में मिला लिया तब दक्षिण भारतीय भिन्न भिन्न राज्य सजग होकर दो वीर योद्धाओं के नेतृत्व में संगठित हुए। इस संगठन का परिणाम यह हुआ कि इन शूरवीरों ने कुछ ही समय के बाद एक नवीन राज्य की नींव डाली। इस नवीन राज्य की राजधानी विजयनगर ही बनी। उल्लिखित वीरों के नाम क्रमशः हरिहर और बुक्क थे। ये दोनों सहोदर भाई थे। इन भाइयों ने दक्षिण भारत में बड़े वेग से बढ़ती हुई यवन-शक्ति को बड़ी वीरता से रोका। इसी समय वहाँ यवनों ने वहमनी राज्य को स्थापित कर गुलबर्गा को इसकी राजधानी बनाया। उस समय दक्षिण में यही दो राज्य प्रधान थे और सदैव इनमें एक दूसरे के प्रति पारस्परिक संघर्ष चलता था। लगभग सन् १४२१ में वहमनी राज्य बरार, गोलकुण्ड, बीजापुर आदि भिन्न भिन्न प्रदेशों में पाँच भागों में विभक्त हुआ। विजय नगर का कलह बीजापुर के आदिल शाहों के ही साथ चलता रहा। पूर्वोक्त पाँचों मुहम्मदीय राज्यों में पारस्परिक द्वेष एवं नोक-झोंक चलते रहने के कारण प्रायः विजयनगर को ही विजयी बनने की सुविधा मिल जाती थी। अन्त में मुसलमानों ने अपनी इस भूल को समझ लिया। फलतः इन लोगों ने संगठित होकर सन् १४६५ में तालिकोट के मैदान में लड़कर दक्षिण भारत से सदा के लिये हिन्दू-साम्राज्य की जड़ ही उखाड़ डाली। इस युद्ध में यवनों ने विजयनगर के तत्कालीन शासक रामराय को मारकर उनकी सुन्दर राजधानी विजयनगर को तहस-नहस कर डाला। लोक विश्रुत, हिन्दुओं की भूतपूर्व राजधानी विजयनगर का ध्वंसावशेष देखकर आज भी सहृदयों की आँखों से प्रवाहित अश्रुधारा रोके नहीं रुकती।

यह हुआ विजयनगर साम्राज्य का संक्षिप्त इतिहास। अब मैं अपने पाठकों का ध्यान प्रकृत विषय की ओर आकृष्ट करता हूँ। विजयनगर राजवंश में वीर बुक्कराय को जैन धर्म कभी नहीं भूल सकता। क्योंकि इन्होंने अपने शासनकाल में एक अमूल्य उपकार के द्वारा जैनधर्म को एक प्रकार से चिरञ्जयी बना दिया है। इस बुक्कराय (प्रथम) ने उन दिनों जैन और वैष्णव-सम्प्रदाय में घघकती हुई विद्वेपाग्नि को बुझा कर शान्ति-स्थापना-द्वारा अपनी अमिट धार्मिक मैत्री दुनिया को दिखा दी थी। यह शासक सर्वधर्म-

के समय में भी मौजूद थे। इनके द्वारा नानार्थ-रत्नमाला नामक एक संस्कृत पद्यात्मक कोष रचे जाने की बात मिलने से यह ज्ञात होता है कि यह इरुगण्य संस्कृत के भी एक अच्छे मर्मज्ञ विद्वान् थे। इन्होंने विजयनगर में भी श्रीकृष्णनाथ तीर्थङ्कर का एक मन्दिर निर्माण कराया था। हरिहर राय (सन् १३३६—१३५०) ने तुल्लु जैनराजाओं को जो वंश-परम्परा से राज्य शासन करते चले आते थे निष्कण्टकता एवं निर्भीकतापूर्वक शासन करने का अधिकार दे दिया था। बल्कि इन आदर्श-शासक हरिहर राय की ओर से तुल्लु जैन राजाओं को अपने जैनराज्य में सभी अधिकार मिले थे। द्वितीय हरिहर राय (सन् १३७६—१४०४) ने जिस प्रकार कदरे के मञ्जुनाथ, कान्ताचर के कान्तेश्वर आदि जैनेतर देवस्थानों को जागीर दी थी उसी प्रकार मूडविट्टी के जैनगुरुवसदि को भी दी थी। शक संवत् १३२६ के मूडविट्टी के गुरुवसदि के एक शिलालेख से ज्ञात होता है कि द्वितीय तुल्लु राय ने इस बसदि (मन्दिर) को भूदान दिया था। सुप्रसिद्ध देव राय द्वितीय (सन् १४२६—१४५१) ने हट्टंगडि के चन्द्रनाथ देवालय, मूडविट्टी के त्रिभुवनतिलक चैत्यालय वारंग के नेमिनाथ मन्दिर आदि इस जिले के कई जैनचैत्यालयों को जागीर दी थी—यह बात वहाँ के भिन्न भिन्न शिलालेखों से सिद्ध होती है।

ख्रिस्त शक १४३१—३२ में कार्कल के शासक भैरवराय के सुपुत्र वीर पाण्ड्य ने कार्कल में जो लोक विख्यात बाहुवली स्वामी की मूर्ति की प्रतिष्ठा कराई थी उस प्रतिष्ठा-समारोह में द्वितीय देव राय भी सम्मिलित हुए थे। वीर पाण्ड्य ने आपका बड़ा सम्मान किया था। विजयनगर के एक शासन से विदित होता है कि उक्त देव राय ने विजयनगर में भी पार्श्वनाथ स्वामी का एक मन्दिर बनवाया था। इनके समय में विजयनगर-साम्राज्य बहुत ही उन्नतावस्था में था। इटली के पर्यटक निकोलोकोन्टो और पर्शिया के राजा ककलियन के राजदूत अब्दुल रज़ाक इन दोनों ने देव राय के राज्यविभव को अपने अपने यात्रा-विवरणों में बड़े सुन्दर ढंग से चित्रित किया है। उस समय विजयनगर राजधानी साठ माईल के घेरे में फैली हुई थी। इनके यात्राविवरण से यह भी विदित होता है कि द्वितीय देव राय का राज्य कृष्णानदी से कन्याकुमारी तक विस्तृत था पर्व तत्कालीन विजयनगर के शासक भारतीय राजाओं में अधिक शक्तिशाली थे।

अस्तु, इसी राजवंश के द्वितीय विरूपाक्ष राय (सन् १४६५—१४७६) ने भी मूडविट्टी वाले त्रिभुवनतिलक चैत्यालय को जागीर दी थी। चिट्टु पाडि के बल्लाल के सहोदर भाई के घर पर के एक शासन से ज्ञात होता है कि सल्लुववंशीय नरसिंह के छोटे भाई इम्मडि नरसिंह ने सन् १४६० में चिट्टु पाडि के हलर बसदि (मन्दिर) में जागीर दी थी।

प्रख्यात दानवीर कृष्णदेव राय (सन् १५०६—१५३०) के द्वारा मूडनिद्री के गुम्बसदिक्षु पव चगलपट्ट के गैलोक्यनाथ जिनालय को वृत्ति दी गयी थी।

या तो विजयनगर साम्राज्य के स्थापनाकाल से ही दक्षिण भारत में हिन्दू सभ्यता की उत्तरोत्तर वृद्धि होती रही है, पर इन कृष्णदेव राय के शासन समय में तो यह हिन्दू सभ्यता अत्युन्नतावस्था को प्राप्त हो गयी थी। उत्तर भारत में विक्रमादित्य का नाम जैसी श्रद्धा के साथ लिया जाता है वैसे ही दक्षिण भारत में इन कृष्णदेव का नाम लोग बड़े आदर के साथ स्मरण करते हैं। विजयनगर राजवंश के अन्यान्य छोटे मोटे राजाओं ने भी जैनदेव मन्दिरों को समय समय पर वृत्ति प्रदान कर सम्मानित किया है। यही तक नहीं इस वंश के राजाओं से जैन कवियों को भी अन्याय साहाय्य द्वारा पर्याप्त प्रोत्साहन मिला है। प्रथम हरिहर (सन् १३३६—१३५३) के शासनकाल में मुगुलिपुर के स्वामी प्रथम मगरस ने खगेन्द्रमणि वृष्ण का प्रणयन किया था। धर्मनाथ पुराण के रचयिता मधुर द्वितीय हरिहर (सन् १२७७—१४०४) के राजसभा पण्डित थे। बिलिगे तालुक के एक शासन में विदित होता है कि शत्रानुशासन के कर्ता भट्टकलक के गुरु भट्टकलक ने प्रथम श्रीग राय (सन् १५७३—१५८४) की राजसभा में उनकी प्रेरणा से सारत्रय पत्र अन्तरत्रय को पट्टकर कीर्ति समजित की थी। इस शासन से यह भी ज्ञात है कि शत्रानुशासनकर्ता भट्टकलक प्रथम चङ्कटपति राय (सन् १५८६—१६१७) के शासनकाल में जीवित थे।

इस विमर्शन से यह बात जानने में अब जरा भी सन्देह नहीं रह जाता है कि विजयनगर के साम्राज्य शासन समय में जैनी सुखपूर्वक निबाधरूप से अपने धर्मकर्म का पालन करते थे।

बलिक दक्षिण कन्नड जिले में शासन करनेवाले अजिल जैन राजवंश के एक विशेष वक्त्रय (कैफियत) से पता लगता है कि इस वंश का सम्बन्ध विजयनगर साम्राज्य से भी था। इसका विवरण यों है —

इस वंश के पुष्यज तिममण अजिल के माणोपरांत इस राजवंश में केवल दो स्त्रियाँ रह गयी थीं। इनमें से एक विधवा और दूसरी कुमारी थी। ये दोनों सगी बहन थीं। तिममण अजिल के शत्रुओं ने इनके मर जाने पर इनकी सभी वस्त्र अथवा अवस्त्र सम्पत्तियों को लूट एसोट कर दोनों स्त्रियों को निस्सहाय बना दिया। पत्नी वंश में इन दोनों ने विजयनगर साम्राज्य के शासक के पास जा अपना पुर्य परिवय प्रदानपुर्यक

* उल्लिखित प्रमाणों के लिये "द० कन्नड त्रिलोक्य प्राचीन इतिहास" देखें।

† "कथांशक कविचरिते" के २५ भाग की अवतरणिका देखें।

अपनी दयनीय दशा का कशा चिह्न वह मुनाया। विजयनगर के साक्षात्-शासक ने इनकी दुखस्थिति पर तरस खा इन्हें आश्वामिन एवं प्रमथमान देकर अपने यहाँ रख लिया। बल्कि उनके वंश का प्रकृत पता लगा कर उस मन्भार-मन्वरी उक्त कुमारी से अपनी शादी भी करली। इस नवविवाहितों की गर्भ से विजयनगर-साक्षात्-शासक को निम्मण राय और कामि राय नामके दो पुत्ररत्न उत्पन्न हुए। इन दोनों लड़कों के रक्षण, भरण एवं पोषण बड़ी सतर्कता के साथ हुए। बाद इन दोनों भाइयों के तरफ हो जाने पर इनकी मौसी विधवा ने राजा से निवेदन किया कि हमसबों ने अत्यन्त परिश्रम और श्रम आपकी शरण ली थी। हम सबों के मन्भारप्रोदय से प्राप्त किये गये माननीय सहृदय शासक की कृतज्ञता में रहकर इस समुन्नतावस्था को प्राप्त करने की मृषिचा उपलब्ध हुई। अब मुझे इन दोनों बच्चों को साथ लेकर अपनी जन्मभूमि का दर्शन ही हार्दिक इच्छा हो रही है—आशा है कि आप मेरी यह विनीत प्रार्थना स्वीकृत करेंगे। राजा ने यह प्रार्थना सहर्ष कबूल करली। और इन दोनों लड़कों को उस विधवा के साथ उनकी जन्मभूमि को भेजकर मंगलूर प्रान्त के कुछ हिस्से बड़े लड़के निम्मण राय और कुछ हिस्से छोटे लड़के कामि राय को देकर इन्हें अपने अपने प्रान्तों का शासक बना दिया। बल्कि अधिक मन्भ-भाजन होने की वजह से अपने छोटे लड़के इन कामि राय को कुछ अधिक हिस्सा दिया। इसके बाद बड़े लड़के निम्मण राय पणूरु ने और छोटे कामि राय नन्दार में भिन्न भिन्न दो राजधानी बनाकर सुख से रहने लगे। बड़े निम्मण राय का वंश अजित और छोटे कामि राय का वंश बंग के नाम से प्रसिद्ध हुए। इन दोनों के वंशज आज भी मौजूद हैं। अभी तो ये जनी हुई हैं किन्तु ऐतिहासिक प्रमाणों से सिद्ध होता है कि यह वंश पहले हिन्दू था।*

अन्त में मैं विजयनगर के सम्बन्ध में सुदृढ़र बाबू हीरालाल जो प००५०, प००५२०, बी० का मत नीचे ज्यों का त्यों उद्धृत किये देता हूँ :—

“इस वंश के नरेश यद्यपि हिन्दू थे पर जैनधर्म की ओर उनकी दृष्टि सहानुभूति-पूर्ण रहती थी। इसका बड़ा भारी प्रमाण बुद्ध राय का वह शिला लेख है जिसमें उनकी बड़ी सहृदयता के साथ जैनियों और वैष्णवों के बीच सन्धि स्थापित करने का विवरण है। विजयनगर के हिन्दू नरेशों के समय में राज्यघराने के कुछ व्यक्तियों ने जैनधर्म स्वीकार किया था। उदाहरणार्थ हरिहर द्वितीय के सेनापति के एक पुत्र व ‘उग’ नामक एक राजकुमार जैन धर्मावलम्बी हो गये थे।

(‘मद्रास व मैसूर प्रान्त के प्राचीन जैनस्मारक’ की भूमिका पृष्ठ १४)

* इस वंश का यह विशेष वक्तव्य (कैफियत) “सुवासिनि” समुद्र ४ संचिके १ में देखें।

निसिधि के सम्बन्ध में दो शब्द

(ले०—प्रो० श्रीयुत ए० एन० उपाध्ये)

कनडी और सहज के अनेक जैन शिलालेखों में 'निसिधि' शब्द पाया जाता है। किन्तु उसका अन्तर विन्यास (spelling) सर्वत्र एक सा नहीं है। कनडी के शिलालेखों में उसके भिन्न भिन्न रूप पाये जाते हैं यथा - 'निपिदि' 'निपिधि' 'निसिदि' 'निसिधि' 'निसिद्धी' 'निसिधिग' और 'निपिग'। उत्तर कनाटक में आज़तक भी 'निसिद्धी' शब्द प्रचलित है। संस्कृत के शिलालेखों में उसका 'निपिधि' 'निपयका' और 'निपया' रूप पाये जाते हैं। इसके रूपों की विभिन्नता मूल शब्द तथा उसका बनावट के ऊपर प्रकाश डालने के लिये किसी को भी लालायित कर सकती है।

अनेक शिलालेखों के अध्ययन करने से इस शब्द का अर्थ बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है। मृत्यु के बाद बनाय जानवाले उस ढाँचे या मकान को 'निपया' कहते हैं जो सभ्यत उस स्थान पर बनाया जाता था जहाँ किसी पूज्य साधु ने अपने अन्तिम श्वास पूरे किये थे या जहाँ पर उसका शरीर जलाया जाता था अथवा जहाँ पर उसकी अस्थिया गाड़ी जाती थीं। इस प्रकार का समाधियाँ प्रायः चबूतरे के रूप में पाई जाती हैं। चबूतरे के चारों कोनों पर चार स्तम्भे होते हैं और उन पर एक गुम्बजदार भारी छतरी होती है जो पत्थर या इटों से बनायी जाती है। कभी कभी केवल चबूतरा ही होता। चबूतर पर मृत साधु के पदचिह्न और कहीं कहीं मूर्ति भी अङ्कित होती है। अधिकतर पदचिह्नों के पास एक शिलालेख रहता है उससे मृतसाधु का परिचय तथा उसका अन्तिम हालत मालूम होते हैं और स्मारक के निर्माता का भाषा चलता है।

बहुत से जैन ग्रन्थों में घरातल म ऊँचे चौरस स्थानों का (seats) वर्णन मिलता

१ इ० सी० २, नं० ६४, १२६, २७२, ६२, १२ १६, ८२, ६२, १०३, १ ४, ११२, २७३, ११७, ११८ ६२ आदि।

२ इ० सी० २, नं० ६६ इसमें 'निपियाजयम्' वाक्य आया है; ६२, ६३, २२४।

३ उदाहरण के लिये—कोपल में चन्द्रसेन निसिदि—मथकनाटक, X, १० और कागवाड़ा में नागचन्द्र—निसिदि, जिनविजय XXVI

४ धेम्गोल के पैसे बहुत से शिलालेख।

५ देखो, निसाहिया का वर्णन, भगवती आराधना, गाथा १६६४—६७ (कोण्डापुर संस्करण पृष्ठ २७२ से) शास्त्रसारसमुच्चय पृष्ठ १७० से (धलगाँव संस्करण)।

है। इन पर बैठकर जैनसाधु सल्लेखना धारण करने थे। कोप्ल तथा जैनों के अन्य पवित्र स्थानों पर इस प्रकार की वेदिकाएँ आज भी सुरक्षित हैं। जो शब्द अप्रसिद्ध होते हैं उनकी व्याख्या की आवश्यकता होती है। जब हम संस्कृत में 'निषद्यका' और 'निषद्या' तथा कनड़ी में निषिदि और निषीदी रूप देखते हैं तब हमें इसमें कोई सन्देह नहीं रहता कि यह शब्द 'नि' उपसर्ग पूर्वक 'सद्' धातु से बना है और उसके दो रूप - निषद्या और निषीदिका—अवश्य प्रचलित होने चाहिये। जिनका अर्थ-आसन, बैठने का स्थान, विश्रामस्थल और 'कुछ धार्मिक क्रियाओं के काम में आनेवाला स्थान विशेष' आदि होते हैं। आजकल जो निशियां मिलती हैं वे भी किसी न किसी साधु के वासस्थान हैं जहाँ उन्होंने मृत्यु के पूर्व अपने दिन बिताये थे या अन्तिम समाधि धारण की थी। इससे भी हमारी उक्त धारणा की पुष्टि होती है।

किन्तु 'निषिधि' 'निसिधि' 'निसधिग्' और 'निसीधि' इन रूपों में आये हुए 'ध' को कैसे समझाया जाय ? इस शब्द के प्राकृत रूप पर ध्यान देने से 'ध' की समस्या सरलता से हल की जा सकती है। प्राकृत में 'निषीदिका' का 'निसीहिया' रूप बनता है। साधारणतया 'ह' 'ध' के तुल्य हो सकता है। यद्यपि 'द' का 'ह' हो जाना स्वाभाविक नहीं है। किन्तु इस प्रकार के उदाहरण पाये जाते हैं जैसे ककुद=ककुह^१। जैनग्रन्थों में जैनसाधुओं के जीवनी तथा स्मारकों के वर्णन में 'निसिधि' शब्द का प्राकृत रूप बहुधा पाया जाता है यथा^२, "निसिधिका—निषीदस्थानम्, आह च जीवाभिगम मूल टीकाकृत-निसिधिका निषीदस्थानमिति"। कुछ स्थलों पर इसका अर्थ स्वाध्यायशाला भी पाया जाता है। अस्तु, इस शब्द का संस्कृत अनुवाद पूरा उपयुक्त नहीं है, शायद टीकाकार भी इसके विषय में संदिग्ध था और इसीलिये अपने से प्राचीन लेखक का उद्धरण देकर वह अपने उत्तरदायित्व से बच जाता है। आधुनिक कनड़ी लेखक मुख्यतया जैन, संस्कृत शब्दों के अपभ्रंश के लिये सर्वदा प्राकृत-व्याकरण का आश्रय लेते हैं। फलस्वरूप के प्राकृत 'निसीहिया' रूप के साथ—जो कि उनकी दृष्टि में था—उन्होंने कनड़ी के शिलालेखों में 'ध' को स्थान दे दिया। किन्हीं किन्हीं रूपों में 'द्ध' भी पाया जाता है। निषद्या और निषीदिका (प्रा० निसीहिया) इन दो रूपों की गड़बड़ी का ही यह परिणाम है। जैसा कि संस्कृत के 'सुगति' और 'सद्गति' इन दो रूपों की गड़बड़ी से 'सुगई'^३ रूप भी पाया

१ हेमचन्द्र का प्राकृत-व्याकरण १—२२५।

२ राय प्रसेनीयसुक्त, सूत्र नं० २८ में 'निसीहिय' शब्द आया है और उस पर मज्जबसिरी की टीका में यह वाक्य है—आगमोदयसमिति का संस्करण पृ० ६३।

३ उत्तराध्ययन २८, ३ में सुगई प्रयोग पाया जाता है।

जाता है। जब किसी शब्द का मूल दृष्टि से ओमल हो जाता है तब उसके स्थान में कोई भी अशुद्ध रूप प्रचलित होने लगता है। कनडो का 'निष्टिग' और ससृत्त 'निसिधि' इसी कोटि के रूप हैं।

खारवेल के शिलालेख को पत्रदर्शी पंक्ति में 'निसीदिय' शब्द आता है। यथा— 'भरहृतनिसीदियसमीपे'। यहाँ यह शब्द स्पष्ट रूप से 'अहन्' के अग्निसंस्कार के स्थान पर बनाये गये स्मारक को बतलाता है। इस स्मारक का आकार शायद बहुत कुछ प्रातीय बनापट के ऊपर निर्भर है। दक्षिण भारत में ऊँचा चौकोर चतूतरा बनाया जाता है। यह बात विचारणीय है कि खारवेल के शिलालेख के 'निसीदिय' को स्तूप समझना उपयुक्त होगा या नहीं? कुछ शिलालेखा से यह स्पष्ट है कि निपीदिका का बडा भावर था और उस स्थान पर पूजा और प्रतिष्ठा भी होती थी।^१

१ इ० सी० २, न० ६२।

२ इ० सी० २, न० ११७, ११८, १२८ इत्यादि।

३ भण्डारकर प्राय विद्यामन्दिर पूजा की पसिका जिवद १४ भाग ३—४ से प० कैलाशचन्द्र शास्त्रद्वारा अनुवादित।



श्रीऋषभदेव भगवान की जीवनी के साधन

(ले०—श्रीयुत मुनि हिमांगुविजय, न्याय-काव्य-तीर्थ)

.....

अधुनिक जैली पर तीर्थंकरों के चरित्र लिखने की आवश्यकता है—सो भी प्रथम तीर्थंकर की अत्यधिक। यहां पर श्वेताम्बर जैन-साहित्य में ऋषभदेव-संबंधी उल्लेखों को उपस्थित किया जाता है।

श्वेताम्बर जैन ग्रन्थ

श्वेताम्बर ग्रन्थों को मैं दो भाग में विभक्त करना हूँ, एक तो भगवद्भाषित और गणेश-रचित आगम-ग्रन्थ और दूसरा आगम से भिन्न ग्रन्थ जो भिन्न भिन्न आदर्श आचार्यों से लोकहित के लिये लिखा गया है।

आगम-ग्रन्थ

मूल आगमों में किसी तीर्थंकर का चरित्र (जीवनी) एक ही साथ में एक ही जगह पर प्रायः नहीं आता है। कहीं किसी तीर्थंकर की कुछ बात तो कहीं अन्य तीर्थंकर की बात, और कहीं सब तीर्थंकरों की दीक्षा-सम्बन्धी, आयुष्य-सम्बन्धी, माता-पिता-सम्बन्धी बात, ऐसे भिन्न भिन्न द्वारों में (प्रकरणों में) विखलित (वृद्धित) रीत्या तीर्थंकरों के चरित्र आते हैं, इसी लिये जब तक सभी आगमों का पूरा परिशीलन न किया जाय तब तक पूरा पता नहीं चल सकता है।

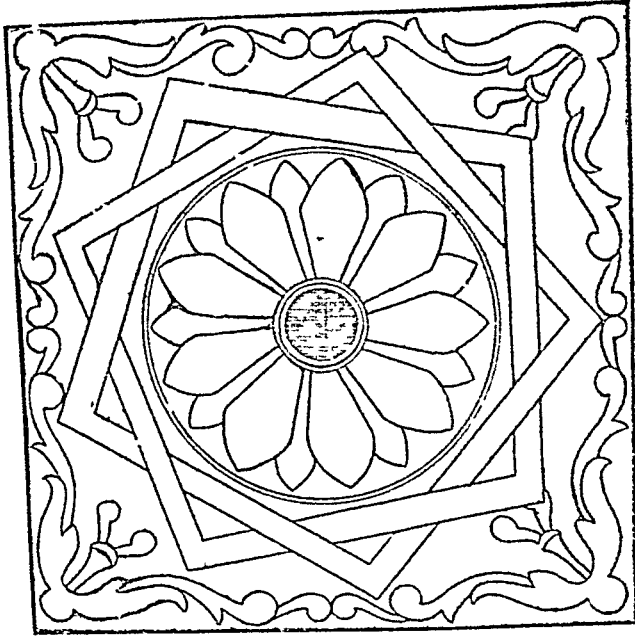
समवायांग

४५ आगमों में समवायाङ्ग चौथा अंग (आगम) है। इसके ऊपर श्रीअभयदेव सूरि का विवरण है। यह श्रीआगमोदय-समिति सूत्र से इस्वी सन् १९१८ में प्रकाशित हुआ है। इस आवृत्ति के अनुसार श्रीऋषभदेव और भरतादि के सम्बन्ध की बातें निम्न सूत्र और पृष्ठों में आती हैं।

सूत्र संख्या	पृष्ठ संख्या
२३	४२
२४	४३
२५	४४
५३	७७
७७	८५ से ८७ तक
८३	८६
८४	९०
८६	९४
१३५	१०४ से १०५ तक
१५६	
१५७	
१५८	

ॐ श्रीआगमोदयसमिति और देवचन्द लाल भाई पुस्तकोद्धार फंड के आगमों के पृष्ठों में एक ही तरफ पृष्ठ संख्या छपी है, इसलिये हमने भी दोनों तरफ की एकही पृष्ठ संख्या लिखी है।

सूत्र १५७ और १५८ की प्राकृत गाथा पहली से ६३ गाथा तक।



मूडबिद्री के चन्द्रनाथ-चैत्यालय के खर्भों में
खुदी हुई हस्तकला के नमूने

(श्री एस० चन्द्रराज के सौजन्य से)

आवश्यक

(पूर्व भाग)

आवश्यक सूत्र पूर्व भाग श्रीभद्रबाहु रथामी की निर्धुक्ति श्रीमलयगिरि आचार्य के विवरण युक्त श्रीभागमोक्ष-समिति सूरत स ई० सन् १९२८ में प्रकाशित हुई है। इसकी गाथाओं में कुलकर, नाभिराजा, भगवान् ऋषभदेव, भरतादि के साथ सम्बन्ध रखने वाली बहुत सी बातें आती हैं। इसी आवृत्ति के अनुसार स्थान पृष्ठादि निम्नरीत्या हैं —

गाथा संख्या	पृष्ठ संख्या	विषय
१४१ से १६६ तक	पृष्ठ १५३ से १५७ तक	कुलकरों का अधिकार विस्तार से।
गाथा १६७ से १८६	१५७, १६३, १६४	श्रीऋषभ देव भगवान् के पूर्व मन, सम्यक्त्व प्राप्ति के उपाय, जन्मभिषेक और इष्टवाहु-कुल की उत्पत्ति इत्यादि का विस्तार से बखान।
१८८, २११, २१२	१६३, २२१	भगवान् की वाक्यान्वया, युवावस्था, विवाह, राज्य व्यवस्था, समाजव्यवस्था, शिक्षण, कर्म, कला, शिक्षा और माध साध्या आदि की संख्या।
२१३, २४६	२१४, २३२	भरत वाहुबलि प्रभृति पुरुषों का राज्य भाग देना, दान, दीक्षा, तापन प्रथा का प्रारंभ, नमि और विनमि की सेवा, एक वष तत्र निर्जलादार, तप, श्रौयाम के हाथ से पारणा, वैयल ज्ञान, भरत का चक्र को प्राप्ति होना तथा भगवान् की कथनात्पत्ति, भरत वाहुबलि का शुद्ध, वाहुबलि को केवलजानादि।
३२०, ४३४	२३३, २४७	मरीचि के त्रिदयि वेप आचार का बर्णन, साख्य मत की उसके कपिलशिष्य से उत्पत्ति, ब्राह्मण शब्द की उत्पत्ति, प्राचीन यदों की उत्पत्ति, भगवान का निर्वाणो त्पत्तादि भरत राजा का आदेश गृह में केवलजानादि।

स्थानाङ्ग (दूसरा भाग)

यह तीसरा अङ्ग है। इसके ऊपर श्रीभगवदयदेव सूरि की टीका भागमोक्ष समिति सूरत से ई० सन् १९२० में प्रकाशित हुई है। हममें कहीं कहीं कुलकर, श्रीऋषभदेवादि के विषय में कुछ कुछ अवलोक्य मिलता है।

सूत्र संख्या	पृष्ठ संख्या	विषय
सूत्र २३५ से २६७ तक	पृष्ठ ४६६	विमल चादन का शरीर प्रमाण, श्रीऋषभदेव का तीर्थ प्रवर्तन समयादि।

जम्बूद्वीप-प्रज्ञप्ति (प्रथम भाग)

इस आगम में जम्बूद्वीप के वर्णन के अनन्तर भरतदेश का वर्णन करते हुए कुलकरों से लेकर भरत चक्रवर्ती के मोक्ष तक का वृत्तान्त विस्तार से लिखा है। इसके ऊपर श्रीशान्तिचन्द्र की विस्तृत और सुन्दर टीका है। मूल सूत्र के वृत्तान्त को टीका में बहुत विस्तृत किया है। यह प्रथम भाग देवचंद्र ज्ञान भाई पुस्तकालय-फंड सूरत से सन् १३२० में प्रकाशित हुआ है। इस प्रथम भाग में निम्न सूत्र और पृष्ठों में निम्नलिखित वृत्तान्त आता है।

सूत्र संख्या	पृष्ठ संख्या	विषय
सूत्र २८ से २९ तक	पृष्ठ १३२ से १३४ तक	सुमति आदि कुलकरों के नाम इकारादि नीति आदि।
„ ३० से ३३ तक	„ १३५ से १६४ „	भगवान् ऋषभदेवजी का जन्म, समाज, राज्यभ्यवस्था, चार हजार स्त्रियों के साथ दीक्षा-ग्रहण का वर्णन, भगवान् की मुनिचर्या का वर्णन, उनके गणधर-साधु आदि की संख्या, भगवान् का संहनन, कुमारावस्था आदि का काज, निर्वाण, इन्द्रादि-द्वारा निर्वाणोत्सव, और तीसरे आरे की पूर्ति।
„ ३४ से ४० तक	„ १६४ से १७८ „	चौथे, पाँचवे, छठे आरे का वृत्तान्त।
„ ४१ से ७१ तक	„ १७८ से २८१ „	भारतवर्ष का वर्णन, भारत नाम पढ़ने का कारण, विनीता का वर्णन, भरत के राज्य का वर्णन, चक्र की प्राप्ति और पूजोत्सव, पद्-खण्ड की साधना का विस्तार से वर्णन, आपात किरातों के साथ युद्ध, अश्वरत्नादि १४ रत्नों की प्राप्ति, ऋषभकूट में अपना नाम लिखना, नमि-विनमि की साधना, पश्चिम दिशा की साधना, भरत चक्रवर्ती का विनीता में प्रवेश, भरत के चक्रवर्तित्व का अभिषेक, भरत चक्रवर्ती की राज्य-समृद्धि का वर्णन, भरत का केवलज्ञान, मुनि-वेष का ग्रहण और मोक्ष।

कल्पसूत्र

इस ग्रंथ की प्रसिद्धि श्वेताम्बर जैनों में और ग्रंथों की अपेक्षा से बहुत ज्यादा है; इसका कारण यह है कि प्रत्येक पर्वणियों महापर्व के समय इस ग्रंथ को मुनिराज आद्यन्त बॉचते हैं और श्रावक-श्राविकायें सुनती हैं। इस ग्रंथ को नौ भागों में विभक्त करके नौ व्याख्यानों में पूरा करने की प्रणयनी है।

इसके बनानेवाले उद्धरेता (महात्मा) महाज्ञानी चतुर्दश पूवधारी श्रीमद्रवाहु स्वामी हैं। इन्होंने ११ नवमें पूर्व में से उद्धार करके दशाश्रुत सप्तम के आठवें अध्याय के रूप में इस कल्पसूत्र को बनाया है। इसके अन्दर परमात्मा महावीर का आदर्श जीवन चरित विस्तार से आता है। इसके सिवाय श्रीपार्श्वनाथ आदि का भी जीवनचरित्र सक्षेप से आता है "तेषु कालेषु तेषु समयेषु उत्तमेषु अरहाकोसल्लिपु चउत्तरासाढे अभीष्ट पद्यमे होत्या" ॥ सूत्र २०४ पृष्ठ २२६ से सूत्र २२८ पृष्ठ २४२ तक भगवान् श्रीऋषभदेव का जीव-चरित इसमें आता है। श्लोचिनय विजयोपाध्याय जी की रचित सुबोधिका टीका के साथ यह कल्प सूत्र श्रीआत्मानन्द स्वामी भावनगर से सन् १९१२ में प्रकाशित हुआ है। इसकी टीका में भी भगवान् श्रीऋषभदेव का जीवन चरित विस्तार से और सुन्दररीत्या आता है। नीचे लिखे हुए सूत्रों में और पृष्ठों में नीचे लिखा हुआ वृत्तान्त आता है —

सूत्र सख्या	पृष्ठ सख्या	विषय
सूत्र २०४ से २०६ तक	पृष्ठ २२६ से २३१ तक	श्रीऋषभदेव भगवान का च्यवन (गर्भ में आना), जन्मोत्सव।
॥ २१०	॥ २३१ से २३२ ॥	भगवान् के ऋषभादि पाँच नाम।
॥ २११ से २१२ ॥	॥ २३३ से २४० ॥	कुमाराख्या, पुराणों को ७१ और श्रियाँ को ६४ कलाओं का उपदेश, राज्याभिषेक, वीजोत्सव, भगवान् की धर्मा, केवलज्ञान।
॥ २१३ से २२८ ॥	॥ २४० से २४२ ॥	भगवान् के गणधर सातु श्रावक श्राविकादि की संख्या, कुमारावाम, राज्यपरिभागादि के काल की संख्या, मोक्ष, युगान्तभूम्यादि, श्रीऋषभदेव और श्रीमहावीर के तथा आगम खेखन काल म फाल के अन्तर की संख्या।

श्रीध्यापश्यक सूत्र का भाष्य (प्रथम भाग)

यह भाष्य श्रीमद्रवाहु स्वामी के पहले का होगा चाहिये, पहले लिखी हुई ध्यापश्यक निर्युक्ति से यह भिन्न है। श्रीआगमोदय समिति सूत्र द्वारा यह ई० सन् १९१६ में प्रकाशित हुआ है। यह भाष्य निर्युक्ति और श्रीहरिभद्रपुरी की टीका के साथ छपा है। इनके अन्दर श्रीमहावीर स्वामी के तीसरे भव का वर्णन करते हुए "वद्वेष देव लोका इह चैव य भारहमी यासमी इशलागकुले जाभा उसभसुअसु औमरीइती" ॥ गाथा १४८ पृष्ठ १०६ से लेकर 'सेसायां उन्मुअण संवेगे नाण वीस्ताय ॥' गाथा ४३६ पृष्ठ १६६ तक विस्तार से श्रीऋषभदेव का चरित्र आता है।

* सप्त चतुर्दशपयविद्युगप्रधान श्रीमद्रवाहु स्वामी दशाश्रुतसन्ध्याष्टमाध्ययनतथा प्रत्याख्यानप्रवादाभिधाननवमपूर्वाद्दृश्य कल्पसूत्र रचितवान् ॥ सुबोधिका टीका पृष्ठ ८

† इसके ऊपर करीब ३० टीकायें संस्कृत में यनी हैं। और डॉ० याकोबी, तथा शुब्रिग, आदि विद्वानों ने इसका अन्तरेजी तथा जर्मन आदि भाषाओं में अनुवाद भी किया है।

इसके अलावा भगवती आदि सूत्र और उन पर भिन्न भिन्न भाष्य टीकाओं में श्रीऋषभदेव का चरित्र आता होगा परन्तु अपनी आँखों से देखे बिना नियत स्थानादि में कैसे लिख सकता हूँ ।

आगमों से भिन्न ग्रन्थ

आगमों से भिन्न ग्रन्थों के मैं पाँच भाग करता हूँ, जिनमें भगवान् श्रीऋषभदेव के नामादि का उल्लेख आता है ।

१ किसी विषय के ग्रन्थ में मंगलाचरण के तौर पर श्रीऋषभदेव का नाम तथा स्तुति हो । जैसे श्रीहेमचन्द्राचार्य के मुख्य शिष्य महान् नाट्यशास्त्रज्ञ श्रीरामचन्द्र-रचित 'सत्यहरिश्चन्द्र नाटक' परम श्रावक वाग्भट्टकृत 'वाग्भट्टालंकार' 'विजयशप्रस्त्यादि' ।

२ जो ऋषभदेव-विषयक सूत्र स्तुति तथा महात्म्य वाले हों जैसे :— मानतुंग सूरिकृत 'भक्तामर'; महाकवि धनपाल की 'ऋषभपंचाशिका' इत्यादि ।

३ जो आगम शैली के ग्रन्थ या टीकाएँ हों, जैसे 'प्रवचनसारोद्धार', कल्पसूत्रादि की सभी टीकाएँ विशेषावश्यभाष्य आदि ।

४ जो रस और अतिशयोक्ति उपमा प्रभृति अलंकारादि काव्य गुणों से भरी हुई वर्णनशैली के काव्य हों, जैसे 'जैनकुमारसम्भव नाभेयद्विसन्धान आदि ।

५ जो ग्रन्थ ऋषभदेव-विषयक छोटी से लेकर बड़ी ऐतिहासिक बातों को रसमयी भाषा में प्रकट करने वाले हों । जैसे त्रिपट्टिशलाका-पुरुष-चरित्र आदि ।

इन पाँच प्रकार के ग्रन्थों में से भगवान् की जीवनो लिखने के लिये आखीर के तीन प्रकार के ग्रन्थ ही विशेष उपयुक्त हो सकते हैं, इसी लिये इनके विषय में कुछ परिचय देना उचित होगा । इन ग्रन्थों की पृष्ठ विषयादि की सूची लेख की काया दीर्घ हो जाने के भय से मैं नहीं दूँगा ।

प्रवचनसारोद्धार

प्रवचन यानी आगम उनका सार, यह ग्रन्थ आगम नहीं है परन्तु भिन्न भिन्न आगमों में आने वाले भिन्न भिन्न द्वारों (विषयों) का इस ग्रन्थ में प्राकृत भाषा में संग्रह किया है । चारमी शताब्दी के श्रीनेमिचन्द्रसूरि ने इस ग्रन्थ को लिखा है । इसके ऊपर प्रौढ विद्वान् श्री सिद्धसेनसूरि ने संस्कृत में विस्तृत टीका लिखी है । प्रस्तुत टीकायुक्त यह ग्रन्थ श्रीयुग देवचन्द्रलाल भाई जैन पुस्तकोद्धार-फंड सूरत से ई० सन् १९२२ में प्रकाशित हुआ है । इसमें चैत्यवन्दनादि २७६ द्वार (विषय-प्रकरण) हैं; जिसमें द्वार पृष्ठ नं० ८२ से लेकर सब तीर्थंकरों के आदि गणधर, आदि साष्ठी वगैरों के नाम विषय (द्वार) नं० ३६ पृष्ठ नं० १०० तक आते हैं ।

जैनकुमार-सम्भव

इस ग्रन्थ के कर्ता महाकवि श्री जयशेखर सूरि हैं। इस ग्रन्थ का नाम देने में कालिदास का अनुकरण है और कुमारसम्भव की तरह इसकी रचना भी कोमल एवं प्राद है, परन्तु श्रद्धार बहुल वर्णन इसमें नहीं है। यह ग्रन्थ महाकाव्य की शैली का होने से रघुशशादि की तरह, यमक, उदात्त, उपमा, उपमेय, अतिशयोक्ति आदि आलंकारिक छोकों से भरा हुआ है। इसमें अयोध्या के तथा अश्वपत्नी के भगवान् के जन्म आदि का काव्यरूप से वर्णन किया है। श्रावक भार्गसिंह माणिक बबई वाले ने इसको गुजराती अनुवाद सहित प्रकाशित किया है। इसका आदिम श्लोक यह है—

अस्त्युत्तरस्या दिग्नि कोशयेति, पुरी परीता परमर्धिलोके ।

निवेशयामास पुरं प्रियाया, स्वस्या धयस्यामित्र या धनेश ॥१॥

अलंकार

सपन्नकामा नयनाभिरामा, सर्वैव जीवत्प्रसवा अग्रामा ।

धत्तोऽजिम्भतान्यप्रमदाऽल्लोका अट्टश्लोका न्यविशत लोका ॥२॥ (जैनकुमार सम्भव)

त्रिपट्टिगलाका-पुरुषचरित

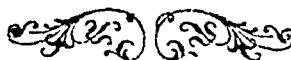
बारमी शताब्दी के सब विद्या विशारद आदिमचन्द्रसूरि ने कालिदास जैसी अपनी प्रासादिक प्रौढ कविता में त्रिपट्टिशानाना-पुरुष चरित्र को पद्यबद्ध बनाया है। इसमें २५ तीर्थंकर, १२ चक्रवर्ती, ६ वामुदेव, ६ प्रतिवामुदेव और ६ बलदेव इस ६३ गलाका (उल्लस) पुराणों के विस्तार से पूरे चरित्र हैं। अतप्य इत्यादि यथागुण नाम है, इस ग्रन्थ में सारा जैन इतिहास तथा तन्त्रज्ञान आ जाता है। यह ग्रन्थ करीब ३६००० श्लोक का है। इसके दश पद्य (भाग) पाद हैं। प्रथम पद्य में परमात्मा श्रीशुभमदेव तथा भरत चक्रवर्ती आदि की गायना विस्तार से करीब २००० इकार श्लोकों में लिखी है। प्रथम पद्य के ६ सर्ग हैं। पहिले सर्ग में भगवान् के १२ पद्य अथवा वर्णन, दूसरे में कुलकर्तों का वृत्तान्त, अमोमयादि सामर में दीर्घासदोमय कथनज्ञान, तीर्थप्रवचन आदि का वर्णन, चौथे सर्ग में भरत चक्रवर्ती का दिग्विजय, भगवान् के ६० पुराणों की दाया आदि का वर्णन, पाँचवें में भरत बाटुबलि के बुद्ध का वर्णन और छठे सर्ग में वैशद्यपागला में भगवान् का विहार, अष्टादश ऊपर निर्वाण प्राप्त, भरत का बलज्ञान आदि का वर्णन आता है। यह मूल ग्रन्थ श्रीसैनधम शगरक समा भावनगर से पूरा प्रकाश हुआ है। इसके प्रथम सर्ग का इंग्रैज अनुवाद डा० प्रो० बनारसीदास जैन एम० ए०, ने किया है जो Jain Intake के नाम से मोतीलाल बनारसीदास ने अपने The Punjab sanskrit depot Lahore से सन् १९२५ में प्रकाश किया है। इसके परिशिष्ट पर्व का ईश्वरीय और जमन अनुवाद पद्म शुभ है और डा० मिस्त्रोन्सन (अमेरिकन सिन्धी)

ने इसका इंग्लीश अनुवाद शुरू से करने का काम उठाया है, इसी लिये जिवपुरी में कभी-कभी महीने रह कर इसने मुनिराजों के पास पुस्तक-विषयक अन्याय किया था। सारे ग्रन्थ का गुजराती अनुवाद दो जगह से हुआ है—कुछ भाग का हिन्दी अनुवाद भी हुआ है। वर्तमान में उपलब्ध ऋषभचरित्रों की अपेक्षा इसमें विस्तार में धरित्र लिखा है। तुलनात्मक दृष्टि से श्रीजिनमेनाचार्य का महापुराण इसकी पद्धति का ग्रन्थ कहा जा सकता है। इसके अलावा भगवान् के चरित्र-विषयक हस्तलिखित ग्रन्थों के नाम और स्थान नीचे लिगे जाते हैं।

ग्रन्थ का नाम	ग्रन्थकर्ता	प्राप्तिस्थान
नाभेय नेमि द्विसन्धान-काव्य	श्रीहेमचन्द्राचार्य	पाटण प्राचीन भंडार नं० १, ऋवरीवाड़ा, पाटण
सामिनन्दनोद्धार-प्रबन्ध	देलाहा भंडार अहमदाबाद
ऋषभोद्धार-काव्य	देलाहा भंडार अहमदाबाद
भरतवाहुबलि-काव्य	श्रीविजयधर्म लक्ष्मी ज्ञान-मंदिर आगरा
वाहुबलिचरित्र	जैसलमेर (मारवाड़)
भरतचरित्र (प्राकृत)	डेकन कोलेज पूना
श्री'आदिनाथ-चरित्र (प्राकृत)	श्रीयद्मान सुरि	

जैनेतर ग्रन्थ में ऋग्वेद, यजुर्वेद, महाभारत, मत्स्यपुराण, विष्णुपुराण, शिखात्रयी, न्यायबिन्दु प्रभृति में भगवान् श्री ऋषभदेव के सम्बन्ध में स्तुति अथवा नामोल्लेख आता है। भागवत में तो मैंने सब से ज्यादा देखा। पाँच वें स्कन्ध में अध्याय तीसरे (३) में लेकर नवमें (९) अध्याय तक श्रीऋषभदेव का तथा भरतका चरित्र है। इसके अतिरिक्त और भी बहुत श्वेताम्बर जैन और जैनेतर ग्रन्थों में भगवान् के सम्बन्ध में बहुत कुछ आता होगा। पुस्तक-विषयक विद्वानों से मेरी प्रार्थना है कि वे लोग अपने ज्ञान का लाभ जनता को दें। जो विद्वान् वेद, ब्राह्मण, उपनिषद्, पुराण व अन्य प्राचीन साहित्य का अध्ययन व अवलोकन करें, उन्हें उक्त प्रकार के उल्लेख नोट कर के प्रकाशित कर देना चाहिये।

नोट—१ बृहद्विपिनिका नामक प्राचीन प्रामाणिक सूची में इय ग्रन्थ का नाम है, जो जैन साहित्य-संशोधक भाग १ के दूसरे अंक में छपी है। २ यद्यपि मैं श्वेताम्बर दिगंबरादि भेदकारी नाम लिखना पसन्द नहीं करता हू किन्तु प्रस्तुत लेख श्वेताम्बर ग्रन्थों के विषय में लिखा होने से यहाँ पर बारबार यह शब्द मजबूरन लिखना ही पड़ता है।



सिलार रट्टराज का नया शिलालेख और जैनधर्म

(ले०—श्रीयुत वाचू नामता प्रसाद जैन)

जैनधर्म क्षत्रियों का धर्म है। उसका प्रतिपादन और विकास क्षत्रिया द्वारा हुआ है। क्षत्रिय वंश के बड़े बड़े राजा और महाराजाओं ने उसकी शांतिकारिणी शरण में रह कर अपने नाम को अमर किया है। ऐतिहासिक काल के प्रसिद्ध सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्य, पेल्लवारवेल, अमोघवर्ष, कुमारपाल आदि भारतीय राजा जैनधर्मानुयायी थे और वे आज अपनी किसी न किसी विजेता के कारण भारतीय इतिहास में अनुपम हैं। दसवीं शताब्दी में विगम्बर जैनधर्म का प्रचार दक्षिण भारत में अच्छे पैमाने पर था। दक्षिण भारत में तब राष्ट्रकूट वंश के राजाओं की प्रधानता थी और उनको जैनधर्म से प्रेम था। विगम्बर जैन मुनिजन राज्याश्रय को पाकर निश्चिन्ता पूर्वक अहिंसामय धर्म का प्रचार कर रहे थे। किन्तु जैनधर्म का यह अभ्युदय पड़ोस के शैव लोगों को आखर गया और पारस्परिक ईर्ष्या कलह का युद्ध छिड़ गया। ऐसे ही समय में एक सिलार वंश के राजा, जैनधर्म भुक्त हुए थे। वह पहले शैव थे। इतिहास भी कल त कड़हें शैव मान रहा था। किन्तु उनके नवीन लेखों के प्रकाश में आने से इस धर्मपरिवर्तन का पता चल गया है यह राजा वल्लिपट्टन के रट्टराज थे।

सिलार रट्टराज के तीन ताम्रपत्र मिले हैं, जिनमें से एक पर दोना ओर लेख अङ्कित है। ये ताम्रपत्र कहाँ से मिले, इसका पता नहीं चलता। हा, यह स्व० प्रो० एस० आर० भाण्डारकर के पास थे और अब उनके भाई प्रो० डी० आर० भाण्डारकर ने उनको श्रीयुत हारणचन्द्र चकलादार को दे दिया है। चकलादार महाशय ने उनको पढ़ लिया है और उनका परिचय एक लेख द्वारा कराया है। यह लेख कलकत्ते के 'इंडियन हिस्टॉरीकल फ्याटर्ली' नामक पत्र में (भाग ४ पृ० २०३-२२०) प्रकट हुआ है। उसी का सारांश धन्यवादपूर्वक पाठकों के अलोकनार्थ यहाँ उपस्थित किया जाता है।

उपलब्ध लेख में सिलार महामण्डलीक रट्टराज के भूमिदान का उल्लेख है। यह राजा दक्षिण कोङ्कण देश के सिलारवंश से सम्बन्धित था। इसका एक पुर्य लेख खारेपाटन से पहले मिला था, जिसे प्रो० फील्डहॉर्न ने 'इपीग्रेफिया इंडिका (भा० ३ पृष्ठ २६२) में प्रकट किया था। यह शक संवत् ६३० का है और प्रस्तुत लेख, अथात् जो प्रो० भाण्डारकर को मिला था अथवा जिसका उल्लेख यहाँ हो रहा है, उस पर शक सं० ६३२

अङ्कित है। इसलिये दोनों लेखों में केवल दो वर्ष का अन्तर है। दोनों लेखों के लेखक भी लोकपार्य नामक सज्जन हैं। वह सन्धिचिप्रहिक-मन्त्री देवपालके पुत्र थे। दोनों में सादृश्य भी खूब है, परन्तु विलक्षणता भी कुछ कम नहीं है।

प्रस्तुत लेख का आरम्भ 'स्वस्ति' शब्द से होता है और मंगलाचरण के बाद ४—३२ पंक्तियों में रट्टराज के वंश का परिचय है, जो खारंपाटन के लेख के समान है। उससे इसमें कोई खास विशेषता है तो वह स्वयं रट्टराज के सम्बन्ध में है। इन दो वर्षों के अन्तर में उसके धर्मपरिवर्तन के साथ साथ राज्योंकार् भी हो गया था। प्रस्तुत लेख के मंगलाचरण में एक उदारभाव स्पष्ट है। इसमें किसी खास देवता का स्तवन नहीं किया गया है। इसके प्रतिकूल खारंपाटन के लेख में स्पष्टतः 'ॐ नमः शिवाय' लिखा है। इस लेख में ब्राह्मणों का उल्लेख सामान्यरूप से किया गया है—गोत्र आदि लिखने की आवश्यकता नहीं समझी गई है। यद्यपि दान ब्राह्मणों के प्रति किया गया है, परन्तु किसी धार्मिक कार्य के लिये नहीं। इन सब बातों से रट्टराज के धार्मिक श्रद्धान में पड़ा हुआ अन्तर स्पष्ट है। मालूम होता है कि उसका विश्वास जैनधर्म के प्रति हो गया था, क्योंकि लेख का प्रारंभ 'स्वस्ति' शब्द से किया गया है, जैसे कि जैन लेखों में अक्सर होता है। इतने पर भी यद्यपि रट्टराज का अनुगम जैनमत की ओर हो गया था, परन्तु वह अपनी बहुसंख्यक ब्राह्मण-धर्मानुयायी प्रजा का दिल नहीं दुखाना चाहता था। इसीलिये उसने मंगलाचरण में किसी खास देवता का स्मरण नहीं किया है।*

रट्टराज के समय में दक्षिण भारत में जैनमुनियों द्वारा धर्मप्रचार खूब हो रहा था। राष्ट्रकूट वंश के राज्यकाल में जैनधर्म का सूर्य मध्याह्न में था। और सिलारवंश के राजा राष्ट्रकूटों के करद्वेषे। जैनाचार्य श्रीसमन्तभद्र जी ने सिलारवंशी की एक दूसरी शाखा की राजधानी करहाड़ (Karhad) में पहुंच कर वहां के राजा को सम्बोधन किया था। इस आशय के दो श्लोक श्रवणवेल्लोल की मल्लिपेण-प्रशस्ति में अङ्कित हैं।† राष्ट्रकूटों में

* लेख में श्लोक के प्रारंभिक शब्द स्पष्ट प्रकट नहीं होने और वर्तमान रूप में जैसे वे पढ़े गये हैं, उनसे उनकी व्याकरण की असम्बद्धता प्रकट है। सम्भव है, कि यहां वीतरागदेव का स्पष्ट उल्लेख हुआ हो।—अनु०

† इपी० इन्डिका, ३ पृष्ठ १८६ :—

‘पूर्वं पाटलिपुत्र—मन्थनगरे भेरी मया ताडिता,

पश्चान्मालव—सिन्धु—ठक—विषये काञ्चीपुरे वैदिशे।

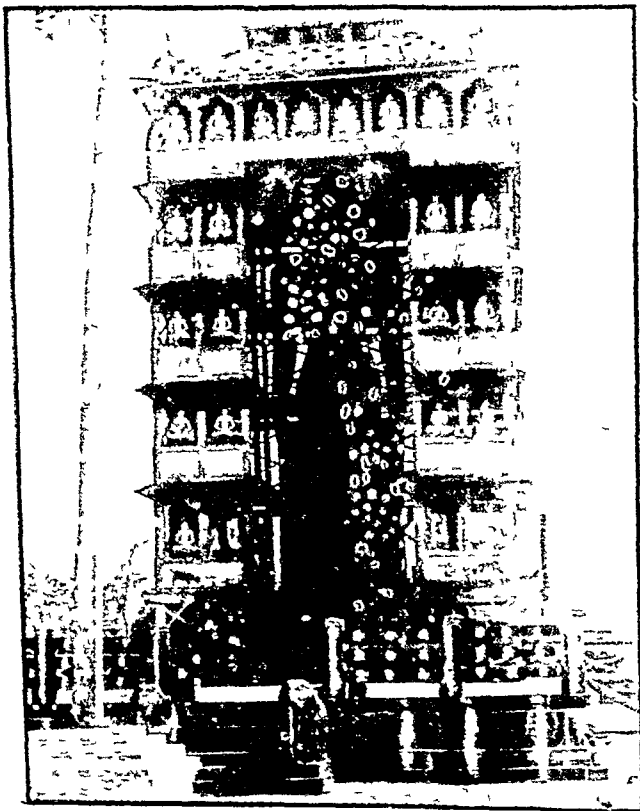
प्राप्तोऽहं करहाटकं बहुभटं विद्योत्कटं सङ्कटं।

वादात्थी विचराम्यहन्नरपते शार्दूल-विक्रीडितं ॥७॥ इत्यादि।

1

1

भास्कर



कारकल के गोम्मटेश्वर
(दक्षिण भारतीय कला)

सम्राट् अमोघवर्ष जैनधर्म के एक महान् सरक्षक थे। उनका लगभग सन् ८१४—८७८ तक चौंसठ वर्ष का विस्तृत राज्यकाल था और इस घड़े राज्यकाल में जैनधर्म का चारों ओर खासा प्रचार हुआ था। राष्ट्रकूटों के पश्चात् चालुक्यों का अभ्युदय हुआ। स्ट्टराज का सम्बन्ध इनसे भी था। चालुक्य अभ्युदय के प्रारम्भिक काल में जैनधर्म का उत्कर्ष भङ्गुण्य बना रहा। (बम्बई गैजेटियर भाग १ पृष्ठ २०८) किन्तु पूर्वोक्त ताम्रलेख के लिखे जाने के समय दक्षिण भारत के जनों और शयों में पारस्परिक स्पर्धा खूब चल निकली थी। चालुक्य जयसिंह द्वितीय सन् १०१८ में राज्याधिकारी हुए थे और यह पहले जैन थे। किन्तु अपनी पत्नी सुगलदेवी के प्रयत्न में यह शय धर्मानुयायी हो गए थे। इतने पर भी कोल्हापुर में राज्य करनेवाले सिलारचयश की शाखा के राजाओं में जैनधर्म का विशेष प्रभाव कायकारी था। सर्वोपरि जिस दक्षिणी मराठा प्रदेश में स्ट्टराज का राज्य था, वहाँ आजतक जैनधर्म का खूब प्रचार है।

यह पहले ही लिखा जा चुका है कि स्ट्टराज का जैनत्व उसके प्रस्तुत ताम्रलेख से स्पष्ट है, क्योंकि उसमें बिना किसी 'प्रणय क केवल 'स्यस्ति' शब्द से ही—एक जैन ढंग पर उसका प्रारम्भ हुआ है। जैन लेखों में 'श्री शब्द भी मिलता है, जैसे कि विजयादित्य के कोल्हापुर वाले लेख में है। (इपी० इंडिका, भाग ३, पृष्ठ २०६) तिसपर यह भी संभव है कि तिन पाँच बड़े मठा के प्रति स्ट्टराज ने सम्बोधन किया है, उनमें से कोई जैन है। (पञ्चमहामठऽ स्थान नगर हज्जमान प्रधानामात्यरग सविदित १—पंक्ति ३५) अन्तर्गत उर्दूक बाता का लिहान रखते हुए स्ट्टराज को उपर्युक्त ताम्रलेख लिखते समय जैनधर्मानुयायी हुआ, मानना अनुचित नहीं है।

स्ट्टराज के धर्मपरिवर्तन के साथ साथ उसका राज्याधिकार में भी अन्तर पड़ा था। खारेपाटन के अपने लेख में उसने राष्ट्रकूटवंशी राजाओं को मान्यता दी है, परन्तु उपरान्त में उनका स्थान चालुक्य तैलप को मिला गया है। चालुक्य तैलप ने राष्ट्रकूटों को परास्त कर दिया था। तैलप के बाद उसका पुत्र सत्याश्रय राजा हुआ था और स्ट्टराज ने अपने को उसका करद लिखा है। (परम भट्टारक महाराजाधिरान श्री सत्याश्रयदेवानुभ्यात् मण्डलीकश्रीस्ट्टराज) किन्तु प्रस्तुत लेख में किसी के राज्याध्य स्वीकार करने का उल्लेख नहीं है। स्ट्टराज का स्वयं अपना राज्य हो गया था और उसी राज्य के अन्तर्गत यह लेख लिखा गया था। (श्री स्ट्टार्यरानराज्य) इसमें स्पष्ट है कि स्ट्टराज ने चालुक्यों

‡ जर्नल ऑफ बम्बई प्रांच ऑन दी रायल एशियाटिक सो० मा० १३ पृष्ठ १७ व इण्डियन एपीस्टोरी भाग ११ पृ० १०२ ।

§ इच्छिण महाराष्ट्र देश में जनों के पाँच मठों का अग्निव्य मिनता है ।

को गुलामी का पट्टा उतार कर फेंक दिया था और वह एक स्वाधीन शासक बन बैठा था ? पश्चिमी चालुक्यों का तत्कालीन (शक सं० ६३०-६३२) इतिहास उसके संपूर्ण इस साहसी कर्म का रहस्य उग्राड देता है । उससे प्रकट है कि सन् ६३० में राजराज केशरीवर्मन् ने सत्याश्रय को परास्त कर दिया था । किन्तु इतने पर ही इस युद्ध का अन्त न हो गया । पराजित सत्याश्रय पर राजकेशरीवर्मन् के उत्तराधिकारी राजेन्द्र चोलदेव ने भी धावा बोल दिया । इस लड़ाई में उसने सत्याश्रय के राज्य को तबाह कर दिया था । बच्चों, अबलाओं और ब्राह्मणों को तलवार के घ्राट उतारा था । इतने पर भी सत्याश्रय ने चोलों को सन् १००७ (शक सं० ६३०) में रणक्षेत्र से भगा मारा था । इस प्रकार यद्यपि सत्याश्रय ने अपने देश को शत्रुओं से रहित कर दिया था, परन्तु वह अधिक समय तक न जिया जो अपने राज्य की नाँव सुदृढ़ कर पाता । और उसके उत्तराधिकारी भी अयोग्य निकले । इस परिस्थिति से रट्टराज ने लाभ उठाया और वह स्वाधीन शासक बन गया । स्वाधीनता भला किसे प्रिय नहीं है ? अब वह 'महामण्डलीक' कहलाने लगा था; उनका सन्धिविग्रहिक मंत्री देवपाल अब 'महाश्री' की उपाधि से विभूषित हो गया था । अतः रट्टराज का राजप्राभ्युदय भी स्पष्ट है ।

रट्टराज को राजधानी बलिपट्टन नामक महादुर्ग था, जिसकी स्थापना उसके पूर्वज धम्मियर ने की थी । वह समुद्रतट पर कहीं थी । उपरान्त इस पर उत्तरकोङ्कण के सिलार बंशी राजाओं का अधिकार हो गया था । प्रस्तुत लेख का पूर्वांश इस प्रकार है :—

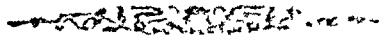
- १ "स्वस्ति (॥) श्रीरु=अपि विपुल=आत्माद्=अभिम—
- २ त=देवता=प्रसादेन । संसार=सा—
- ३ र=धर्म=क्रियावतां प्राणिनां स—
- ४ ततम् ॥ आसीद=विद्याधर=आधीसो
- ५ गरुत्मद=दत्तजीवितः (॥) जीमूतकेतोः स—
- ६ त्पुत्रो नाम्ना जीमूतवाहनः ॥ ततः
- ७ सिलार=बंशो=भूत् सिंहल=क्षमाभृतां वरः
- ८ -। प्रभूत=भूत=सौभाग्य=भाग्यवांस्=तत्र च=ओ—
- ९ र्जितः ॥ नाम्ना सणफुल्लः ख्यातः कृ—
- १० -णराज=प्रसादवान् । समुद्र=तीर=सह्या—
- ११ -क्षदेश=संसाधको नृपः ॥ तत्सुतो धर्म—
- १२ -व=आभून्=नाम्ना धम्मियरः परः ॥ प्रता—
- १३ -पवान्=महादुर्ग=बलिपट्टन कृत् कृती
- १४ । तस्माद्=पेयपराजो=भूद्=विजिगीषु—
- १५ -र=गुणान्वितः । स्नातर=चन्द्रपुर=आसन्न=ना—

- १६ - लिङ्गे राभ्युना स य ॥ बाभूय=आय (स) रस=त—
 १७ - स्मान्=नीति—शास्त्रार्थ—तत्त्ववित् । एक=ने—
 १८ - अ-प्रत्यागि-काण्डश्च=ड—पराम्भ ॥
 १९ - आदित्यरमा पुत्रो=भूत=तेजस=आदित्यय—
 २० - त=तत । तस्मात्=अरसर—आर्या भू=(ज) जितारि—
 २१ - र्=धर्मज्ञान=नृप ॥ चेमुल्य—चन्द्रपुर—ज—
 २२ - क्षमा—भूत्—साहाय्य—कारकान् । ततो=भू—
 २३ - इन्द्र (रा) (न) स=याम=भोगवान=अतिसुन्दर ॥

दूसरे ताम्रपत्र पर —

- २४ (त) स्मात्=प्रभृतभाग्यो=भूदु=मी (मो) भी
 २५ माम—विभ्रम । तासा राह (घ)
 २६ व्=प्रस्त—चन्द्रमण्डल—उज्ज्वल ॥ त—
 २७ - तश्च=आवसरो राजा जातो=तीव (घ)
 २८ विवेकवान् । प्राग प्राज्ञ पटु
 २९ सू (श्रू) रो धीर परमरूपवान् । रट्ट—
 ३० - नाम्=आमरत्=तस्माद्=राना पुण्यरता घ—
 ३१ - र । नीतिज्ञो नीतिशास्त्र=आय—वृद्ध—
 ३२ - सेयी नितेन्द्रिय ॥ तस्य महामण्ड—
 ३३ - तीक -धी—रट्टाय—राज—राज्ये । चन्द्रा=
 ३४ - पत्र—प्रवर्द्धमाने पुज्ये श्री वल्लिपट्ट—
 ३५ ने ॥ पञ्चमहामठस्थात तगर ह—
 ३६ - जमात—प्रधानामाय—यगा सधि—
 ३७ - वित (तः) ॥ शक नृप—काल—अतीत—म—
 ३८ - पसर नरगणपु, ह्यभिजिद=धि—
 ३९ - वेश=अङ्गुलो=पि ६३२ सागरण—स—
 ४० (स्व) रसर=आतगत—पुष्य—बट्टल—प्रति—
 ४१ - पदिरयि—यार उत्तरायण—रुपा—
 ४२ - न्तो समस्त—रान=आयना—समलङ्क—
 ४३ त (त) भा रट्टराजेन स्य हस्तेन हस्त—भो—
 ४४ वफ ण्या मा (घा) लण—मेनायइ—नाम—
 ४५ - मीय—सुत—सद्रूमयस्य ण्या—
 ४६ भत—सामाद्=येङ्गणनेत्र—इत्यादि ”

देवचन्द्रकृत राजावली कथा की विषय-सूची



यह 'राजावली कथा' एक ऐतिहासिक ग्रन्थ माना जाता है। बहुरिक कई ऐतिहासिक विद्वानों ने इसके प्रमाणभूत उद्धरणों में अपनी कृति को समन्यत किया है। पर है यह कन्नड़ भाषा में। अतः हिन्दी भाषा-भाषी इतिहासवेत्ताओं को कुछ जानकारी के लिये यहाँ इस ग्रन्थ के अन्तर्गत विषयों की सूची मात्र दिये देता हूँ। अवकाश-नुसार इस ग्रन्थ के अन्तर्गत बातों पर भी प्रकाश डालने की चेष्टा की जायगी।

—के० बी० शर्मा

प्रथम प्रकरण

(१ से ६ पृष्ठ तक)

- १ मङ्गलाचरण ।
- २ पाठक विद्वानों से इसकी स्वीकृति की प्रार्थना एवं शुद्धियों को सुधारने के लिये अनुरोध ।
- ३ 'राजावली कथा' के नाम की सार्थकता का स्पष्टीकरण ।
- ४ लोकस्वरूप ।
- ५ कालान्यवस्था ।
- ६ मनुओं का विषय, आदि ब्रह्म (ऋषभ तीर्थङ्कर) की उत्पत्ति, सृष्टि-विषय ।
- ७ वर्णाश्रम-धर्म-विवरण ।
- ८ राजवंशोत्पत्ति ।
- ९ भरतचक्रवर्ती का दिग्विजय, बाहुवलि-युद्ध एवं दीक्षा-ग्रहण ।
- १० मरीचिदीक्षा, कपिल-सिद्धान्त की उत्पत्ति ।
- ११ अक्षय-तृतीया इस नामकरण का हेतु ।
- १२ श्रावणी कर्म का आदि कारण ।
- १३ शिवरात्रि शब्द की चरितार्थता ।

द्वितीय प्रकरण

(७ स १३ पृष्ठ तक)

- १ द्वितीय चमरघर्षी सगर क साठ हजार पुत्र और भगीरथ आदि की कथा ।
- २ अग्नि आदि ऋषियों क समय में कपिलादि के सिद्धान्त का बाद विवरण ।
- ३ षड्दशन की उत्पत्ति एवं नैयायिक दर्शन विषय ।
- ४ कणाद मीमांसा, जैमिनि, सांख्य इन दशना का विषय ।
- ५ बौद्ध एवं घायक दशन का विषय ।
- ६ विष्णु कुमार मुनि के द्वारा धामनायतार ।
- ७ जमदग्नि परशुराम का विषय ।
- ८ सुभौम उग्ररत्नि कथा, सारथम की उत्पत्ति तथा विनायक (गणेश) चतुर्थी का हेतु ।
- ९ महिष्कार्जुन पूना का कारण और विद्व क धेष्ट्य की चचा ।

तृतीय प्रकरण

(१३ से १८ पृष्ठ तक)

- १ कर कगडु का कथा, पत्थर म लुदे हुए सप की पूजा का कारण, धामी (सपबिल) में पूजा रूप म दूध घो दन और नाग चौध मान का हेतु ।
- ० धनराय की सभा में द्रुता विषयक चचा ।
- ३ श्री कृष्ण की कथा, महाकाष्ठासुर एवं पयतक क चचाये हुए यज्ञ की चर्चा ।
- ४ राम-कथा ।
- ५ विष्णुपाल कथा ।
- ६ पृष्णजम ।
- ७ वंमनिधन ।

चतुर्थ प्रकरण

(१८ से ३० पृष्ठ तक)

- १ जनमेजय राजा की कथा, उग्रवर्धन महाराज की सभा में सुगठित शय्या विषयक चर्चा ।
- २ धेगिर कथा ।
- ३ अमय कुमार का जन्म एवं उनका कथा ।
- ४ परम मात शरामो की कथा ।

- ५ गौतम स्वामी की कथा ।
- ६ चेलिनी महादेवी का श्रेणिक से सम्बन्ध ।

पंचम प्रकरण

(३० से ४७ पृष्ठ तक)

- १ सत्यन्धर की कथा ।
- २ जीवनधर की कथा ।
- ३ पुनः श्रेणिक-चर्चा ।

षष्ठ प्रकरण

(४७ से ७० पृष्ठ तक)

- १ श्रेणिक का धर्मश्रवण ।
- २ दीपावली का कारण ।
- ३ पार्श्वभट्टारक एवं जान्म्य मुनि की कथा ।
- ४ भद्रचाहु-कथा ।
- ५ नन्दवंश की उत्पत्ति, चन्द्रगुप्त-कथा और श्वेताम्बर शाखा का प्रादुर्भाव ।
- ६ विक्रमादित्य की कथा ।
- ७ अपलसंघ का प्रादुर्भाव तथा पूज्यपाद स्वामी के शिष्य के द्वारा द्राविड़ संघ की स्थापना तथा काश्यासंघ की उत्पत्ति ।
- ८ महत् एवं विल संघ की स्थापना और अर्हद्वल्ल्याचार्य के द्वारा संचालित संघ, गण, गच्छ आदि का विवरण ।

सप्तम प्रकरण

(७० से ८६ पृष्ठ तक)

- १ शालिवाहन-कथा ।
- २ वसुपाल राजा की सभा में पञ्चांग-विषयक-चर्चा ।
- ३ समस्त प्राणिवर्ग के आय(यु)-व्यय की चर्चा ।

अष्टम प्रकरण

(८६ से ११७ पृष्ठ तक)

- १ जिनदत्त राय की कथा ।
- २ चण्डविक्रम की कथा ।

- ३ पूज्यपाद पय नागाजून की कथा ।
- ४ आचारंग आदि के नाम ।
- ५ संघों की उत्पत्ति ।
- ६ भूतबलि पुण्यवृत्त की कथा ।
- ७ कुन्दकुन्दाचार्य-कथा पय कतिपय यतिया के नाम ।
- ८ कलिकरान की कथा ।
- ९ बिज्जलराज और मरिबिज्जल की कथा ।
- १० समन्तभद्र की कथा ।
- ११ अकलकदेव पय हिमशीतल महापान की कथा ।
- १२ धामुगडराय पय वेल्गुल का विषय ।
- १३ जिनसेन गुणमद्रहत प्रथम विषयक चर्चा ।
- १४ भोनराजचर्चा ।
- १५ अमरकोश के अयतरण का कारण ।

नवम प्रकरण

(११७ से १४० पृष्ठ तक)

- १ कति पयं चोला की कथा ।
- २ विद्यानन्द की कथा तथा किरातराजसन्तति और दुर्मिज्ञ की चर्चा ।
- ३ हरितमहाचार्य की कथा ।
- ४ शरुवाचार्य पयं गंगा की कथा ।
- ५ हस्तिमहिषण की पंचपरम्परा ।
- ६ बल्लारराज की पंच दरम्परा ।

दशम प्रकरण

(१४० से २०६ पृष्ठ तक)

- १ आनेगोंदि महिराय की कथा ।
- २ सारंगधर की कथा पय कुद्ध राजाओं का विषय ।
- ३ रश्मिरत्निक का विषय ।
- ४ विज्ञो वे बाणह की चर्चा ।
- ५ हरिहर राय की कथा ।
- ६ बुकराय का कथा ।

- ७ प्रौढ़ देवराय, रामचन्द्र राय आदि अन्यान्य शासकों की चर्चा ।
- ८ हरिहर राय के कुमार वीर राय की कथा ।
- ९ श्रीरंग राय के द्वारा श्रीरंगपट्टण की स्थापना और राजओडेयर की कथा ।

एकादश प्रकरण

(२०६ से २४७ पृष्ठ तक)

- १ राजओडेयर के कुमार चामराजओडेयर की कथा ।
- २ कगठीरवनरसराज ओडेयर और दोडु देवराज ओडेयर की कथा ।
- ३ चिक्क देव राज की कथा ।
- ४ कंठीरव थारस की कथा ।
- ५ दाडू कृष्णराज की कथा ।
- ६ हैदर खां का विषय ।
- ७ त्रिपु सुलतान का विषय ।
- ८ मैसूर देश में अङ्गरेजों का प्रवेश ।
- ९ चामराज ओडेयर के पुत्र कृष्णराज ओडेयर और पूर्णध्व का विषय ।
- १० मैसूर का शासन-भार अङ्गरेजों को अपने हाथ में लेना ।
- ११ इस ग्रन्थकर्त्ता की वंशावली ।

द्वादश प्रकरण

(२४७ से २८६ पृष्ठ तक)

- १ देवी रम्मशिण का इस राजावली कथा का अर्षण ।
- २ मैसूर राजाओं की वंशावली ।

त्रयोदश प्रकरण

(२८६ से २९८ पृष्ठ तक)

- १ जाति-निर्णय ।

नोट—इस राजावली कथा की मैसूर राजकीय प्राच्यपुस्तकागार की संगृहीत प्रति से प्रतिबिम्बित कराई गई है । भवन की इस प्रति के प्रारंभ में जो विषय-सूची दी गयी है, वह उन्ही का अनुवादमात्र है ।



बाहुबलि-शतक

[रचयिता और प्रकाशक महेशचन्द्र प्रसाद एम० ए०, देवाश्रम द्वारा १९३२ कागज और
छपाई आछे ई, बाहुबलिस्वामी का सुन्दर चित्र भी है, मूल्य सिफ दो आना]

मैसूर राज्य के हासन जिले में स्थित श्रवणबेलगोल जैनिया का एक प्रमुख तीर्थ स्थान है। वहाँ के विन्ध्यगिरि पर खड़ासन विराजमान बाहुबलिस्वामी की मूर्ति अपनी विशालता और कारीगरी के लिये भारत के इतिहास में प्रसिद्ध है। इसके कलाकौशल की प्रशंसा बड़े बड़े विद्वानों और गुणप्राहक ने की है। लेखक का इस स्थान के दर्शन करने का सुअरसर श्रीमान् चक्रेश्वरकुमार जी आरा, के साथ मिला। मूर्ति के दर्शन से प्रभावित होकर उन्होंने प्रस्तुत काव्य का रचा है, तथा छतहता पूरुंक उसे अपने उपकारी को ही समर्पित किया है।

प्रस्तुत काव्य बाहुबलिस्वामी की उक्त मूर्ति की १०५ दोहा म स्तुति है। पहले पाच दोहों में मंगलाचरण क पश्चात् कवि न प्रमथ श्रवणबेलगोला मैसूर, उक्त मूर्ति, उसकी स्थिति, उसके रूप और फिर उसके शिर, कश, मुख, भाल, भृङ्गी आदि प्रत्येक अङ्ग की शोभा का सुन्दर वर्णन किया है। शैली प्राचीन है। अर्थ सौन्दर्य के साथ शब्दालंकार की ओर कवि का ध्यान विगुण रहा है। इसी से स्तुति में स्थान स्थान पर कुछ जटिलता आ गई है। शब्दों के खेल क कुछ उदाहरण देखिये —

मूर्ति के वर्णन में कवि कहत है —

जग तें पाहुत होत जब, जग में पाहुन होत ।

जग तें पाहुन होत जब, जग में पाहुन होत ॥१०॥

मुख की हास्य मुद्रा का वर्णन है —

हास नहीं, उपहास यह, कली बली का मानु ।

कली कलेजे को कली, तोड़ी कली समानु ॥४०॥

इनका अर्थ समझन के लिय घोड़ी दर सिर खुजलाना पड़ता है। पर कहीं कहीं
यंसा ही शब्द सौन्दर्य अर्थ की सुगमता के साथ मा मिलता है जैसे—

नहीं घरा पर कहु घरा, भरा फलेस निहसेस ।

घोर घराघर पै छहरे, यहै देत उपदेस ॥४०॥

निम्न देहे में 'जगत्कर्ता' का उल्लेख शायद जैनियों को कुछ खटके—
 धनि धनि मूरत की कला ! धनि धनि मूरतकार ।
 जग-करता करतार है, तुम करता-करतार ॥७॥

यद्यपि काव्यशैली प्राचीन है तथापि उस में रेडियम का प्रकाश और मोटर की दौड़ भी दिख रही है, यथा—

नासहु तम-अग्यान तुम, प्रग्या-प्रभा प्रकासि ।
 जन-हित जनु कोउ दिव्य-रुचि, रुचिर रेडियम-रास ॥७॥
 बना सर्वदा ही रहै, तब सनेह पेट्रोल ।
 जातै पहुँचै मोक्ष को, आतम-मोटर पोल ॥६॥

(रचना अवलोकनीय है)

— हीरालाल,

RISABH-DEVA.

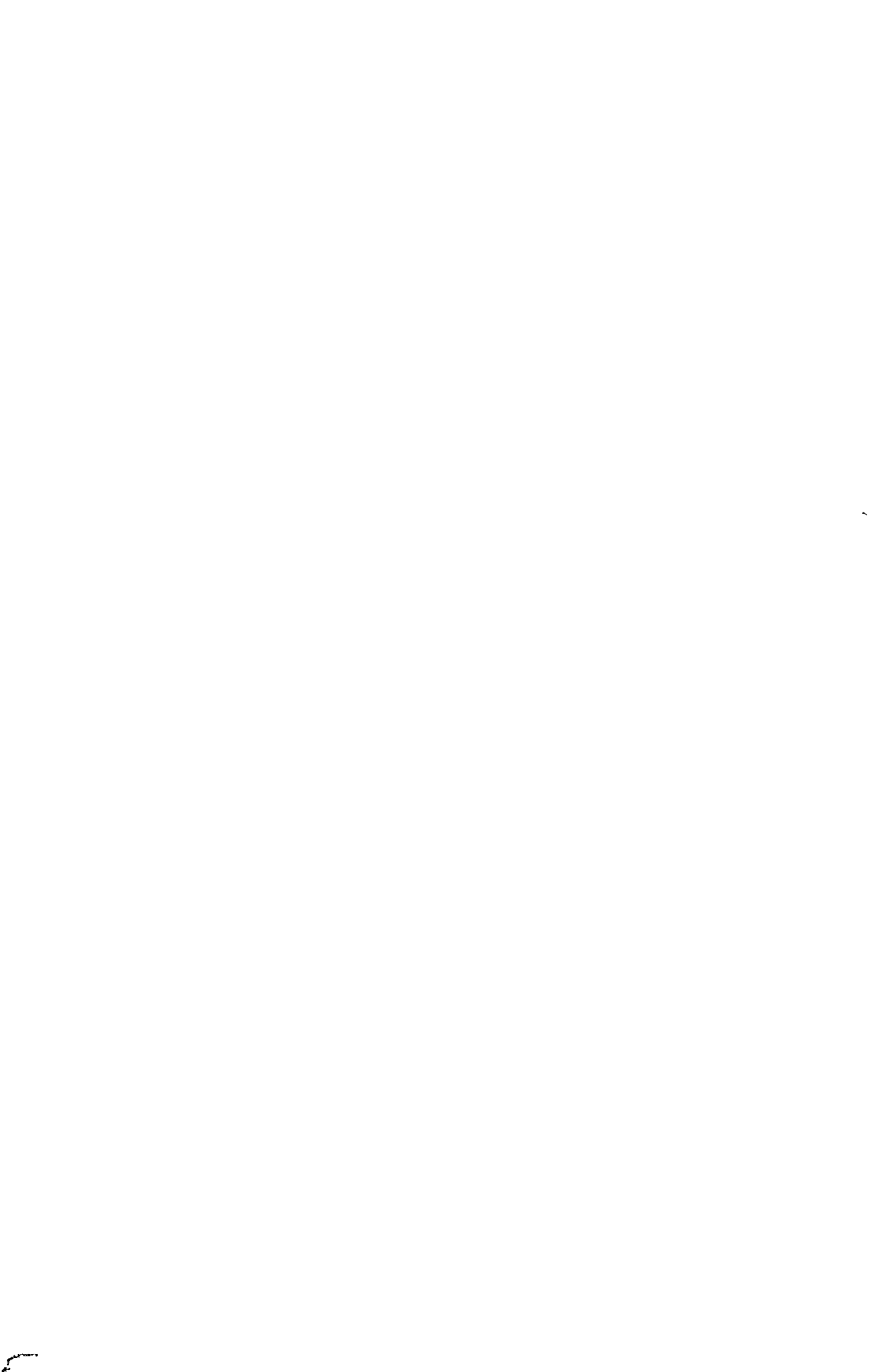
(THE FOUNDER OF JAINISM)

[Author, C. R. Jain, Bar-at-law, Publisher, Jain-Mitra-Mandal, Delhi, 1935, price -/4/-]

Barrister C. R. Jain is well-known as the author of many books on Jainism and comparative religion. He wrote a big volume on the life of the first prophet of Jainism, Lord Rishabhadeva, several years ago. The present book is on the same subject in a much smaller and handy size. In eleven short chapters is described in a lucid style the previous ten lives of of Rishabhadeva, his birth and childhood, his family and public life, his renunciation omniscience and his preaching mission. We have then a chapter on the sixteen deams of his son and royal successor Bharat, who sensed through them the deterioration of the coming age. Then follows an account of the strength of Rishabha's spiritual followers and his Nirvana. The whole account is strictly in accordance with the Jaina Puranas. The book ends with the 'Last Word' contributed by Mr. Kamta Prasad Jain who has drawn attention to several references to Rishabha and other Tirthankaras of the Jainas in non-Jain literature beginning with the Vedic age. In the Foreword and the Introduction added by the author himself attention has been drawn to the place and importance of Rishabha deva in Jainism and his mention in the Hindu Puranas. There are two illustrations in the book—one of the statue of Rishabhadeva in one museum in Paris (France) and the other of the assembly of Rishabhdeva's devotees after his omniscience, as preserved in the Jaina Siddhanta Bhavan Arrah. The learned author has presented subject in a readable, interesting form and the book deserves to be widely read by those interested in the lives of the Great Teachers of humanity who have lived in the past.

H. L. Jain

ग्रन्थमाला-विभाग



प्रशस्ति-संग्रह

(सम्पादक—के० मुजवली शास्त्री)

(क्रमागत)

नेल्डूर के शक वर्ष १२२१ (ख्रीस्तान्द १२६६) के एक शासन में "तस्याप्रज" सुतो मन्व गण्डगोपालभूपति । प्रतापद्वभूपस्य प्रसाशान्तवेमत्र " पेसा उल्लेख मिलता है । इससे इस मन्वभूप का समय ख्रिस्त शक १२६६ सिद्ध होता है । अतः कवि अमृतनन्दी का काल भी ख्रिस्त शक १३वीं शताब्दी का अन्तिम भाग क्षात होता है । यह कवि प्रतापद्व के आश्रय में प्रतापद्वीय प्रय के रचयिता विद्यानाथ क समकालीन होंगे या कुछ इधर के ।"

इन उल्लिखित दोनों उद्धरणों से इस प्रय के रचयिता यही अमृतनन्दी हैं तथा इनका समय भी यही १३वीं शताब्दी है यह बात प्रमाणित होती है ।

(१०) ग्रन्थ न० $\frac{२१३}{६}$

केवलज्ञानहोरा

कर्ता—चन्द्रसेनमुनि

विषय—ज्योतिष

भाषा—संस्कृत

लम्बाई—१३॥ इञ्च

चौड़ाई—८॥ इञ्च

पत्रसंख्या—३७६

प्रारम्भिक भाग—

अनन्तविद्याविमर्ष जिनेद्र निधाय नित्य निरवद्यबोधम् ।

स्वान्तेऽहमिन्दुप्रभमिद्रन्ध्र घटये परां केवलबोधहोराम् ॥१॥

होरा नाम महात्रिधा घक्तव्यञ्च भवद्वितम् ।

ज्योतिर्ज्ञानकलासारं भूपणं बुधपोषणम् ॥२॥

केवलज्ञानहोरायाः चन्द्रसेनेन भाषितम् ।

परोपदेशिकं ग्रन्थं (?) मया सप्तशतं (?) कृतम् ॥३॥

आगमः (?) सदृशो जैनः चन्द्रसेनसमो मुनिः ।

केवली (?) सदृशी विद्या दुर्लभा सचराचरे ॥४॥

श्रीमत्पञ्च गुरुंश्चतुर्विधसुराधीशाच्चितान् संस्तुतान्

चातुर्वर्णजन(?) चतुर्गतिभवक्लेशापहारानपि ।

तत्त्वान् सप्तवरैकवाक्यनिरतान् दोषद्वयध्वंसकान्

आचार्याश्च (?) उपासकान्सुमनसा वन्दामहे दिग्ग्रहान् ॥५॥

तन्मात्रवेदास्तु धिवाणशैलशम्यक्षिचन्द्राश्वभवे ध्रुवाङ्काः ।

प्राच्यादिदिक्षु प्रथिता मुनीन्द्रैर्नष्टादिविज्ञानविधौ विधेयाः ॥६॥

x

x

x

मध्यभाग (पृष्ठ १८४ पंक्ति ५)

तन्मात्रवेदास्तु धिवाणशैलशतंगनेत्रक्षितयो द्रुतान्ताः (ध्रुवाङ्काः) ।

प्रागादिदिक्षु प्रथिता मुनीन्द्रैर्नष्टादिविज्ञानविधौ विधेयाः ॥

पृच्छक्रदिग्दशगुणितं प्रहरयुतं त्रिगुणितं त्रिंशत् ।

समेतं विग्रुव (?) संप्रश्नाक्षरयुतं । वसु ७ । हतं । तच्छेषं १ । अर्धवर्ग २ । चवर्ग ३ । तवर्ग ४ । तवर्ग ५ । पवर्ग ६ । यवर्ग ७ । सवर्ग कवर्ग । अथ । एकादिशून्यपर्यन्तं १ । अर्धवर्ग २ । कवर्ग ३ । चवर्ग ४ । तवर्ग ५ । तवर्ग ६ । पवर्ग ७ । यवर्ग । शवर्ग । तद्वर्गशेषं । भेशबाण ५७ । हतं । वि । विपमाक्षरं । स । समाक्षरं । अन्याक्षरं । तदक्षरशेषं । गिरिबाण ५७ । हतं । वि । पूर्वाक्षरं । सं । द्वितीयाक्षरं । एते अक्षरभेदाः ।

x x x x x x x

x

x

x

अन्तिम भाग—

x x x x x x हेहलिके ८५ । हुल्लिगोडु ८६ । हेरद्वलि ८७ । हिरिगण ८८ । हल्लयाल ८९ । हाल्लह ९० । होमाह ९१ । हाडूह ९२ । हेवति ९३ । हेकंब ९४ । हगरे ९५ । हरियडि ९६ । हुक्केरि ९७ । हरिगे ९८ । हिप्परिगे ९९ । हुहुमुंजि १०० । कोडन हुबलि १०१ । होसदुर्ग १०२ । द्विजयिडि १०३ । हुबलि १०४ । हुणिस्तिगे १०५ । हन गवाडे १०६ । हामालि १०७ । सम्पूर्णम् ।

यादृशं पुस्तकं द्रष्टं तादृशं लिखितं मया ।

अबद्धं वा सुबद्धं वा मम दोषो न विद्यते ॥१॥

हमारा ज्योतिषशास्त्र दो भागों में विभक्त है। एक गणित और दूसरा कल्पित या होरा विज्ञान। प्रस्तुत ग्रन्थ का नाम 'केवलज्ञानहोरा' है। होरा की व्युत्पत्ति विद्वानों ने यों की है—“आद्य तवर्णलोपात् होरास्माक भवत्यहोरात्रात्”—अर्थात् 'अहोरात्र' शब्द का आदिम अक्षर 'अ' और अन्तिम अक्षर 'त्र' इन दोनों के लोप कर देने से होरा* शब्द व्युत्पन्न हुआ है। 'केवलज्ञानहोरा' इस नामसे बहुत से व्यक्तियों को यही धारणा है कि यह भी कल्पित ज्योतिष का एक मौलिक ग्रन्थ होगा। अत्रकाशामाव से इसका विशेष परिचय इस समय यहाँ पर नहीं दिया जा सका। हाँ इस विद्या के मर्मज्ञ किसी सावकाश विद्वान् को इस पर कुछ विशेष प्रकाश डालने की चेष्टा करनी चाहिये। “त्रिगम्बर जैन ग्रन्थकर्त्ता और डाके ग्रन्थ” में भी इसे ज्योतिषशास्त्र ही लिखा है। साथ ही साथ प्रो. जी की इस पुस्तक में इस 'केवलज्ञानहोरा' की श्लोकसंख्या तीन हजार बतलायी गयी है। परन्तु प्रारम्भिक “परोपदेशिक ग्रन्थ ? मया सप्तशतं पद्यम्” इस तीसरे पद्यभाग से इस ग्रन्थ की श्लोकसंख्या सात सौ सिद्ध होती है। किन्तु ग्रन्थ बहुत बड़ा है। न मालूम ग्रन्थकर्त्ता ने यह सात सौ संख्या किस बात की दी है।

इसके कर्त्ता चन्द्रसेनमुनि हैं। इन्होंने अपने इस ग्रन्थ के 'केवलज्ञानहोरायाश्चन्द्रसेनेन भाषितम्' इस पद्यांश में इस बात को स्पष्ट कर दिया है। साथ ही साथ 'भागम सदृशो जैन चन्द्रसेनममो मुनि । केवली (?) सदृशी विद्या दुलमा सचराचरे ॥’ इस पद्य में अपनी प्रचुर प्रशंसा भी की है। इधर उधर बहुत कुछ टटोलने पर भी इनके बारे में विशेष परिचय में नहीं मालूम कर सका। ग्रन्थान्तर्गत बातों से ज्ञात होता है कि आप ज्योतिषशास्त्र के एक अच्छे ज्ञाता थे। इसमें कोई शक नहीं कि आप कनाटकनिवासी पद्य कन्नडभाषी थे। क्योंकि अपने ग्रन्थ के संस्कृतबद्ध पद्यों (कर्णसूत्रों) के खुलाशा करने के लिये इन्होंने जहाँ तहाँ कन्नडभाषा का भी अधिकतर आश्रय लिया है। भवन की यह प्रति श्रवणमेलगोल की कन्नड प्रति से उतारी गयी है, किन्तु है यह बहुत अशुद्ध। अतः यहाँ आपकी ससृष्ट रचनाशीली के धियम में कुछ नहीं कहा जा सकता। किसी शास्त्रागार में इसकी कोई शुद्ध प्रति का अन्वेषण परमावश्यक है। इसमें जो प्रकरण हैं उनमें कुछ का नीचे नाम निर्देश किया जाता है :—

हेमप्रकरण, दाम्यप्रकरण, शिलाप्रकरण, मृत्तिकाप्रकरण, वृत्तप्रकरण, कार्पास गुल्म
घल्गल क्षुण-रोम चम पटप्रकरण, सख्याप्रकरण, नष्टद्रव्यप्रकरण, निर्वाहप्रकरण, अपत्य

* ज्योतिषोक्त क्षम पद्य एक राशि या क्षम के आधे भाग का भी होरा कहते हैं।

† ये प्रकरण किसी बाण्ड या अभ्यास के अन्तर्गत हैं।

प्रकरण, लाभालाभप्रकरण, मोक्षप्रकरण, स्त्रीसंभोगप्रकरण, भोजनप्रकरण, स्वरप्रकरण, सामुद्रिकप्रकरण, स्वरप्रकरण, वास्तुविद्याप्रकरण, शकुनप्रकरण, देहलोहदीक्षाप्रकरण, अङ्गनविद्याप्रकरण, विषविद्याप्रकरण । इसी प्रकार देशभेद, उपकरणभेद, शास्त्रभेद, एतभेद, पक्षिभेद, यन्त्रभेद, मन्त्रभेद, जातिभेद, मुद्राभेद आदि अनेक द्रव्यों के भेद भी इसमें दर्साये गये हैं । बल्कि मुद्राभेद नामक शीर्षक में विक्रम, चालुक्य, काश्यप, युधिष्ठिरादिक अनेक ऐतिहासिक एवं पौराणिक प्रसिद्ध व्यक्तियों के नाम भी आये हैं ।

(११) ग्रन्थ नं० २१४
ख

दानशासन

कर्ता—श्रीवासुपूज्य ऋषि

विषय—दानफलादिविवरण

भाषा—संस्कृत

लम्बाई १३॥ इञ्च

चौड़ाई ५॥ इञ्च

पत्रसंख्या ५५

प्रारम्भिक भाग—

यस्य पादान्जसद्गन्धाघ्राणनिर्मुक्तकल्मषाः ।
 ये भव्याः सन्ति तं देवं जिनेन्द्रं प्रणमाम्यहम् ॥१॥
 दानं वक्ष्येऽथ वारीव शस्यसम्पत्तिकारणम् ।
 क्षेत्रोप्तं फलतीव स्यात् सर्वस्त्रीषु समं सुखम् ॥२॥
 शुद्धसद्दृष्टिभिः शुद्धपुण्योपार्जनलम्पटैः ।
 सार्द्धं ब्रूयादिमं ग्रन्थं नेतरैस्तु कदाचन ॥३॥

×

×

×

मध्य भाग (पूर्व पृष्ठ २८ पंक्ति १म)

श्रीमन्त्रिलोकभवनान्तरसर्ववस्तुप्राहिप्रबोधनिटिलाक्षिविराजमानम् ।
 ज्ञानैकगोचरमशेषमुनीन्द्रबन्धमिन्द्रार्चितांघ्रिमहन्तमहं नमामि ॥१॥

कर्मदृढमृष्टपात्र तस्य भेदानह ध्रुवे ।
 पात्रे देय न चान्यत्र क्षेणे वृष्यधिपो यथा ॥२॥
 रत्नत्रयात्मने धर्मस्तमाचरति धार्मिक ।
 धर्माभिवृद्धये स्वस्य धार्मिके प्रीतिमाचरेत् ॥३॥
 पात्रभेदकथादत्ते पात्रं पञ्चविध मतम् ।
 तद्यथेति कृते प्रश्ने सुरिराह तदुत्तरम् ॥४॥
 उत्कृष्टपात्रमनगारमण्डितमद्य मध्य घटेन रहित सुदर्शं जघन्यम् ।
 निर्वर्शनं यतनिकाययुतं कुपां युग्मोज्ज्वलं नरमपात्रमिदञ्च विद्धि ॥५॥
 संगादिरहिता धीरा रागादिमल्यजिता ।
 शान्ता दान्तास्तपोभूयास्ते पात्रं दातुं वृत्तमम् ॥६॥
 निस्तग्निनाऽपि घृत्ताट्या निस्नेहा सुगतिप्रिया ।
 भूयाश्च तपोभूयास्ते पात्रं दातुं वृत्तमम् ॥७॥
 परीपहजये शक्ता शक्ता कर्मपरिज्ञये ।
 ज्ञानभ्यानतपःशक्तास्ते पात्रं दातुं वृत्तमम् ॥८॥
 प्रशान्तमनसा सौम्या प्रशान्तकरणप्रिया ।
 प्रशान्तास्मिहामोहास्ते पात्रं दातुं वृत्तमम् ॥९॥
 धृतिभावनया युक्ता सत्वभावनयान्विता ।
 तत्प्राथहितचेतस्कास्तेपात्रं दातुं वृत्तमम् ॥१०॥
 परीपहजये शूरा शूरा इन्द्रियनिग्रहे ।
 कषायविनये शूरास्ते पात्रं दातुं वृत्तमम् ॥११॥
 × × ×

अंतिम भाग—

मत्तं समस्तैश्चरिभिर्यदाहते प्रमातुरात्मायनदानशासनम् ।
 मुदे सतां पुण्यधन समर्जितं दानानि दद्यान्मुनये विचार्य्यं तत् ॥
 शाकाम्भे त्रियुगाग्निशीतशुशुनेऽतीते धूप पत्सरे
 माये मासि च ह्यरूपज्ञदशमे धीवाम्बुपूज्यविद्या ।
 प्रोक्तं पायनदानशासनमिदं क्षात्या हितं कुर्यताम्
 दानं स्यर्षपरिज्ञका इयं सदा पात्रप्रये धार्मिका ॥

धर्मसमिद्ध दानशासनम्

ग्रन्थके अन्तिम पद्य से स्पष्टतया ज्ञात होता है कि इस "दानशासन" के कर्ता वासु-पूज्य ऋषि हैं। साथ ही साथ उक्त पद्य से यह भी विदित होता है कि यह ग्रन्थ शक सम्वत् १३४३ माघ शुक्ल दशमी के समाप्त हुआ था। ग्रन्थकर्ता ने अपने इस ग्रन्थ में गुणपरम्परा, गण, गच्छ आदि की कुछ भी चर्चा नहीं की है। अतः इनके विषय में अधिक प्रकाश नहीं डाला जा सका। दक्षिणात्य कतिपय शिलालेखों में "वासुपूज्य" यह नाम मिलता है अवश्य। पर प्रस्तुत वासुपूज्य के गणगच्छादि के न मालूम होने से नहीं कहा जा सकता है कि अमुक वासुपूज्य ही इस दानशासन के कर्ता हैं। अगर किसी विद्वान् के इन वासुपूज्यऋषि के गणगच्छादि विशेष बातों का पता प्राप्त हो तो उन्हें प्रकट कर देना चाहिये।

इनकी संस्कृत-रचनाशैली साधारणतया अच्छी है। प्रत्येक भाग की श्लोकसंख्या अलग अलग बता कर इस ग्रन्थ के इन्होंने निम्नलिखित भागों में विभक्त किया है:—

- (१) अष्टविधदानलक्षण (२) उत्तमपात्रसामान्यविधि (३) अभयदानविधि (४) दानशालाविधि (५) क्रियाविधि (६) द्रव्यशोधनविधि (७) पात्रलक्षणविधि (८) करण-त्रयलक्षिताहारदानविधि (९) भैषज्यदानविधि (१०) शास्त्रदानविधि।

(१२) ग्रन्थ नं० $\frac{२१५}{२५}$

भयकण्ठाभरणपञ्चिका

कर्ता—अर्हदास

विषय—देवगुरुशास्त्रादिलक्षण

भाषा—संस्कृत

लम्बाई ६॥ इञ्च

चौड़ाई ६ इञ्च

पत्रसंख्या २३

प्रारम्भिक भाग—

श्रीमान् जिने मे श्रियमेव दिश्याद्यदीयरत्नोज्ज्वलपादपीठम् ।

करैर्नतेन्द्रोत्करमौलिरत्नै स्वपत्नरागादिव चालितं स्वैः ॥१॥

सदापि सिद्धो मयि सन्निदध्यात्स सिद्धिवध्वा सह सान्द्रसौख्यम् ।

चर्वत्यजस्रं तनुमारुतान्तः संभोगभाविभ्रमभीतवैधः ॥२॥

आचार्यवर्याश्चरितानि शिष्यानाचारयन्त' स्वयमाचरन्त' ।
 पटत्रिशतापि स्वगुणैर्युतास्ते सदापरात्माष्टगुणामितायाः ॥३॥
 तेऽप्यापका स्युद्भूते नितान्त ये ब्रह्मचर्यमतपालिनोऽपि ।
 दयाञ्च चित्तेषु सरस्वतीञ्च मुग्धेषु दक्षेषु तपश्चियञ्च ॥४॥
 ते साधवो मे वदतु स्ववृत्तिं दयालवोऽपि व्रतदिव्यशस्तै ।
 अनगराज समरे निहृत्य कुत्रत्यनगोक्षपद स्वकीयम् ॥५॥
 जिनागमक्षीरनिधिर्गभीरो त्रिलोडितश्चेद्विभुधेर्विधानात् ।
 वदाति रत्नत्रयमुज्ज्वलाग तदा स तेभ्योऽप्यमृत दुरापम् ॥६॥
 श्रीगौतमाद्या जिनयोगिना ये धीरागदा ता मद्रितात्मवृत्ता ।
 तद्दीयनामाक्षररत्नमाला मदीययागया मणिकण्ठिका स्यात् ॥७॥
 अयाशरीरानुपमाम्बुजाक्षीमप्याशु धर्या यदलं विधातु ।
 शत सुवर्णाभिनयार्थरत्नेस्तद्भयकण्ठामरणं तनिष्ये ॥८॥

× × ×

मध्यभाग (पूर्व पृष्ठ १४ पक्ति ४)

शिन्वादिर्म (?) तापमितेषु युद्धानाश्रित्य मूलाच्च भजत्स्वमुक्त्वा ।
 छायाद्रुचत्तस्य न रुद्ररागस्तथापि ते दुःखसुखास्पदानि ॥१॥
 तस्मिन्निदानीमिव साग्रभौमे देशे घसत्यप्यतिप्रिप्रवृष्टे ।
 चरन्ति ये ते सुखिनस्तदीयामाशामनुल्लङ्घ्य परे सद्दुःखा ॥२॥
 जना गृहग्रामपुरोजना तपद्रूपण्डमात्रप्रभुशासन चेत् ।
 उल्लघयन्तोऽप्युदु खभाजस्तर्किक पुनस्सर्जगतप्रभोस्तत ॥३॥
 सतो हितं शास्ति स एव देव सदाप्य (?) ते शासनतत्फलैर्द्वाम् ।
 फलस्वनं कर्णानुधारसौध यमत्तयोर्प्राचमपेक्षते किम् ॥४॥

× × ×

अन्तिम भाग—

अर्च्यास्तहायाभिदयेति सर्वेऽप्याचार्य्यमुत्प्या गुरवस्त्रयोऽपि ।
 अस्तरससारविनाशहेतोराराधनीया अग्निश मया स्यु ॥१॥
 सूक्तयैव तेवा भयभीरवो ये गृहाश्रमस्याश्चरितात्मधमा ।
 त एव शेनाश्रमिणा सहाया धन्या स्युराशाघरसूरिवर्या ॥२॥
 धाराप्यमानामलदशनास्ते धर्मेऽनुक्ता शमिना सदापि ।
 एक ययाशक्ति भजन्त्यनन्यमेकादशाष्टवतिकास्पदेषु ॥३॥

ते पात्रदानानि जिनेन्द्रपूजाः शीलोपवासानपि चिन्वते च ।
 न्यायेन कालादसतीश्वरोपभोगस्य शर्मानुभवन्ति चाक्षम् ॥४॥
 कर्तुं तपः संयमदानपूजास्वाध्यायमप्याश्रितचाफ्यार्ताः ।
 ते तद्भवं श्रीजिनसूक्तशुद्ध्या पक्षादिभिश्चाघलवं क्षिपन्ति ॥५॥
 त एव मान्या भुवि धार्मिकौघा धर्मानुरक्ताखिलभव्यलोकैः ।
 सुधानुरक्ता ह्यनुरागसूतिमाधारपात्रेष्वपि तन्वतेऽस्याः ॥६॥
 इत्युक्तमासादिकसत्स्वरूपं संश्लेष्यतोऽत्रैव दृढा रुचिः स्यात्
 सज्ज्ञानमस्याश्चरितं ततोऽस्मात्कर्मक्षयोऽस्मात्सुखमप्यदुःखम् ॥७॥
 आसादिरूपमितिसिद्धमवेत्य सम्यगेतेषु रागमितरेषु च मध्यमावम् ।
 ये तन्वते बुधजना नियमेन तेऽर्हदासत्वमेत्य सततं सुखिनो भवन्ति ॥८॥

इत्यर्हदासकृतभव्यकण्ठाभरणस्य पञ्चिका समाप्ताभूत् ।

इस “भव्यकण्ठाभरणपञ्चिका” के कर्ता कविधर अर्हदासजी हैं। अभी तक इनके तीन ही ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं। बल्कि प्रस्तुत कृति को छोड़ कर शेष दो ग्रन्थ—“पुरुदेवचम्पू” तथा “मुनिसुव्रतकाव्य” प्रकाशित हो भी चुके हैं। पहला ग्रन्थ “माणिक्यचन्द्र जैन-ग्रन्थमाला” बंबई से और दूसरा “मुनिसुव्रतकाव्य” संस्कृत हिन्दी-टीका-सहित “जैनसिद्धान्त-भवन” आरा से। इनकी कविता के बारे में यहाँ पर मैं विशेष कुछ न लिख कर सहृदय पाठकों से “मुनिसुव्रतकाव्य” को ही साद्यन्त एक बार पढ़ जाने का अनुरोध करता हूँ। हमारे अर्हदास जी गद्य-पद्य दोनों के सिद्धहस्त लेखक हैं। आपकी सभी रचनार्थे माधुर्य और प्रासादादि काव्योचितगुणों से ओतप्रोत हैं।

आप विद्वद्भर आशाधर जी के शिष्य हैं। यह बात आपकी तीनों कृतियों के निम्न-लिखित अन्तिम पद्यों से स्वयं सिद्ध होती है :—

मिथ्यात्वकर्मपटलैश्चिरमावृते मे युग्मे दृशोः कुपथयाननिदानभूते ।

आशाधरोकिलसद्वजनसंप्रयोगैः स्वच्छीकृते पृथुलसत्पथमाश्रितोऽस्मि ॥

(मुनिसुव्रतकाव्य)

सुखैव तेषां भवभीरवो ये गृहाश्रमस्याश्चरितात्मधर्माः ।

त एव शेषाश्रमिणां सहायाः धन्याः स्युराशाधरसूरिवर्याः ॥

(भव्यकण्ठाभरणपञ्चिका)

मिथ्यात्वपंककलुषे मम मानसेऽस्मिन् आशाधरोक्तिरुतकरप्रसरेः प्रसन्ने ।

उल्लासितेन शरदा पुरुदेवभक्त्या तच्चम्पुद्भजलदेन समुज्जृम्भे ॥

(पुरुदेवचम्पू)

न०	नाम आचार्य व महारक	गुरु का नाम	संघ	गण	राष्ट्र	अन्वय	किस समय में उल्लेख मिलता है।	विशेष विवरण
३३	" पद्मनंदि	"	सं० १२०३	
३४	प्रतिष्ठाचार्य भ० प्रभावन्देव	"	बलाकार	सरस्वती	सुन्द	सं० १४१२	
३५	भ० पद्मनंदि	" प्रभावन्द	"	"	"	"	सं० १४५०	
३६	" भालुकीर्ति	काष्ठा	सं० १६२८	
३७	" भालुचन्द्र	मूल	सं० १६४८	
३८	" सुवमकीर्ति	"	सं० १६४८	मुद्राणा में प्रतिष्ठा कराई। सं० १६३४ के लेख में भ० ज्ञान- भूषण के गुरुत्त्व में उल्लेख है। यह भिन्न मातृसू देते हैं।
३९	" महेन्द्रभूषण	भ० जितेन्द्रभूषण	"	बलाकार	सरस्वती	सुन्द	सं० १६२०	
४०	" मलयकीर्ति	गुणभद्रास्त्राये	काष्ठा	सं० १६३७ व १६४२	
४१	मलयकीर्ति आचार्य	"	सं० १६१० व १६३६	
४२	भ० महाचन्द्र	भ० शीलभूषण	मूल	बलाकार	सरस्वती	सुन्द	सं० १६७२	
४३	" महीचन्द्र	" महाचन्द्र	"	"	"	"	"	
४४	" सुनीन्द्रकीर्ति	काष्ठा	सुन्दर	मातुर	लोहा	सं० १६५२	बनारस में प्रतिष्ठा कराई।
४५	" पद्मकीर्ति	"	बलाकार	सरस्वती	सुन्द	उत्तरो प्राप्त।
४६	" वसकीर्ति	मूल	
४७	" रामसेन	"	
४८	आचार्य रत्नकीर्ति	भ० जयभक्तदेव	"	बलाकार	सरस्वती	सुन्द	सं० १६१२	
४९	रत्नकीर्ति महालाचार्य	" जयकीर्ति	"	सं० १७५१	
५०	भ० रत्नकीर्ति	काष्ठा	लोहा	सं० १६१०-१६३४	तदुक्ताने इच्छंया इत्यप्रत्यये (१६३६)

२१	राजेन्द्र भूषण	मूल	यलाकार	सारस्वती	कुन्द	स० १६२०	अटेर ।
२२	कलितकान्ति	"	"	"	"	सं० १६१६	
२३	खम्भीभूषण	"	"	"	"	स० १६२८	
२४	खम्भीसेन	"	सेन	"	"	सोलाहवीं शताब्दी	
२५	विजयकौत	"	"	"	"	स० १६८८	
२६	विद्यानिधि मङ्गलाचार्य	"	यलाकार	सारस्वती	कुदू	सं० १६२७	
२७	म० विमलेन्द्र कान्ति	"	"	"	"	स० १६६६	
	महा श्वर	पाठा	"	"	"	स० १६७२	
	रूपभूषण	मूल	यलाकार	सारस्वती	पुदू	स० १७६९	अटेर ।
	य विद्यालकान्ति	"	"	"	"	स० १६७२	अटेर ।
	म० विमलेन्द्र कान्ति	"	"	"	"	स १७१६	अटेर ।
	समोसिंहकान्ति	"	"	"	"	स० १६२३	स० १६२६ ।
३३	समोसिंहदेव	पाठा	यलाकार	माथुर	कुदू	स० १६२२	
३४	दुभचन्द्र	मूल	यलाकार	सारस्वती	"	सं० १६२०	
३५	सिद्धकान्ति	"	"	"	"	स० १६२६-१६२८	
३६	शोलभूषण	"	"	"	"	स० १६८६	
३७	गुरुन्द्वभूषण	"	"	"	"	स० १७६०-१७६१	अटेर ।
३८	हेमकान्तिदेव	पाठा	"	"	"	स० १६२६	
३९	हेमचन्द्र	"	"	माथुर	"	सं० १६२१	नागपुरामे ।
४०	हर्मिमल्लपुरि	"	"	"	"	सं० १६३६	इ मयल ।
	हरचन्द्र	काथा	"	"	लाहुर	स० १६३२	
	हरेन्द्रभूषण	"	"	"	"	स० १६३६	
	ज्ञानभूषण	मूल	यलाकार	सारस्वती	कुदू	स० १६८६ व १६१७	

१ काष्ठा संघ की उत्पत्ति के विषय में एक में अधिक मत हैं। द्मरों ज्ञानात्री के देवसेनाचार्य के मतानुसार सं० ७५३ में भ० कुमारमेन द्वारा द्म संघ की उत्पत्ति हुई थी; किन्तु इस काल से भी पहले द्म संघ का अस्तित्व मिनता है। एक कथा में काठ अथवा मिट्टी की मूर्ति बनाने का विधान करने के कारण इस संघ का गच्छ नाम पड़ा बताया गया है। किन्तु हम तो समझते हैं कि मथुरा के निकट जमुना तट पर स्थित काष्ठा नामक ग्राम की अपेक्षा, इस संघ का गच्छ नाम पड़ा था। इस संघ के पुष्कर व माथुरगण और नदी तट गच्छ आदि द्म धान के धोनक हैं कि किसी ग्राम की अपेक्षा से ही इस संघ का नाम 'काष्ठासंघ' पड़ा है। मथुरा प्राचीन काल से जैन धर्म का प्रमुख स्थान रहा है और उसके निकट काष्ठा नामक ग्राम भी मिनता है। द्रमिल संघ-द्राविड़ संघ, पुन्नट संघ आदि नाम भी देण अपेक्षा हैं। अतः काष्ठासंघ भी जैन मुनियों के उस साधुसमुदाय का नाम प्रतीत होता है, जिनका मुख्य स्थान काष्ठा नामक स्थान था। देवसेन जी ने माथुर संघ की गणना अलग की है; किन्तु अन्य विद्वान् उसे काष्ठासंघ का एक गच्छ ही बतलाते हैं; यथा :—

काष्ठासंघो भुवि ख्यातो जानन्ति नृसुरासुराः ।

तत्र गच्छाश्च चत्वारो राजन्ते विश्रुताः क्षिती ॥१॥

श्रीनन्दितटसंघश्च माथुरो बागड़ाभिधः ।

लाड़ बागड़ इत्येते विख्याताः क्षितिमण्डले ॥३॥—सुरेन्द्रकीर्तिः ।

देवसेन जी के उपर्युक्त भेद-विवक्षा का कारण यह प्रतीत होता है कि काष्ठासंघ में गोपुच्छ की पिच्छ रखने की आज्ञा है और माथुर संघ में पिच्छ रखने का विधान नहीं है। श्रीश्रमितागति आचार्य का श्रावकाचार माथुर संघ का है; किन्तु उसमें कोई भी बात ऐसी नहीं है जो मूलसंघ के विपरीत हो। काष्ठासंघ का कोई आचारग्रंथ नहीं मिलता और यह भी नहीं मालूम कि उसमें और मूलसंघ में क्या अन्तर था, किन्तु उपर्युक्त मैनपुरी के लेख संग्रह से प्रकट है कि काष्ठासंघ और मूलसंघ में ऐसा कुछ विशेष विरोध नहीं था; यही कारण है कि एक ही जाति के लोग दोनों ही संघों के आनुयायी थे। इतना तो निस्सन्देह स्पष्ट है कि उल्लिखित लेखों के समय अर्थात् ११ वीं से १६ वीं शताब्दी ई० तक जैनों में काष्ठासंघ और मूलसंघ की कट्टरता का पक्ष नहीं था। यहां तक कि लोग काष्ठासंघ के गण और गच्छ रूप में मूलसंघ के बलत्कारगण और सरस्वती गच्छ का उल्लेख करते थे। माजूम नहीं मूल में इन दोनों संघों में कितना भारी भेद था। देवसेनाचार्य के बताये हुये भेदों में केवल दो, कड़े बालों या गाय की पूछ की पिच्छी रखना और छद्मकों के लिये वीरचर्या का विधान करना मुख्य हैं। (दर्शनसार गा० ३५) किन्तु इन बातों का सम्बन्ध गृहस्थों से विशेष नहीं है। कहा जाता है कि काष्ठासंघ में बीस पंथ के अनुसार जितेन्द्रपूजन में फल, फूल

और केशर चर्चाने का रिवाज था। हिन्दु इसमें भी कुछ भिन्नात भेद नज़र नहीं पड़ता और इस तरह हम तो समझते हैं कि काष्ठासघ और मूलसघ में क्या भेद नहीं था। माथुर सघ का सम्पर्क काष्ठा सघ से घनिष्ठ था और यह प्रकृत ही है कि माथुर सघ के श्रावकाचार और सैद्धान्तिक मान्यताओं में मूलसघ से कुछ भी भेद नहीं था, जैसे कि श्रीअमितगति आचार्य के ग्रंथों से प्रबल है। अत एव काष्ठासघ के साथ भी मूलसघ का अधिक अंतर होना असम्भव है यही कारण है कि मैनपुरी के लेख संग्रह में एक ही जाति के लोग मूल और काष्ठा दोनों सघों के अनुयायी मिलते हैं। मैनपुरी के बड़े मंदिर 'ती' में एक हस्तलिखित गुप्ता सवन् १८६७ का बाका शहर का लिखा हुआ मंजूद है। उसमें काष्ठासघ के अनुसार नियमनियम अर्थात् देव शास्त्र गुरु पूजा दी हुई है। (प्रचलित नियमनियम पूजा में और उसमें केवल इतना ही अंतर है कि उसमें "कर्माष्टकविनिर्मुक्त आदि" श्लोक के बाद य श्लोक और दिये हुए हैं —

"श्रीयुगादिदेव प्रणमत्य पूर्ण, श्रीकाष्ठासघे महिते सुभय्या । (?)

श्रीमत्प्रतिष्ठा श्रुतनो चिनस्य, श्रीयज्ञरूपं स्मरहिताय वश्ये ॥१२॥

आदिदेव जिन तत्त्वा केवलज्ञानमास्कर ।

काष्ठासघश्चिर जीयात्क्रियाकाष्ठादिदेवक ॥१३॥

धीनाभिनन्दनप्रिभु प्रणिपत्य भक्त्या, यद्देशनामृततरसेन जगत्प्रपूर्णम् ।

फाष्ठास्यसघरमगलहेतुनित्य, यस्यागमानिगदिताघ (?) करोमि पूजा ॥१४॥)

इन श्लोकों में केवल काष्ठासघ का बोध कराने का भाव है और उसके उक्त्य की भावना भाई गई है। हा, हमारी उपयुक्त ध्यायश का हममें भी समर्थन होता है कि इस संघ का नाम देश अपेक्षा है, क्योंकि उपयुक्त नं० १३ के श्लोक में इस संघ का क्रियायें काष्ठादि देश की बताई हैं। मालूम होता है कि साम्प्रदायिक द्वेषश काट की मूर्ति आदि बनाने का अपेक्षा काष्ठासघ कहलाने की कथायें कपोलकल्पनाय रचा गई हैं। उनमें कुछ भी सार नहीं है। काष्ठासघ की जैनपूजा में अवश्य कुछ क्रिया भेद था, हिन्दु वद भा विशेष नहीं प्रतीत होता, पूजा में अगादी कुछ भी पाठ भेद नहीं है। केवल 'देवजयमान' में 'वत्तालुष्टाणे' आदि के स्थान पर एक अन्य जयमाल है, जिसका प्रारंभ इन गायत्रियों से होता है —

'चउबीस निणदह तिहुयणचदह, अह सयलचियमायणह ।

जयमाला त्रिरधम्मि गुणगण समरम्मि कम्म महागिरि चूरणह ॥१॥

जय जय रिसहणाह भय रहिया, जय जय अनिय सुराहिज महिया । इत्यादि"

सेनगाय का सम्बन्ध घंताल के मनराजवश से प्रतीत होता है। (घोर वप ४ पृ० ३२८) बलात्कार गण की उत्पत्ति किस अपेक्षा है, यह ज्ञात नहीं। कहा जाता है इस गण के मुख्य अवयव शबरदल होने के कारण यह इस नाम से प्रख्यात हुआ था।

(२) कुटुम्ब और श्रावक-श्राविकायें :—

- १ अग्रवाल—गर्गगोत्रे सा० बुधमल (१२३४ सं०)
- २ अप्रोत—गोयल—काण्डा—सा० राजू भार्या जाल्ही—पुत्र छाजू, कामराज, रामचंद्र, चंद्रपाल, जिनदास, ताराचंद्र आदि (१५२७ सं०)
- ३ अप्रोत—वासिल—व्रजमोहनदासभार्या सुंदरि पुत्र यादू जगमोहनदास, वादू मुनिसुप्रतदाम भार्या कांताकुंवरि, आरा निवासी (सं० १६२०)
- ४ अप्रोत—गर्ग—केलिराम पुत्र डालचन्द्र मैनपुरी (१६२० सं०)
- ५ अप्रोत—मित्तल—देवदास भार्या लाढो, पुत्र धर्ममल, तेजा, गयचंद्र, चाहड़ा, (१५२६)
- ६ अप्रोत—गर्ग—भुजू भार्या ताल्ही, पुत्र रत्नो, हरताल्ला और लाहट भार्या विली, पुत्र हंस, चाई जिनमति । (१५२६ सं०)
- ७ अग्रवालवैश्य—बादू रामदास—छेदीलाल, विसुनचंद्र—नरोत्तमदास (१६५२)
- ८ अप्रोत—वासिल गोत्रे—सौखिलाल, मुनिसुप्रतदास (१६१० सं०)
- ९ ,, —मीतल गोत्रे सा० भरे भार्या पुनिमा, पुत्र लखा, होसा, वापू (१५४५)
- १० ,, —छेदीलाल, विसुनचंद्र, नरोत्तमदास वटेश्वर में प्रतिष्ठा कराई (१६५२)
- ११ ,, —गर्ग—मूलसंधे—रामनलाल (१६४५ सं०)
- १२ ,, —कुक्सगोले—मूलसंधे मलैराय भ्राता कल्याण (१६११ व १६५७)
- १३ ,, —गर्ग—काण्डा कासीराम हरचंद्रपुरमध्ये प्रतिष्ठा कराई (१८८६ सं०)
- १४ ,, लोहिआ—खुशालचंद्र हरचंद्रपुर वाले (१६०२ सं०)
- १५ ,, केवलराम मैनपुरी (१८६६)
- १६ ,, गोयल गोले—सा० अदा भार्या पोवाही पुत्र मोमनसिंह (१५४६ सं०)
- १७ ,, वासिल गोले—काण्डा—उरगदास भार्या जान्ही (१६४२)
- १८ ,, —गर्ग—सा० रत्न भार्या देन्ही पुत्र सहय भार्या वारु पुत्र पेमचंद्र (१५१० सं०)
- १९ ककेश ज्ञातीये—वरहडाया गोत्रे—सा० शिवा भा० सिगार आदि नागपुर (१५५१)
- २० खंडेलवाल—लुहाड्या—संधई हृदयराम (१७८३ सं०)
- २१ ,, —सा० हरदास मूलसंधे (१५२० सं०)
- २२ ,, —सिंधिया—सा० हिमत भार्या उधा पुत्र पदार्थक (१६७५ सं०)
- २३ ,, —इप्वाकवंशे—छावरागोले—नानिगराम (१८२८ सं०)
- २४ ,, —पाटनी—सा० हीकम (सं० १४३६)
- २५ गीयागोत्रे—संधई मामसेन

- २६ गोलालारान्वये—साह विष्णू (१५३७ सं०)
- २७ " —सा० भठया भा० परमा पुत्र कर्ण भा० रणा पुत्र भीष्म (१५२५)
- २८ " —खरौआ ज्ञातीये—कुलहा गोवे पदिताचार्य प० भोजराज भाया प्यारो पुत्र
प० मकर द हत्यादि (स० १६८६)
- २९ " सा० भोजू—मल्लसिंह—मोनराज (१४७४ सं०)
- ३० " सा० ऐहरज—(स० १६२१)
- ३० अ० " सा अमृभाया लक्षो पुत्र खौमा (१५१५)
- ३१ गोल सिगारा—रगा गोत्रे—श्रीलाल भाया त्रिया पुत्र धरमदाम दामादर (१६८८)
- ३२ जेसवाल—काष्ठ सपी—सा० प्रियो भा० भानी पुत्र विमाहा रिपमदास (१६२८)
- ३३ " —सा० दाम भाया रजमती (स० १६०१)
- ३४ " —काष्ठसंधी—सा० कहर भाया जयश्री पुत्र हसरज द्वितीय भाया भायत्री पुत्र
रामचद्र (सं० १५३१)
- ३५ " —मूलसंधे—सा० जै सिंह भाया मामा पुत्र माधव (स० १५३७)
- ३६ " —काष्ठा—सा० स्यचद्र भाया नेमा पुत्र थापणा (सं० १४३७)
- ३७ धाकौ ज्ञातीये सघह हेमा भाया अग्या पुत्र स० मुद्रसा कसिमजाली (१५)
- ३८ नगरफोटिलगोत्रा सा० नखर सिंह (स १४११)
- ३९ पोरवाड जाति—सा० रहणा भाया गोलसिरि पुत्र गर्जू भोजराज (स० १५११)
- ४० पुले ज्ञातीये खेमिन्न गोत्रे—सा० सारन भाया कैन राशराम सेमरन (१६८८ मूज)
- ४१ माहिमबश—सा० हंसारादेव भा प्रगधा धरना, पुत्र नैसी तान्यी गप सेन (१५८८)
- ४२ घुदेल ज्ञातिदे—मूजसंधे—गिरधारी लाल बनारसीदाम भोगांव (१६२७) कर्ना मैनपुरी
पद्मीलाल।
- ४३ " —गृम गोत्रे—तुलाराम भाया दारा पुत्र दूवी, गम अटेर (१७६१ स०)
- ४४ " —समबकशुकावये—कर्षीआ गोत्रे—सा० सिधरामदाम भाया देवमाही
पुत्र देवीदास भाया लाला कुयरि पुत्र कामाराम (१७७२)
- ४५ " —समबकशुकावये—राजत गाने—बदलू भा० सुधी पुत्र देणराय
तुलाराम (१७६६)
- ४६ यदुवंशी समबकशुकान्वये सा० उदरय पुत्र लाली भाया मूगा पुत्र संघाधिपति यध भा० मूला
पुत्र भोजराज घांसे प्राम (१५०६)

(नोट—इससे प्रकृत होता है कि पहले सपाधिपति की उपाधि एक ही व्यक्ति को रहती थी—
सालदान को नहीं)

- ४७ राहत् क्षातीये—राजमल सेठ भा० सावाई पुत्र जगदू भा० शिव पुत्र सुराम सेठ (१६०६)
- ४८ लखकाञ्चुक—मूलसंघे—सा० चान्ददेव भा० ताण पुत्र लाण्डा भा० महादेवी (१४१२)
- ४९ ” —सा० मियडे भा० सोना पुत्र सा० जण्लू भा० मना (१५२५ सं०)
- ५० ” —सहदेव+चम्पा = हेतदेव + मूला = लेखनदेव, पञ्जदेव, धरमदेव, (१४१३)
- ५१ ” —रावत—रावतप्रसाद पुत्र रावत सिरोमनि, चंडमारदुर्ग (१७३४)
- ५२ ” —यदुवंशे—रपरिया गोले—छवीले - शंकर (१७६०)
- ५३ ” —दिपै + दूदा = सूर, येमा, सालम, गैमा (१५२०) अउली निवासी ।
- ५४ ” —रपरिया गोत्रे—मारसेन+जीवनदे=खरगमेन+घलको=जयकृष्ण व मनसुख(१७६०)
- ५५ लंवेचू—उजागर (१५३४)
- ५६ ” —यदुवंश—पचोलते गोले—सा० भावते भा० हीरामनि पुत्र कन्हर, रमीने, लालसेन, शिरोमणि, अतिघल (१७२२)
- ५७ ” —सिउलाल (१४७१)
- ५८ वाकुलिया गोत्रे—प्रभसी पुत्र राजदेव (१५०२)
- ५९ वरहिया कुले—सा० बहखे+कुसुमा = मलू+उदयश्री = लहण, छोटे व वीरसिंह (१५४५)
- ६० संघई श्रीकृष्णादास (१७४६)
- ६१ संघई अहिमनि (१५६२)
- ६२ श्रीमालवंश—मूलसंघे—सा० विहु (श्रीप्रतापचंद्र राज्ये (सं० १३४६)
- ६३ सा० लेखमल पुत्र भजनसिंह (१३३५)
- ६४ सा० सहरदा व मोहिक लल्लू, विलसी (१५२६)
- ६५ सा० तेज पुत्र भोजादेव (१५३०)
- ६६ सा० खुरु पुत्र बीधा (१५४५)
- ६७ सा० वीरपाल भर्या रमीवाई
- ६८ सा० पदारथ भा० जिवा पुत्र खेमकरण परमा (१६६६)
- ६९ सा० महत् भा० कान्हमती पुत्र सर्वत (१६०१)
- ७० सा० जीवराज पोपड़ीवाल (१५४८—१५४६)
- ७१ सा० लौणा (१५२५)
- ७२ सा० भिमा माता गदा बीधा (१५४६)
- ७३ सा० विजयपाल—नागपाल (प्राचीन लिपि में)
- ७४ सा० जिनदास काष्ठासंघे (१४७३)
- ७५ सा० रणह पुत्र नानिग काष्ठासंघे (१४१४)

श्रीपूज्यपाद-कृत—

वैद्य-सार

(अनुवादक—परिडत सत्य-धर जैन, आयुर्वेदाचार्य, काव्यतीर्थ)

(गताक से आगे)

टीका—शुद्ध सिंगरफ, १ तोला शुद्ध जमालगोटा ६ माशा, शुद्ध सिंगिया ३ माशा, सोंठ, मिच, पीपल तीन तीन माशा बडी हर्द का झिलका ३ माशा अरण्ड की जड़ की छाल ३ माशा, पूतकरज की मींगो ३ माशा, नोला सुरमा तथा शुद्ध मेनशिल, शुद्ध पारा, तृतीया भस्म, पीपल, कौडी भस्म, शख भस्म, शुद्ध धतूरे के बीज, नीम की निबोडो की गिरी, हलदी, दाहहलदी ये सब तीन तीन माशा लेकर सब औषधियों को बरूरी के दूध में एक दिन भर खरल में मदन करे तथा चना के बराबर गोली बनावे, इस गोली को शुद्ध और काली मिर्च के साथ सेवन करे और ऊपर से उष्ण जल का पान करे तो इससे ग्रामदोष का रेचन होता है, पाचों प्रकार के शुष्म रोग दूर होते हैं शुल् को नाश करता, वायु का शोधन करता तथा शीत ज्वर का नाश करनेवाला है। यह पूज्यपाद स्वामी का बनाया हुआ उत्तम योग है।

३३—प्रमेहे प्रमेहगजकसरी रस

सूत च वगभस्मानि नायुक्तीबीजमन्नम् ।
अयस्कात शिजाघातु कनकस्य च र्थजकम् ॥१॥
शुद्धी सत्वमित्येषा त्रिफलाकाथमर्दिताम् ।
गुजामात्रयर्ठीं प्लुत्या छायाशुष्का तु कारयेत् ॥२॥
शकरामधुसंयुक्तो प्रमेहान् हन्ति विशति ।
नष्टेन्द्रिय च दाह च भन्दाग्निमद्यदोषक ॥३॥
सौमरोग मूत्ररुच्छ घस्तिशूलं रिनम्यति ।
पूज्यपादप्रयोगोऽय प्रमेहगजकसरी ॥४॥

टीका—शुद्ध पारा, वगभस्म, शुद्ध रासना के बीज, अन्नक भस्म, कांत लौहभस्म, शुद्ध शिजाजोत, शुद्ध धतूरे के बीज, शुद्ध का सत्व इन सब औषधियों को त्रिफलाके

काढ़े में घोंटे एवं एक एक रस्ती के बराबर गोली बनाकर छ़ाया में सुखावे। मिथ्री या शहद के साथ इसका सेवन करने से बीस प्रकार के प्रमेह को नाश करता है, नपुंसकता, दाह, मंदाग्नि तथा मद्य के दोष को जीतनेवाला एवं सोमरोग, सूत्रकृच्छ्र, वस्ति के शूल को भी नाश करता है। यह सब प्रकार के शूलों को नाश करनेवाला पूज्यपाद स्वामी का बनाया हुआ प्रमेहगज केशरी, उत्तम प्रयोग है।

३४—मन्दाग्नी बड़वाग्निरसः

शुद्धं सूतं ताम्रभस्म तालबोलं समं समं ॥
 अर्कक्षीरेण संमर्द्य दिनमेकं द्विगुंजकम् ॥१॥
 बड़वाग्निरसं खादेन्मधुना स्थौल्यशांतये ॥
 पूज्यपादप्रयुक्तोऽयं खलु मंदाग्निनाशकः ॥२॥

टीका—शुद्ध पारा, ताम्रभस्म, तवकिया हरताल भस्म, शुद्ध बोल बराबर बराबर लेकर इन सबों का अर्कौवा के दूध में दिन भर घोंटे तथा दो दो रस्ती की गोली बनावे। इसी का नाम बड़वाग्नि रस है—इसके शहद के साथ सेवन करने से स्थूलता दूर होती है। यह पूज्यपाद स्वामी का प्रयोग मंदाग्नि का नाश करनेवाला है।

३५—रक्तदोषे तालकेश्वररसः

तालकं मृतताम्रं च समं खल्वे विमर्दयेत् ॥
 वंघ्याकर्कोटकीकंदस्वरसेन दिनत्रयम् ॥१॥
 द्विगुंजं मधुना दद्यात् पश्चात् तौद्रोदकं पिबेत् ॥
 रक्तदोषप्रशांत्यर्थं पूज्यपादेन भापितः ॥२॥

टीका—तवकिया हरताल का भस्म तथा ताम्रभस्म ये दोनों खरल में बांभककोडा के कंद के स्वरस में तीन दिन तक घोंटे कर दो दो रस्ती की गोली बांधे। उस गोली को सुबह शाम मधु के साथ सेवन करे और ऊपर से मधु का पानी पिये। यह रक्तदोष की शान्ति के लिये पूज्यपाद स्वामी ने कहा है।

३६—बहुमूत्रे तारकेश्वररसः

मृत तारं मृत घग् मृत काताम्रक समम् ॥
 मद्ये मधुना द्विस रसोऽथ तारकेश्वर ॥१॥
 मापैक लेहयेत् क्षौद्रं बहुमूत्रनिवारण ॥
 सूत्रदोषप्रशात्यथ पूज्यपादेन भाषित ॥२॥

टीका—चांदी का भस्म, घग् का भस्म, कात लौह भस्म तथा अम्रक भस्म ये चारों बराबर बराबर लेकर मधु के साथ एक दिन भर बराबर घोंटे और एक माशे की मात्रा से प्रातः काल मध के साथ सेवन करे। इसके बहुमूत्र रोग की शांति के लिये पूज्यपाद स्वामी ने कहा है।

३७—भेदिज्वराकुशरस

रसस्य द्विगुण गध गधसाम्य च टकणम् ॥
 रससाम्य त्रिप योज्य मरिच पचभागम् ॥१॥
 कटफल वृतिबीज च प्रत्येक मरिचान्वितम् ॥
 गुडूचीसुरसास्वरसै मर्दयेचाममात्रकम् ॥२॥
 मापैकेन निहत्याशु ज्वराजीर्ण त्रिदोषज ॥
 क्षणे क्षोष्ण क्षणे शीत क्षणेऽपिज्वरमुत्कट ॥३॥
 क्वचिद्रात्रौ दिवा क्वापि द्वितीय व्याहिक च तत् ॥
 ज्वरचातुर्थिक चापि विषमज्वरनाशन ॥४॥

टीका शुद्ध पारा १ भाग, शुद्ध गधक २ भाग, सुहागे का फूल २ भाग, शुद्ध विष १ भाग काली मिर्च ५ भाग, कायफल ५ भाग तथा शुद्ध जमालगोटा ५ भाग इन सबको गुर्च तथा तुन्सी के रस से घोंट कर रख लेव। एक माश की मात्रा से अनुपानविशेष के द्वारा देने से सब प्रकार के ज्वर, अजीर्ण, पित्तरोग, शीतजन्य रोग तथा उत्कट ज्वर सर्व प्रकार के विषम पत्र द्विआहिक, त्रिआहिक, चातुर्थिक ज्वर आदि को शान्त करता है।

३८—क्षयकासादौ अग्निरस

शुद्धसूत द्विधा गधं रत्वेन पृक्तकज्जली ॥
 तत्सम तीक्ष्णचूर्णं च मध्येत् कन्यकाद्रघै ॥१॥

यामद्वयात् समुद्रधृत्य तद्गोलं तोम्रपात्रके ॥
 आच्छाद्यैरंडपत्रैश्च यामार्धेनोष्णतां व्रजेत् ॥२॥
 धान्यराशौ न्यसेत् पश्चात् पंचाहात्तं समुद्धरेत् ॥
 सुपेप्य गालयेद्द्रुसो सत्यं वारितरं भवेत् ॥३॥
 फन्याभृङ्गीकाकमाचीमुंडीनिगुडिकानलम् ॥
 कोरटं वाकुची ब्राह्मी सहदेवी :पुनर्नवा ॥४॥
 शाल्मली बिजया धूर्तद्रवैरेषां पृथक् पृथक् ॥
 सप्तधा सप्तधा भाव्यं सप्तधा त्रिफलोद्भवैः ॥५॥
 कषाये घृतसंयुक्तं तोम्रपात्रे क्वचित् क्षणे ॥
 त्रिगुडस्त्रिफला चैला जातीफललवंगकम् ॥६॥
 पत्रेषां नव भागानि समं पूर्वं रसं क्षिपेत् ॥
 लिह्यान्मात्तकसर्पिर्भ्यां पांडुरोगमनुत्तमम् ॥७॥
 स्वयमग्निरसो नाम क्षयकासनिकृन्तनः ॥
 अर्च्यपाद्प्रकथनः सर्वरोगनिकृन्तकः ॥८॥

टीका—शुद्ध पारा १ भाग, शुद्ध गंधक २ भाग इन दोनों की कजली करे तथा कजली के बराबर शुद्ध तीक्ष्ण लौह का चूर्ण लेवे फिर सबको धीकुवारी के स्वरस से २ पहर तक घोंटे और गोला बनाकर ताँबे के संपुट में बंद करके ऊपर से परंड के पत्ते से आच्छादन करके १॥ घंटे तक आँच देवे जिससे यह औषधि गर्म हो जाय फिर वह संपुट धान्य की राशि में रख देवे तथा ५ दिन तक धान्य राशि में रहने के बाद निकाले और अच्छी तरह पीस कर कपड़ा से छान ले । पश्चात् जल में डालकर देखे, यदि जल के ऊपर तैर जाय तो सिद्ध हुआ समझे । तदुपरांत धीकुवारी (गवारपाठा) मोगरा, मकोय, मुंडी, नेगड, (सम्हालू) चित्रक, कुरंट, वाकची, ब्राह्मी, सहदेवी, पुनर्नवा, सेमल, भांग, धतूरा इन सबके काढ़े से या स्वरस से अलग अलग सात सात भावना देवे तथा उसमें थोड़ा घी मिलाकर ताम्बेके बर्तन में क्षण भर के लिये रखे फिर साँठ, मिर्च, पीपल, त्रिफला छेटी इलायची जायफल, लौंग इन सबका चूर्ण और सन के बराबर ऊपर कहा हुआ अग्निरस लेकर घी तथा मधु के साथ सेवन करे तो पांडुरोग शांत होता है एवं क्षय खाँसी को भी इससे लाभ होता है । यह सन रोगों को नाश करनेवाला पूज्यपाद् स्वामी का कहा हुआ उत्तम योग है ।

नोट—यह ऐसा योग है कि इस योग में इसी प्रकार से लौह भस्म हो जाता है—वैद्य महानुभाव संदेह न करें ।

३६—ज्वरादौ महाज्वराकुशरस

शुद्धसूतं विषं गंधं धूतबीजं त्रिभिः समम् ॥
 सार्धचूर्णादिद्विगुणव्योष चूर्णं गुंजप्रमाणकम् ॥१॥
 पटकं भृगुनारेण्यं कार्प्येष विचक्षणं ॥
 महाज्वराकुशो नाम ज्वरासर्वांश्च निवृण्वति ॥२॥
 एकाहिकं द्वाहाहिकं वा त्र्याहिकं च चतुर्थकम् ॥
 विषमं वा त्रिदोषं वा हति सत्यं न संशय ॥३॥

टीका—शुद्ध पारा, शुद्ध पिय, शुद्धगंधक, एक एक भाग, बराबर बराबर तथा शुद्ध घतूरे के बीज तीन भाग, सब के चूर्ण से दूना साँठ, मिर्च, पीपल का घूँघूँ मिलाकर घोंट लिये। फिर इस रस को एक एक एली के बराबर भंगरा के स्वरस में गोली बनाये। यह महाज्वराकुश रस भूपान भेद से सब प्रकार के ज्वरों को तथा एकाहिक, द्वाहाहिक त्र्याहिक और चतुराहिक त्रिदोषज आदि सब ज्वर को नाश करता है।

४०—उदररोगे शशद्राव

स्वप्रतिष्यं मयसारकं च लघुणं तुल्यं च भागत्रयम् ॥
 सार्धं भूलबर्णं हितं द्रव्यमिहैतद् भैरवीयप्रकं ॥१॥
 मर्त्यापीतमिदं भगवत्प्रजीर्णमुद्रादिशुलाहिकम् ॥
 इत्यद्रावबराभिधानमुद्रं भूतान् वेगान् हरेत् ॥२॥

टीका—रिट्करी, मौसादर, सधानमक च बराबर बराबर लेकर १॥ भाग कलमी शोरा सम्मिश्रण कर भैरवद्रव के द्वारा शशद्राव निकाले। इसके पीने से भगदर, कपीर्ण, उदरशूल आदि अनेक उदर रोगों का नाश होता है।

४१—त्रिधै जयपालयोग.

जयपालस्य च बीजानि पिप्पली च हर्षिताकी ॥
 त्वसमं शुद्धचूर्णं तु बर्जाक्षिण्य भाषितम् ॥१॥
 मरिच्यन्मारागुटिकां तावूलेन च भर्षयेत् ॥
 उप्योद्भवेन बमनं शीतलेन विरेचनम् ॥२॥

टीका—शुद्ध जमालगोटा के बीज, पीपल, बड़ी हर्ष का त्रिलका, बड़ी हर्ष के बराबर ताम्रभस्म इन सबको थूहर के दूध की भावना देवे तथा पान के रस के साथ काली मिर्च के बराबर गोली बांध लेवे। इसको गर्म पानी से सेवन करने से बमन होता है तथा शीतल जल के साथ खाने से बिरेचन होता है।

४२—शीतज्वरे शीतकेशरीरमः

हिगुलं टंकरणं गंधं सूतं पुनः गंधकं ॥
 विषं तुत्यं कांतशिलाबोलतालनवसागरं ॥१॥
 कारवल्लीरसे पिप्पूवा मर्दयेग्राममात्रकम् ॥
 चणमात्रबर्षी कुर्यात् गुड़मिश्रं तु सेवयेत् ॥२॥
 चातुधिकज्वरं हंति पथ्यं दध्चोदनं हितम् ॥
 सितेभकेशरी नाम पृज्यपादेन निर्मितः ॥३॥

टीका—शुद्ध सिंगरफ, सुहागा, शुद्ध गंधक, शुद्ध पारा, शुद्ध विष, तुत्य भस्म, कांतलौह भस्म, शुद्ध शिला, शुद्ध बोल, शुद्ध तवकिया हरताल और शुद्ध नौसादर ये सब चीजें बराबर बराबर तथा गंधक दो भाग लेकर करेले के रस में एक प्रहर घोंट कर चना के बराबर गोली बनावे। इसको पुराने गुड़ के साथ सेवन करने से सब प्रकार का ज्वर नाश होता है। इसका पथ्य दहीभात है।

४३—शीतज्वरे शीतांकुशरसः

तुत्यं पारदटंकरणे विषबली स्यात् खर्परं तालकं ॥
 सर्वं खल्वतले विमर्द्य गुटिकां स्यात्कारवेल्ल्याः द्रवैः ॥
 गुजैकप्रमितः सुशर्करयुतः स्याज्जीरकैर्वा युतः ॥
 एकद्वित्रिचतुर्थकज्वरहरः शीतांकुशो नामतः ॥१॥

टीका—शुद्ध तृतीया भस्म, शुद्ध पारद, शुद्ध सुहागा, शुद्ध विष नाग, शुद्ध गंधक, शुद्ध खपरिया, शुद्ध तवकिया हरताल इन सबों को लेकर खल में करेले के रस से मर्दन करके एक एक रस्ती प्रमाण गोली बनावे। मिश्री और जीरे के साथ एक एक गोली देने से सब प्रकार के विषमज्वर दूर होते हैं।

४४—हृद्रोगादौ सिद्धरस

जातोफल सैधयश्चिमुत्रं च सुवर्णमिन्द्रियपिप्पलीनाम् ॥
 महौषधी वायुविहंगहेमबीन समञ्जो मत्तज्जुनीरे ॥१॥
 तद्वाद्रोष्यं पृथुषाममात्र निरतर कल्कस्तन्वमध्ये ॥
 सुमदनीय घटक च दुयान् गुणाप्रमाण सितया समेतम् ॥२॥
 निर्हति हृद्रोगप्रमेहबात बातातिमारप्रहणीणिरोगकृ ॥
 करोति निद्रां कण्डूजसिद्धरसोऽयमानव्यति प्रसिद्धम् ॥३॥

टीका—नायकल, संधा ममरु, सिंगरफ शुद्ध सुहागा, शुद्ध चिच, पीपल, सोंठ, वायुविहंग, और मत्यानापी क बीन ये सब बराबर भाग लेकर जयीरो नौबू के स्वरस में दो ग्रह घोंट कर एक एक रसी के प्रमाण गोली बनाये। यह गोली मिथी की घासनी के माथ सेवन करे ता हृदयरोग प्रमेह बातरोग, बातातीमार, ग्रहणी तथा शिरोरोग शांत होता है, यदि इसमें निद्रा भी आता है और कण्डूजन्य शूल इसमें शान्त होता है।

४५—शूलादौ शूलकुठारस

त्रिकुट्ट त्रिजाम्बूतं गंधकयताल्पं ।
 ताम्रत्रियत्रियमुष्टि च समभागं समाहरेत् ॥१॥
 भागणितिमिपुत्रं त्रयपालं च पृथक् ददत् ।
 सर्वं भृङ्गस्त्रे पिन्द्या गुजिषां कारयेत् मिश्रम् ॥२॥
 आद्य शूलकुठारोष्यं विष्णुममिश्रातुरान् ।
 मर्यशूत्रे प्रयुक्तोऽयं पूज्यवाक्मर्षिणा ॥३॥

टीका—त्रिकुट्ट, त्रिजम्बू, शुद्ध पाषाण, शुद्ध गंधक, शुद्ध गुजगा, हज्जामस्म, ताम्रमस्म त्रियनाग और शुद्ध पृथ्वी ये सब एक एक भाग तथा बाम भाग शुद्ध चमाऊरोग लेये। मर्यशूत्रे मंगरा क रस म घोंट कर एक रसी प्रमाण गोली बनाये और एक एक गोली नाम जल में द्ये ता बीजा ही शूल हो अरुण्य हो लाने होगा। चिम प्रकार विष्णु के सुहृन्वचन में भगुरा का नाम हुआ उमा प्रकार इसमें शूल का नाश होता है।

४६—अर्धनारीश्वररसः

बिषं सगंधं हरितालकं च मनःशिला निस्तुपदंतिबीजं ॥
 सूतं सताम्रं वरदैः समेतं प्रत्येकमेतत् समभागकं स्यात् ॥१॥
 निर्गुण्डिपत्रस्य रसेन पेप्यं धतूरेपत्रं सहमंजरी च ।
 दिनत्रयं मर्दित एव सम्यक् गुंजाप्रमाणां गुट्टिकां प्रकुर्यात् ॥२॥
 द्वायात्रिशुक्रं सगुडं च भक्ष्यं अपक्कदुग्धमनुपानमेव ।
 सकोष्णवारिसदनानुपानं रसोऽर्धनारीश्वरनामधेयः ॥३॥

टीका—शुद्ध विष, शुद्ध गंधक, हरिताल भस्म, शुद्ध मैनशिल, शुद्ध जमालगोटा, शुद्ध पारा, ताम्रभस्म तथा शुद्ध सिंगरफ ये सब समान भाग लेकर समूहलू की पत्ती के रस की भावना देवे फिर धतूरे के पत्तों के रस की बाद में तुलसी के पत्तों की रस की भावना देवे। इन तीनों के रस की तीन दिन तक लगातार भावना देने के पश्चात् एक एक रस्ती प्रमाण गोली बांधे और द्वाया में सुखावे। पुराने गुड़ के साथ सेवन करने के बाद एक पाव कच्चा दूध पिये और यदि अजीर्ण हो तो यह गोली गर्म जल के अनुपान से देवे। यह अर्धनारीश्वर रस उत्तम है।

४७—प्रमेहचन्द्रकलारसः

दला तु कर्पूरशिलासुधात्रीजातीफलं गोक्षुण्डशाल्मलीत्वक् ।
 सूतं च बंगायसभस्ममेतत्समं समं तत्परिभावयेच्च ॥१॥
 गुडूचिकाशाल्मलिकारसेन निष्कार्धमानं मधुना च दद्यात् ।
 बद्ध्वा गुटी चन्द्रकलेतिसंज्ञा मेहेषु सर्वेषु नियोजयेच्च ॥२॥

टीका—छोटी इलायची, शुद्ध कपूर, शुद्ध शिलाजीत, आंबला, जायफल, गोखरू, सेमल की छाल, शुद्ध पारा, बंगमसम और लौहभस्म ये सब बराबर बराबर लेकर खरल में गुर्व तथा सेमर के कंद के स्वरस में घोंट कर गोली बनावे और सुबह शाम १॥ माशे की मात्रा से शहद में सेवन करने से सम्पूर्ण प्रकार के प्रमेह शान्त होते हैं।

ॐ
THE
JAINA ANTIQUARY
An Anglo-Hindi quarterly Journal,

Vol I]

March, 1936

[No 4

Editors

Prof HIRALAL JAIN, M A , LL B , P E S ,
Professor of Sanskrit,
King Edward College, Amraoti, C P

Prof A. N UPADHYE, M A ,
Professor of Prakrta,
Rajaram College, Kolhapur, S M C

B KAMTA PRASAD JAIN, M R A S ,
Allganj, Distt Etah U P

Pt K BHUJABALI SHASTRI,
Librarian,
The Central Jaina Oriental Library, Arrah

Published at

THE CENTRAL JAIN ORIENTAL LIBRARY
ARRAH BIHAR INDIA

Annual Subscription

Inland Rs 4

Foreign Rs 4-8

Single Copy Rs 1-4

Om

THE JAINA ANTIQUARY.

“श्रीमत्परमगम्भीरस्वाद्वादामोघलाञ्छनम् ।
जीयात्त्वैलोक्यनाथस्य शासनं जिनशासनम् ॥”

Vol 1 } No IV }	ARRAH (INDIA)	{ March, 1936
--------------------	---------------	------------------

Rules for Ascetics in Jainism, Buddhism & Hinduism

[S O GHOSHAL M A B L Saraswati Kavyatirtha Vidyaabhusan Bharati]

Hinduism, Buddhism and Jainism are the oldest religious movements in India, where a very large number of different religions have originated and secured innumerable votaries. Though there is evidence about the definite time when Buddhism was first preached, the origin of Hinduism and Jainism is lost in obscurity. The earliest work on Hinduism is the Vedas, and the later Upanishads and Grihya and Dharma Sutras contain much valuable information regarding the principal tenets and practices of ancient Hindu religion. If we compare these with the same of Buddhism and Jainism we shall find that the principal tenets and practices are similar in all these religions and the subsequent quarrels and frictions between the different votaries of these religions took rise in minor differences among householders. The sages of all those sects who were advanced in higher planes viewed with equanimity others without the slightest bitterness.

We shall show in this article that some of the practices in Jainism vehemently attacked by Hindus and Buddhists were included in their own religious doctrines.

Jains have mostly been attacked for prescribing nakedness. Gautama Buddha attacked naked saints who are called Achelakas. Buddha said "O Bhiksus There are some Achelakas who attend calls of nature and eat in a standing posture. They lick their palms and fingers after eating. They do not go to beg, if called. They do not wait, if asked to do so. They collect rice by begging before all. They never accept alms, if the same be prepared for them beforehand. They never accept any invitation. They do not accept alms if offered from Kunti, Udukhal, Falaka, Danda and Musala. They do not accept alms if one among two persons rises up while eating and offers alms. They do not accept alms from a pregnant woman, from a woman who is engaged in suckling an infant, They never touch fish or flesh. They never drink wine. They are satisfied with what they can get from a single house. They eat at intervals of one, two, seven or fifteen days. They live on vegetables. They practise meditation standing. They lie on thorns. Anguttara Nikāya—Achelaka Bagga. See also Manoiathapurani).

In Dandavaggo we find Buddha speaking thus :

“ए गग्गचरिया ण जटापङ्का गाणासका थण्डिलसायिका वा ।
रजो व जल्लं डक्कुटिकाप धाराण सोधेण्ति मच्चं अविताणणकड्खं ॥
अलंकतो चेपि समं चरेय संतो दण्ठो णियतो वमभचारी ।
सव्वेसु भूतेसु णिधाय दण्डं सो वमभणो सो समणो सो भिक्खु ॥”

I, E, “Nakedness, matted hair, mud, fasting, lying on the ground, smearing the body with dust or standing still cannot cleanse a man who is not free from desire. Even if a man wears ornaments, if he be calm, collected and steady, and practises Brahmacharya and refrains from oppressing creatures, he is the real Brahmin and he is the real Sramana,” he is the real Bhiksu.

The Achelakas here referred to are the same who have practices of Digambara Jain saints. In the work named *Mulāchāra* by

Batterakāchārya we find that the condition of an Achelaka means non covering of the body by cloth, deer skin barks, or leaves of trees¹ It has also been mentioned that ascetics should eat while standing and in the palm of their hands² Begging from a pregnant woman or from a woman engaged in suckling an infant is also prohibited³ The faults arising from fireplace, Udukhalis, and vessels, etc have been mentioned for evidence⁴ The previous arrangement for alms to particular persons have been prescribed as prohibitive⁵ That the Jain monks did not accept invitations like Brahmins appear from a story in the Panchatantra where a Jain sage being invited says 'O Srāvaka, why do you, who know Dharma, speak thus? Are we like the Brahmanas that you are inviting us? We always move about according to rules and if we find a Srāvaka having reverence, we go to his house, and if he prays with great persistence we eat as much in his house as would enable us to live'⁶

Naked saints were not peculiar to Jain religion only, but were also found in the Hindu religion specially in the Sivaite sects. The fourth stage of life named Sannyāsa or Bhiksu enjoined that the saints should wear only a Kāupin or remain entirely naked

- (1) "वर्याज्जिवरहेण य धइवा पत्ताइया असवरय ।
यिष्भूसण जिग्गध अच्चेत्तकक जगदि पूज ॥"
- (2) 'अत्रजिपुडेण म्मिचा बुद्धाइविवज्जायेण समगय ।
पडिसुद्धे भूमितिप असण ठिदिभोययां याम ॥"
- (3) "अतिवाळा अतिबुद्धा धामत्ती गवूमिथी य अथलिया ।
अतरिदा य यिसयणा उच्चरथा अइव णाच्चया ॥
खेषणमज्जणकम्म पियमाण दारय च यिज्जलिय ।
एव विन्हा दिया पुण दायां जदि विति दायणा दोसा ॥"
- (4) "अप्पासुपण मिरसं पासुयद्वय तु एदिकम्म त ।
सुद्धी सप्पली इथी मायणगंघत्ति पचविहं ॥"
- (5) 'जावदियं उहेसे पासाओत्ति य इवे समुहेसे ।
समयोत्ति य आदेसे जिग्गयोत्ति य इवे समादेसे ॥"
- (6) "भो आथक ! धमज्जोऽपि किमेव वदति ? किं वयं प्राहणसमाना , यत धामन्त्राणि करोषिं ?
यम सदैव तत्फालपरिचयया भ्रमन्तो मक्तिमान् आथकमवलोकय तस्य गृहे गच्छाम , तेन
महता यत्नेन अर्घ्यार्थता तद्गृहे प्राणधारणसंग्रामरानमिषां कुम्भः ।"

In Siva Purāna it is enjoined that if one thinks the practice of wearing clothes to be not correct, and if he has renunciation, he should leave even the staff and Kaupin; otherwise he may retain these two while entering upon the Asrama known as Sannyāsa.⁷ The method of initiation of a saint is prescribed in the said Purāna, and it has been mentioned that the wearing cloth should be laid aside and the desciple should walk naked for more than seven paces, but if he wishes to retain a loin-cloth conforming to the ideas of ordinary householders he may take up a Kaupin and a staff given to him by his Guru.⁸ One who has conquered shame should practise nudity, while one who has not attained this stage but suffers from a sense of shame is permitted to wear a cloth or a skin.⁹ This alternative, however, has not been accepted as praiseworthy, for it has been mentioned that he is the best of saints and he is the highest of penitents who discards the staff, loincloth, girdles, etc.¹⁰ In Jālālopānīshad, Paramahansa Upanishad, Nārada-paribrājakopānīshad, Bhiksukopānīshad, Tuiātītopānīshad, Sannyā-sopānīshad and Paramahansaparibrājakopānīshad we find Param-

- (7) “गृह्णीयाद्दण्डकौपीनाद्युचितं लोकचरानि ।
विरक्तश्चेन्न गृह्णीयाद्भोक्तृत्तिविचारणे ॥”

(Siva Purana Kailasa Sanhita. III 51)

- (8) “प्रास्थाचम्य समागम्य भूमौ वस्त्रादिकं स्थजेत् ।
दण्डमुखं प्राङ्मुखो वा गच्छेत् सप्तपदाधिकम् ॥
किञ्चिद्दूरमथाचार्यंस्तिष्ठ तिष्ठेति संवदेत् ।
लोकस्य व्यवहारार्थं कौपीनं दण्डमेव च ।
भगवन् स्वीकुरुष्वेति दद्यात् स्वेनैव पाणिना ॥”

[Ibid. IX 74-76]

- (9) “ततस्तु जटिलो मुंडः शिखैरुजट एव वा ।
भूत्वा स्रत्वा पुनर्वीतलज्जरचेत् स्याद्दिगम्बरः ॥
अन्यः कापायवसनश्चर्मवीगम्बरोऽगवा ।
एकाम्बरो वरकली वा भवेद्दण्डो च मेखली ॥”

(Siva Purana Vayaviya Sanhita XXIX. 20—21)

- (10) “ततो दण्डजटाचीरमे वलाद्यपि चोत्सृजेत् ।
सोऽथ्याश्रमी च बिज्ञेयो महापाशुपतस्तथा ।
स एव तपतां श्रेष्ठः स एव च महाज्ञनी ॥”

hansas and Jnana Vairājyva Sannvāsis, who never wear any clothes ¹¹ In the Tantras also we find naked Avadhuts ¹² In Siva Purāna, Kurma Purāna, Padma Purāna, etc, we find stories of Hindu naked saints moving about freely in the courts of kings, or in hermitages before females and begging alms from female householders ¹³

It is only at a very late stage that nudity became an object of repugnance to a certain section of the Hindus, and we see a rule in the Hindu Smṛiti that one should practise purification when one sees a naked saint Nakedness became associated with Jainas only, forgetting that the highest gods and goddesses of the Hindus like Siva and Kālī are naked, and the great sages of old were advocates of nudity when they reached the fourth stage of the Āsramas prescribed in the Śāstras for the Hindus

There are rules for Paribrājakas following Hinduism in the Vedic period for observing nudity In Apastamba Dharmasūtra we find

“Tasya muktamāchchhīdnam vihitam”

“Sarvataḥ parimokṣameke”

In Vaikhānasa Dharmaprasna we read

“Paramahansa nama sāmbara digambara va”

As regards the practice of non washing the body, we find that Āpāna is one of the Mulagunas of the Jainas

“Nāśādi bajjanena va vilitta jalla malaseda sabbangam
Anhānam ghoragunam samjamaḍgopalayam munino”

(MULACHARA)

i e, a Yati should desist from bathing, etc, and his body may

(11) For a detailed description and quotations see my work entitled
The Digambara Saints of India Pages 40 44

(12) “दिगबरोवा वार-द्रव्य(यवा कृषानी मयेत्)” (Nirvana Tantra)

Also “सवधूतश्च द्विविध गृहस्थश्च चित्तानुग ।

सचेद्विद्वान्पि दिग्वासा विधियोनिविद्धारवान् ॥

सदारी सवदारस्यो दृष्टज्ञानो दिग्बर ।” (Mundamālā Tantra Patala II)

(13) See my The Digambara Saints of India Chapter IV

be covered with dirt, sweat, etc., and he should practise at the same time the restraint of the senses and the mind.

In Gobhila Gṛhya sutra we find that the Brahmachāries in the Vedic ages were forbidden to bathe :

“ Snānam.”

From the previous Sutra the word “ Barjjaya ” follows. This means “ Leave bathing.” In Apastamba Dharamsutra we find :

“ Angāni na prakṣāhyata ”

i.e. “ Do not wash the limbs.” In the following Sutra it is mentioned that if any one touches an unclean thing he can wash his body.

The point is that a sage should not constantly give his thoughts to his body, as his attention should always be to higher things.

The Jaina sages do not cleanse their teeth

“ Angulinhavalehanikalihim pasanachhalliyadihim.
Dantamalasohanayamsamjamagutto adantūmanam ”

(MULACHĀRA.)

i.e. A Yati should not clean his teeth by fingers, nails, tooth-picks or other articles

The Vedic Brahmachāri also did not clean his teeth. In Gautama Dharma Sutra we find :

“ Barjjayen madhumānsa... ..snāna-dantadhāvana.....”

i.e. “ Leave Honey, flesh... ..bathing and cleaning teeth.”

About the very spare eating of the Jain saints mentioned in Achelaka bagga quoted above, we may mention that in Hinduism and Buddhism we find constant injunctions about restraining food. Aswaghosa in his Buddhacharita has put into the mouth of Buddha :

“ Āharah prānajātrāyai na bhogāya na driptaye.”

i.e. “ The food should only be to keep the life and not for enjoyment or pride.”

Apastamba has mentioned that a person following the Bāna-prastha Asrama should pick up the grains after the reapers remove the crops. They should not take anything more.

“Silonohhena vartayet Na chāta Urddhwam pratigrinhāt”

In Vasistha Dharmasutra we find

“Prānajātrikamātrah syāt”

i.e. “Be only content with what is essentially necessary to live” Bandhāyana also says

“Abāramātram bhunjita kevalam prānajātrikam”

i.e. “Eat only that food which enables one to live”

In the Satapatha Brāhmana we find

“Yadaha va atmasammitamannam tadavati tanna hinasti
Yad bhuyo hinasti tad yat kanye na tadavati”

i.e. “That rice which is measured according to one’s necessity, never causes any suffering That which is much, causes suffering That which is less than necessary, cannot keep on life”

In the Srimadbhagavadgītā also it has been mentioned

“Yuktāhārābīhārasya vuktachestasya karmasu

Yuktasvapnābabodhasya yogo bhavati dukkhahā”

i.e. “The Yoga of one who practises eating, sleeping, waking, movements and action keeping due moderation becomes capable of removing sufferings”

The same thing has been clearly set forth in Mulāchāra

“Na balayusauattam na sarirassuvachayatta tejjatam

Nānatta samjamattam jhānatam cheva bhunjje”

i.e. ‘Do not eat to gain strength long life, sweet taste, development of the body or spirit’ Eat for the sake of knowledge, restraint and contemplation”

As regards the practice of Jaina Yatis regarding lying on the ground, Mulāchāra lays down

“Phāsuya bhūmipavese appamasamtharidamhīpachobanne

Dandam dhanubba sejjam khūdisayanam eyapāena”

i.e. ‘A Yati should lie on a place where there are no living creatures which may be killed by the pressure of his body The place should be secluded and the bed should be of insignificant materials such as grass He should lie on one of his sides either

straight like a rod or a little curved like a bow, but never on his back or with his face downwards."

It will appear from the rules prescribed for the Vedic Brahmachāris that they also were enjoined to lie on the ground. In Khādīra Grihya Sūtra we find.

" Adhah sambesi "

i.e. "He should lie on the ground." The commentator Rudraskanda has mentioned that this rule prohibits the use of cots etc. In the commentary of Apararka of Yājñyabalkya Samhitā the following rule from Yama is quoted :

" Khattvāsanaṅcha sayanam barjjayed dantadhābanam.
Swapedakah kusesweva."

i.e. " Discard sitting or lying on cots, refrain from cleaning teeth, and sleep alone on the Kusa grass "

In Vasistha Dharmasāstra we find :

" Khattasana dantapraksalanabarjji."

i.e. " One should refrain from lying on cots and washing the teeth." In Paribrājaka Dharma (1C. 8) there is a rule that one should be " Sthandila sāyi " *i.e.*, a sleeper on the ground "

The rule that the Jaina ascetics should remain in the same place during the rainy season was also followed by the Hindu and Buddhist saints. In Gautama Dharmasūtra it is enjoined that a Bhikṣu should remain in the same place during the rains. " Dhruvasile Barsāsu " (3 12)

The Buddhists also followed this practice. In Mahābagga we find that when Buddha was in Rajagūha he was informed that the Sākyaputra Sramanas wandered during the rainy season causing damage to young grass and destroying small creatures Buddha then ordered that his disciples also should remain in the same place during the rainy season.

The Vedic Bhikṣus did not reside in houses. (Apastamba 2. 9. 21. 10). The Sākyaputra Sramanas following the Buddhist religion at first resided in forests, under the trees, in open fields or in caves. In Chullabagga we find that according to the

request of a Sresthi in Rajagriha, Buddha permitted the Bhiksus to reside in Viharas or Asramas. We find Jain saints also residing in open air.

Apart from these external practices, we see a similarity in the principles which are essential in Hinduism, Jainism and Buddhism.

A Jain Yati has to practise twenty eight Mulagunas, which are five Mahābratas, five Samitis, five kinds of control of senses, i.e. Avasyakas, uprooting of hair, non bathing, nudity, not cleansing the teeth lying on the ground taking food in the standing posture and only in the hollow of the hands and eating only once during the day. We have already shown that in the Hindu and Buddha systems there are outward practices similar to those in Jainism regarding nudity, non bathing, not cleansing the teeth and lying on the ground. Regarding uprooting the hair the Jain ascetics uproot the hair of the head, beard, and moustache every two months or every three months, or every four months. Fasting and Pratikramana should be practised on that day. In Mulāchāra this is thus enjoined.

“Vira tva chaukka māṣe loche ukkassa majjhina janno
Sapadikkamane divase vārasenera katvare’

In Gautama Dharmasutra we find :

“Mundahi sikhi vā”

i.e. A Bhiksu should shave his head, or keep only a tuft of hair.

Haradatta in his commentary on this Sutra writes

“Saraṇeva keṇa sāha sikhaya vāpaved Sikhaharjjanam
vāpaved vā Atā Sruti smriti

“Agnereva sikhā nānyā vasya jñānamayā sikhā
Sā sikhātityuchvate vidvānnetare kevaldhārinah”

i.e. Shave off all hair including the tuft or excluding it. So it has been mentioned in the Srutis and Smritis.

He is the really tufted person who has the tuft of knowledge like a flame of fire. Others are merely holders of hair.

The Buddhist monks also shaved their heads.

The five Mahāvratas of the Jains are: 1. Ahimsā, not to cause any injury to any living being by thought, speech or conduct; 2. Satya, truth in thought, speech or action. 3. Asteya, to take nothing unless and except it be given. 4. Brahmacharya, chastity and 5. Parigrahyāga, renunciation of worldly concerns.

In Tattwārthādhigamsutra these are thus enumerated :

“ Himsānritāsteyabrabmaparigrahevyo biratirvratam.”

In Baudhāyana Dharmasutra all these five have been mentioned as Vratas. *Viz.*

“ Athemāni Vratāni bhavanti Ahimsū Satyam Astaiyam Maithunasya cha barjjanam Tyāga ityeva.” 2, 10, 41.

In Pātanjala Yogasutra the Angas of Yoga are described in Chapter II. Among these Yogāngas are the five Yamas. These are nothing but the same Mahāvratas of the Jains. The two Yogasutras are :

“ Yamaniyamasanaprānāyāmapratyābhāradhāranādhyāsana-
mādhayostwavangāni.”

“ Ete jatidesakalasangamavachchinnah sarvvabhaumah
Mahavratam.”

Yogasutra. II—30. 31.

In the rules for the Vedic Brahmacharis, also, these are mentioned in different places. In Apastamba 1, 1, 2, 26 we find “ He shall preserve chastity.” In Gautama III, 12 we find. “ He must be chaste ” In Gautama III, 11 we find : “ An ascetic shall not possess any store.” The Buddhists have Panchasila or Panchasikṣāpada which are the same as the five vratas of the Jains. These are: 1. One should refrain from Prānātipāta. 2. One should refrain from Adattādān. 3. One should refrain from Abrahmacharya. 4. One should refrain from Mrisābāda 5. One should refrain from drinking wine.

Next come the five Samītis of the Jains. These are :

1. Iryā, or A Yati should walk carefully during the day-time, avoiding trampling of insects etc, and only with some specified object.

“Phāsuyamāggena divā jugāntarappeliṇā sakūjjena
Jantunā pariharantēriyāsamīdi have gamānam”

MULACHARA

2 Bhāsū A Yati should refrain from finding fault with, or ridiculing others. He should not praise his own acts, and should not engage in harsh talk or undesirable gossip.

“Pesunnahūsa kakkasa paranindā ppappa samsa bhikāhādi
Vajjutū saparahiyam bhāsūsamīdi have kahanam”

MULACHĀRA

3 Esanū A Yati should eat pure food free from forty six kinds of faults. He should eat only to appease hunger, being indifferent whether the food be hot or cold.

“Chhīradaladosasuddham karānāyuttam vīsuddhanavakodi
Sīdadīsamabhutte parisuddha esanāsamīdi’

MULACHARA

4 Adānanīksepā This consists of careful handling of materials such as books, brush of peacock feather, water pot etc.

“Nanubāhi samjāmvahim sauchuvahim vānamappa
muvahim vā

Payadam gṛhanīksepā samīdi adānanīksepā”

MULACHARA

5 Pratisthāpanika This is erasing oneself in a place solitary and hidden from the eyes of men, and which is not prohibited from being used for such a purpose, which is at a distance from villages and residences of people, and where there are no holes (where insects etc. may live).

“Egānte nchēhutte dure gudhe vīsāvamābīroho

Uchcharādīroho padithavāniya have samīdi”

MULACHARA.

In the rules for Vedic ascetics we also find the same enjoined. In Gautama III 17 and 18 we find “Abandoning all desire for sweet food” “He shall restrain his speech, his eyes and his actions.” In Uddhāvana 2, 3, 20 we find “Let him not make empty, ill suaving, or harsh speeches”

In Āpastamba Dharma-sutra it is enjoined "Let him not be addicted to gossiping." "Let him be discreet." 1, 1, 3, 13, 14.

"Let him avoid to praise himself before his teacher, saying "I have properly bathed or the like" (*Ibid.* 1, 11, 32, 10.) "He shall.....observe silence, uttering speech on the occasion of the daily recitation of the Veda only." (*Ibid.* 2, 9, 21, 21.) Gautama prescribes that it is prohibited "to make bitter speeches." II. 19. "A Brahmin shall always abstain from spirituous liquor" II, 20. "He shall keep his tongue, his arms, and his stomach in subjection" II, 22. "He shall avoid to contend with words" "He shall keep his organ, his stomach, his hand, his feet, his tongue, and his eyes under due restraint" IX. 50.

Vasistha lays down. "To avoid backbiting, jealousy, pride, self-consciousness, un-belief, dishonesty, self-praise, blaming others, deceit, covetousness, delusion, anger, and envy is considered to be the duty of men of all orders" X, 30. "Let him not make empty, ill-sounding, or harsh speeches" II, 3, 6, 20.

Very detailed rules are given in the Dharmasutras for attending calls of nature. Some of these are given below :

"He shall eat facing the east, void faeces facing the south, discharge urine facing the north"

"He shall void excrements far from his house, having gone towards the south or southwest." Apastamba 1, 11, 31, 1, 2.

"Let him not ease nature without first covering the ground with grass or the like.

Nor close to his dwelling.

Nor on ashes, on cowdung, in a ploughed field, in the shade of a tree, on a road in beautiful spots.

Let him eject both urine and faeces facing the north in the daytime." Gautama, IX. 38-41.

"A man who knows the sacred law shall perform in secret all acts connected with eating, the natural evacuations,And a man shall void both urine and faeces facing the north in the daytime." Vasistha VI 9-10.

The rule about control of the sense organs as laid down for the Jain ascetics is this

“ Chakṣu sodam ghānam jibbhā phāsam cha indriā pancha
Sagasagavisayachinto nirohiyabbā sayā muninā ”

i.e. A sage should not see dancing, hear sounds of musical instruments, enjoy scents of sandal, etc., eat food palatable like the same used by householders, or touch articles giving a sense of pleasure

In the Vedic rules for Brahmachūris, the same control of the senses has been ordained

“ Nor pungent condiments salt, honey, or meat ”

“ He shall not use perfumes ”

“ He shall not embellish himself (by using ointments and the like) ” Apastamba 1, 1, 2, 23, 25, 27

“ Let him restrain his organs from seeking illicit objects ”
Ibid 1, 1, 3, 18

In Gautama we find ‘ He shall avoid honey, meat, perfumes, garlands, sleep in the daytime, ointments, collyrium, a carriage, shoes, a parasol, love, anger, covetousness, perplexity, garrulity, playing musical instruments, bathing, cleaning the teeth, elation, dancing, singing, calumny, and terror II: 13 (He shall avoid to show himself covered with perfumed ointments or wearing garlands ” IX 32

“ There is no salvation for him, who is addicted to the pursuit of the science of words, nor for him who rejoices in captivating men, nor for him who is fond of good eating and fine clothing, nor for him who loves a pleasant dwelling ” Vasistha X. 20

‘ Let him avoid dancing, singing, playing musical instruments, the use of perfumes, garlands, shoes, or a parasol, applying collyrium (to his eyes) and anointing the body ”

(Baudhāyana 1, 2, 3, 24)

In Buddhism, also, Astavālas or eight Silas are prescribed and the seventh and eighth Silas prescribe that the Bhiksus should refrain from dancing, music, playing upon musical instruments and they should not use garlands, ointment, and ornaments

Seeing these similarities in the rules for ascetics, western scholars like Prof. Max Muller in Hibbert Lectures, Prof. Buhler in his translation of the Baudhāyana Sutra, Prof. Kern in his History of Buddhism in India, and Prof. Jacobi in his Introduction to the translation of the Jaina Sutras (Sacred Books of the East Vol. XII Part I) have come to the conclusion that the originals of the monastic orders of the Jainas and Buddhists are to be found in the Hindu ascetic. "The Brahmanic ascetic was the model from which they borrowed many important practices and institutions of ascetic life." (Jacobi.)

It may, however, be remembered that the rules for renunciation of the worldly objects and practising penances are similar everywhere in the world. The penances of ascetics in India find their counterpart in the suffering of Christian saints. With the advance in successive stages of asceticism hermits of every sect and every country take up almost similar practices with a slight difference according to the climatic conditions. In a warm country like India it is essential that the hermits should make themselves used to the biting of mosquitoes and flies and we find instructions regarding the same in Hindu and Jaina canons. Baudhāyana prescribes ·

"Na druhyed dansamasakān himavān tapaso bhabet."

i.e. A hermit should not be averse to bites from flies and mosquitoes. In Jainism it is one of the Parisahas to endure the biting of flies and mosquitoes. Even Christian saints like Macarius of Alexandria, St. Marc of Athens, and Saint Mary of Egypt moved about without any clothing to protect their bodies against the inclemencies of weather.

As a result of these outward practices the internal change is the same in hermits of all classes. There is the thought of Maitri, Pramoda, Kārunya, Mādhyastha ("Maitri-pramoda-kārunya-mādhyasthyāni cha sattwagunadhikaklisya manabhināyesu" Tattvarthasutra VII 11) in their minds. (Maitri-karuna-muditapeksanam sukhadukha punyapunyavisayanam bhabantah chittaprasadanam" (Yoga sutra of Patanjali I, 33) The Asravas are checked by Sambara according to Jainism, which Sambara is described thus in Buddhism:

“ Kāyena samvare sādhu sādhu vāchaya samvare
Manasā samvare sādhu savvattheo samvare ”

(Dhammapada Bhikkusbaggo 2

We should therefore remember that though the goal is the same, the paths and means of locomotion are different according to the inclination of different persons. As Ramakrishna Paramahansa has said, “Though men appear alike on the outside they are entirely different in their internal likings and capacities. So, what is good for one is injurious to another.” Religious teachers in India always recognized this, and prescribed rules to suit individual tendencies. This is opposed to the congregational activities of the West and the idea of the Church. In India it is the Guru who judges what is suitable for the religious aspirant and individual struggle is necessary for one’s spiritual uplift. The rules to help one advancing in the religious path are in substance the same, though in practice these may have become different. It is useless to quarrel for these differences, for every rule and custom was introduced for a particular purpose, and men are free to choose what is suitable for them according to their belief. In the words of Ramakrishna “He alone is really great who can realize the truth in the different doctrines”

भास्कर



इन्द्र (एलोरा)
(दक्षिण भारतीय कला)

JAINA ART IN SOUTH INDIA

(By Prof Shripad Rama Sharma, M A)

[Continued from page 62]

Yet Ellora forms one of a group, there are others, more ancient, further South. 'When Buddhism was tottering to a fall' observes Burgess "the Jainas timidly at first in Dharwar and the Dekkhan, and boldly afterwards at Ellora, asserted themselves as co-heirs to the Buddhists, with the Brāhmins"¹ The caves at Ellora, being thus of later date, are supposed to represent a decadent age in Jaina sculpture. The rock cut style was only a passing episode in their architectural history and was dropped by the Jainas when it was no longer wanted. It has had no permanent effect upon their own peculiar style. 'Notwithstanding this, however, the architects who excavated the two Śābhās at Ellora,' says Burgess, "deserve a prominent place among those, who, regardless of all utilitarian considerations, sought to convert the living rock into quasi eternal temples in honour of their gods"² There are similar excavations in the Deccan at Bādāmī, Aihole, Dhārasīnva, Ankai, Patany, Nasik and Junagad, as well as in the far South of Kulumulu or Kalugumalai in the Tinnavelly District. The caves at Dhārasīnva (37 miles n. of Solapur) are, perhaps the largest of these. The halls here are of considerable size being 80 ft deep and 70-85 ft across, with eight cells in each of the side walls and six in the back, besides the shrine. In one is an image of Parsvanātha with a seven hooded serpent above him, seated on a throne, in *gnāna mudrā*. Hanging from the east is a carved representation of rich drapery. In front of it was a wheel set edge wise, with antelopes at each side. Then there are *śardulas* and other non-descript monsters as well.³ That at Aihole is two storeyed with a number of halls attached as at Ellora. From their appearance, as well as the presence of the peculiarly Southern Gummata (as at Bādāmī) Fergusson concludes that the excavators must have

1 Burgess op cit., p. 510

2 *Ibid* pp 511-12 of his Report on the Cave Temples in Western India p 44 f.

3 *Ibid*, pp 503-04, Fergusson, op cit pp 18-19

other walk of life. For instance, in the Chandragupta Basti at Śravana Belgola, the facade is made of a perforated stone screen containing as many as ninety sculptured scenes of events in the lives of Bhadrabāhu and Chandragupta¹. It also finds illustration in the pictorial art of painting. On the walls of the Jaina Matha at Belgola are several examples of how the chief tenets of their religion were sought to be inculcated by means of this art. In one of the panels (North) Parsvanātha is represented in his *samavasarana* or heavenly pavilion where the Kevalin or Jina preaches eternal wisdom to the *śrāvaka*. A tree with six persons on it illustrates the six *leśyas* of Jaina philosophy by which the soul gets merit and demerit. Neminātha is also similarly represented in the act of expounding religious doctrine. The only secular scene that finds a place there is that of Krishnarāja Odeya III during his *Dasarā darbār* (on the right panel of the middle cell)². But even such paintings are very rare in South India. There is nothing in what has survived of Jaina art in South India comparable with the immaculate Buddhist frescoes of Ajanta. A few traces of old paintings are still to be seen on the ceilings of the Ellora caves. There are also some at Cāncipuram and Tirumalai in the South³. Dubreuil has drawn attention to others at Sittanavasali in Pudukottai State near Tanjore, assigned to about the 7th cent. A.D.⁴ These paintings are in a Jaina rock cut temple akin in their style to Ajanta but less forceful and impressive⁵. More interesting perhaps, are those of Tirumalai (N Arcot). Smith says, the Jaina holy place at Tirumalai is "remarkable as possessing the remains of a set of wall and ceiling paintings ascribed on the evidence of inscriptions, to the 11th cent. A.D. (B.I. ix, 229),"⁶ Traces exist of still older paintings covered up by the existing works. But with the exception of one they are

1 Rice Mysore and Coorg from the Inscriptions, p. 5 of Smith op cit pp. 270

2 Cf Ep Car II Introd., pp. 80-81

3 Coomaraswamy op cit pp. 118-18, Ibid III Pl. LXXX. 256

4 Dubreuil Pallava Painting p. 3 Coomaraswamy op cit., p. 89

5 Cf Ajt Ghose A Comparative Survey of Indian Painting I H Q II 2 p. 303

6 Smith, op cit., p. 344

said to be purely conventional and of little artistic importance. That exception is a representation of twelve Jaina nuns who are white-robed. But they are not to be supposed that they are Svetāmbara; for we have seen that such an order of Digambara sisterhood still exists in the Arcot district, of whose antiquity, therefore, this is a valuable confirmation.¹

Apart from this mural painting, there was another kind of Jaina art which was particularly prevalent in Guzerat, viz, the art of illustrating with beautiful pictures manuscripts of not less artistic interest than they were of religious importance. Dr. Coomaraswamy has observed that Mediaeval Indian art has nothing finer to show than these Jaina paintings; only the early Rajput pictures of *rāgās* and *rāginis* are of equal aesthetic rank.² A short allusion to these therefore would not be a digression, especially as the 'subjects' dealt with are persons of vital interest to our history.

"The tradition of Jaina painting", says Coomaraswamy, "is recovered in manuscripts of the thirteenth and subsequent centuries. The text most frequently illustrated is the *Kalpa sūtra* of Bhadrabāhu, containing the lives of the Jainas, most of the space being devoted to Mahāvira. There are also illustrated cosmologies and cosmological diagrams, and appended to the *Kalpa Sūtra* there is usually to be found the edifying tale of Kālikācharya.....The pictures take the form of square panels of the full height of the page, occupying spaces left for the purpose; only in very rare cases is the whole page used. The proper subject to be represented is often indicated by a marginal legend, sometimes by a diagrammatic marginal sketch, former doubtless due to the scribe, but the latter to the artist taking note of his instructions. The same subjects are repeated in the various manuscripts almost without variation. It is quite evident that both in composition and style the pictures belong to an ancient and faithfully preserved tradition"³.

There is a similarly illustrated manuscript of *Bhaktāmara Stotra*, in the Ailak Panālal Digambara Jaina Saraswati Bhavana

1. Cf. Thurston, Castes and Tribes of Southern India, II, pp 432-33.

2. Coomaraswamy, Introduction to Indian Art, p. 117.

3. Ibid, pp. 214-15,

(Bombay), which however, being on paper unlike the palm leaf described by Ocomaraswamy, has full page coloured paintings of unique artistic value. It is a pity that it is so damaged and worn out that at the slightest touch the paper crumbles to dust. Not the least interesting figure in it (out of nearly forty) is that of a four headed Digambara Brahma, standing on a lotus stool with the Bull of Ādinātha below. There is a triple umbrella over his heads, the whole profile being surrounded with a halo of light. On the right is a naked *sādhu* standing on a wooden seat, and on the left a crowned royal figure. On the inner surface of the back over leaf are carelessly scribbled the words 'सवत् १८१२ वर्षे काजगुणवदि १३ दिने सप्तम्या वास्तव्य श्रीश्यामगर्भो श्रीश्रीचन्द्रो जितेति ।' (Sam 1751, Phalgun 13). But the contrast of this with the artistic script of the text as well as the present condition of the manuscript makes it appear to be much older. Other manuscripts on palm leaves like *Pampā Bhāṇata* in Kanarese script, are not wanting in this treasure house of Jaina manuscripts. One more example of book illustration, the only one I have seen of South India, is that from an old illumined manuscript of Nemichandra's *Tīlolaśāra* where the great teacher is represented as expounding the doctrines of his religion and among the auditorium is said to be Chūmundaṛāya, his famous disciple, who caused the *Belgoḷa colossus* to be erected.¹

From this we must now turn to yet another form of Jaina art, namely, that of inscribing on rock or copper plate, some of which are of not less artistic interest than they are of historical value. The Kudlur plates of Mārasimha Ganga, for example are both literature art, and history rolled in one. Particularly note worthy in it is the seal which is beautifully executed. It is divided transversely into two unequal compartments, the upper enclosing about three fourths of the space, and the lower about one fourth. The upper division has in the middle a fine elephant in relief, standing to the proper right, surmounted by a parasol with the sun and the crescent at the upper corners. Behind the elephant is a lamp-stand with what

¹ For a facsimile of this illustration see *Dravyasamgraha* SBJ I Introd p XXXIX (facing)

looks like a *chouri* above it, and in front is a vase surmounted by a dagger, and another lamp-stand. The lower compartment bears in one horizontal line the legend: "Śri Mārasingha-Devam in Halé kannada characters ¹. The official designation of the engravers is often *Viśvakarma*; and not infrequently we have reference to "the ornament to the forehead of titled sculptors" ². The banners of Jaina kings are also not without interest. Those of Ganga Perinādi and Hastimalla, indicate the stamp and symbol of Jainism, *viz.* the *Pincha-dwaja* (Flag of pea-cock feathers) described as "the banner of the divine Arhat" ³.

Finally, we cannot conclude this survey better than by pointing to the taste of the Jainas in always selecting the best views for their temples and caves. At Ellora they came perhaps too late, when the best sites had been already appropriated by the Buddhists and the Hindus; but speaking of the Jaina ruins at Hampi, Longhurst observes, "unlike the Hindus, the Jainas almost invariably selected a picturesque site for their temples, valuing rightly the effect of environment on architecture" ⁴. The hill originally occupied by them, South of the great Pampāti temple, is significantly called the *Hēma Kūtam* or the Golden Group ⁵. There is also not a more picturesque spot in the vicinity than that chosen and occupied by the Jainas at Śravanā Belgola, their first colony in the South. Mudbidri, in South Kanara, their last stronghold is thus described by Walhouse in his matchless style:—"No Cistercian brotherhood was wiser in choosing a dwelling-place than the Jainas. Their villages are ever marked by natural beauty and convenience. This one, named Mudbidri, is in a slight hollow on the verge of a wide rolling plain covered after the rains with vast expanses of tall grass between flat lined elevations which are often studded with beds of a light blue

1. Mysore Archeological Report, 1921, p. 18.

2. Rice, Coorg Inscriptions, Ep car I, p 7. Ep Car II Introd., p 52

3. Hultsch, Ep Ind. Ind. III, p 165, Ind Ant. XVIII, p. 313.

4. Longhurst, Hampi Ruins, p. 99.

5. Ibid, pp. 25-6.

gentian The village is embowered in fruit and flower trees and interscoted by a labyrinth of hollow ways or lanes worn by the rains and tread of generations Rough steps ascending to a covered entrance like a lych gate lead up to the houses that stand back among the trees The banks and walls built of laterite blocks black with age are shrouded with creeping plants, azure convolvuli, and a profusion of delicate ferns sprouting from every crevice, and words are wanting to describe the exquisite varieties of grass that wave everywhere on walls and roofs Bird of paradise plumes, filmiest gossamer, wisps of delicate spun glass, hardly equal in fairy fineness the pale green plummy tufts that spring in unregarded loveliness—after the monsoon Shade and seclusion brood over the peaceful neighbourhood, and in the midst stand the greatest of Jaina temples built nearly five centuries ago”¹

1 Walhouse cited by Sturrock, op cit pp 87 8

Opinion.

Praktana vimarsa vichakshana Karnataka Prachya vidya vaibhava,
Raj Bahadur R. NARASIMHAOHARYA M A M R.A.S
Malleswaram Bangalore

Please accept my warm thanks for your kind courtesy in sending me two issues of 'Sri Jaina Sidhanta Bhaskara' which I have read with great interest. The articles appearing in the journal are all of very great value and bear testimony to the scholarship and erudition of the contributors प्रशस्ति सप्रह, प्रतिमा लेख-सप्रह, वैद्यसार, दूतकाम्य साहित्य, among the Hindi articles and "Ancient South Indian Jainism, 'Nayakumarchariu and Mathematics of Nemichandra among the English articles are very useful. The illustrations which are charming enhance the value of the journal. The publication of unpublished jaina works is welcome. I wish every success to the Journal and earnestly hope that it will have a long career of usefulness.

SELECTED CONTRIBUTIONS TO ORIENTAL JOURNALS

1 *Annals of the Bhandarkara Oriental Research Institute*—Vol XVI,
pts I—II —

Some Fresh Light on the Dhārāsira Cava And The origin of the
Śilshāra Dynesty —By Prof Hiralal Jain M A L L B—It
throws new light on the antiquity of Jainism and antiquity
of the Jaina Purāṇas

2 *Quarterly Journal of the Mythic Society* Vol XXV
No 4 April 1935 —

pp 236—246 Two centuries of Wadeyar Rule in Mysore —
By N Subba Rau M A

pp 261—264 Karuvūr or Vanjimānagaram By S V Viswanatha
M A.—It is established that the original Vañji was Kabūr
and Tiruvaṅkkaḷam was only a copy of it

p 323 Puṇpadanta purāṇam of Guṇavarma edited by A Venkaḷa
Rao and H Sesha Yengar reviewed. Can be had from the
Madras University for Rs 4 only

3 *Bulletin of the Sri Rama Varma Research Institute*

No 3 —Mr Krishna Menon writing on the Dravidian Culture
considers that the Dravidians were in India long prior to

the Aryans with an independent civilisation of their own and that the Ramayana and the Mahabharata indicated the existences of prosperous independent kingdom in South India.

4. *Indian Culture*, Vol. II, No I:—

Pre-historic trade-routes and Commerce by P. Mitra.

5. *Journal of the University of Bombay*.—Vol. III, pt. VI. (May 1935).
A.M. Ghatage points the linguistic nature of Śaurasenī Prakrit and its grammatical peculiarities.

(श्रीजैन-सिद्धान्त भवन आरा का मुख-पत्र)

जैन-सिद्धान्त-भास्कर

अर्थात्

प्राचीन जैन-इतिहास, साहित्य एवं शोध-सम्बन्धी त्रैमासिक पत्र

भाग २, विक्रमसम्बत्—१९३२।

सम्पादक मण्डल

प्रोफसर हीरालाल, एम ए , एल एल बी

प्रोफसर ए० एन० उपाध्ये, एम ए

गवू कामता प्रसाद, एम आर ए एस

परिदत्त के० भुजवनी शास्त्री

जैन-सिद्धान्त-भवन आरा-द्वारा प्रकाशित



Jaina-Antiquary

AN ANGLO HINDI QUARTERLY JOURNAL